

幾個雲南土族的現代地理分佈 及其人口之估計

陶 雲 達

本文分作兩部分。第一部分是敘述作者 1934—36 年實地調查過的幾個雲南土族的地理分佈，在這部分中，又分兩層，一是地理的或區域的分佈，二是地形的或垂直的分佈。雲南土族分佈的最引人注意的一點就是在不同的高度，居住着不同的人羣。這與雲南地理形態很有關係，就是說在不大的區域中，地形的高度有很大的差異，這種現象爲中國任何省所無，亦爲全世界所少見。恐怕只有南美洲的地形，及其民族的分佈，可以與之比擬。第二部分是這幾個土族的人口之估計。

在未談本問題之先，我們要把幾個名詞弄清楚。現在先說“族”。在近來的中國書上，很常見的名詞是“人種”或“民族”。這個新名詞是襲自歐美的。歐美在最初對於人種和民族這兩個名詞的定義，本很含糊，因此在問題的整理上，鬧出許多爭執和錯誤，特別在分類問題上。近年來人類學已經進步到一個獨立的階級，而且在這門學科中，因爲內容太廣汎，又分出幾個支系來。於是“種”與“族”的意義，才有了一個較清楚的定論。一個人種是一羣人，有相同的，遺傳上的體質的質性，這些質性及其配合，是和另外的人羣不同的。換言之，“人種”是個生物學的名詞。一個民族是一羣人，有相同的文化上的質性，爲語言，宗教，政制等等，而這些質性是和另外的人羣不同的。換言之，“民族”是個社會學的名詞。註(1) 我

註(1) Fischer, E. Spezielle Anthropologie oder Rassenlehre S. 124. Kultur der Gegenwart

III. Teil 5. Abt. Anthropologie 1923

V. Eickstedt, E. : Rassenkunde u. Rassen geschichte der Menschheit S. 9-11.

Stuttgart 1934

這裏說雲南“土族”，自然是在後一個定義的範圍之內。關於雲南土著人羣的體質上的分類，就是說從測量及觀察他們的體質上的質性而分出他們的種或“態譜”(Type)及其彼此的關係，將另文討論。

說到雲南土族，自然要牽連到分類問題。中國書籍中，記載雲南土族最詳的是雲南通志（道光十五年即1835出版）註(1)及續雲南通志稿（光緒二十七年即1901出版）。註(2)但是他的分類，沒有一定的標準，把土著分成一百二十七種，自然不能用為根據的。比較科學的，而且是直至今日關於雲南土族分類最妥當的，是英人戴維斯（H. R. Davies）的分類。戴氏是從語言上去分各族，及其支系。註(3) 丁文江參照了戴維斯的意見，就各種語言的性質，有一個分類。註(4)最近凌純聲，本其實地調查，並參考戴，丁兩氏的分類，有文發表。註(5)茲將戴，丁，凌三氏的分類，錄之如下：

戴維斯之分類（原文有漢語系，刪去）：

(I) 蒙克穆語系 (Mon-Khmer family)

(甲) 苗猺組 1. 苗或蒙 (Mhong) 2. 猺

(乙) 民家組 1. 民家或白子 (Pe-tso)

(丙) 瓦一崩竜組 1. 瓦 (Wa) 2. 拉 (La) 3. 蒲蠻 (Puman) 4. 崩竜 (Palaung) 5. 卡母 (Ka'mu)

(II) 掸語系 (Shan family) 1. 掸 (Shan) 或 泰 (Tai)

(III) 藏緬語系 (Tibeto-Burman family)

(甲) 藏人組 1. 藏人或 Pê 或 Pö，西番語中的一部分在內

(乙) 西番組 1. 西番 2. 麼些或那希 (Nashi) 3. 怒子或阿儂 (A-Nung)

註(1) 阮元等編：雲南通志 道光十五年。

註(2) 王文韶等編：續雲南通志稿 光緒二十七年。

註(3) Davies, H. R. : Yunnan, the link between India and the Yantze, Cambridge, 1909

註(4) 丁文江：墨文叢刊自序 商務 二十五年。

註(5) 凌純聲：雲南民族的地理分佈 地理學報 鍾山 二十五年。

- (丙) 羅羅組 1. 羅羅 2. 栗栗 3. 羅黑 4. 窩尼，包括麻黑，卡多，布都，必約，阿卡，山頭，苦葱及其他雲南南部土族
- (丁) 緬甸組 1. 阿昌 2. 馬魯(Maru) 3. 喇僊(La-shi) 4. 繫(Zi)或阿繫(A-zi)
- (戊) 卡箐組 1. 卡箐(Kachin)或箐跑(Ching-Paw)

丁文江之分類：

- (I) 掸人類
- (甲) 擺夷
- (乙) 民家
- (II) 藏緬類
- (甲) 傣人 子. 傣人 丑. 窩尼 寅. 傣人 卯. 西番 辰. 喇烏
- (乙) 緬人 子. 緬甸人 丑. 野人
- (丙) 藏人 子. 藏人 丑. 怒子
- (III) 苗瑤類
- (甲) 苗人
- (乙) 瑤人
- (IV) 交趾類
- (甲) 安南人
- (乙) 蒲人

凌純聲之分類：

- (I) 蒲人類
- (甲) 蒲焚人羣 1. 焚子 2. 民家 3. 蒲蠻
- (乙) 瓦崩羣 1. 卡拉 2. 卡瓦 3. 崩竜
- (丙) 苗瑤羣 1. 苗子 2. 瑤人
- (II) 藏緬類
- (甲) 羅羅羣 1. 羅羅 2. 窩尼 3. 栗栗 4. 傣黑 5. 阿卡

- (乙) 西番羣 1. 西番 2. 麼些 3. 怒子
- (丙) 藏人羣 1. 藏人 2. 古宗
- (丁) 緬人羣 1. 牒子 2. 馬魯 3. 喇溪 4. 阿繁 5. 阿昌
- (戊) 野人羣 1. 野人 (或開欽)
- (III) 掸人類
- (甲) 狛家羣 1. 狛家 2. 儂人 3. 沙人
- (乙) 擺夷羣 1. 擺夷 2. 呂人 (或水擺夷)

以語言為標準去分類，實際上是語言的分類，民族學家只是輕輕的將語言學者研究的結果，移用到他的問題上罷了。上述三氏，雖對語言有相當知識，但均非語言專家，所以這個複雜的，以語言為標準的分類問題，還要待專家去分析，才能得個較清楚的圖像。以上三個分類，丁文江的分法，把戴維斯所認為屬於蒙克穆語系的幾個民族折散，而歸到三處，我認為是不妥當的。至少民家同苗，卡瓦，卡拉，崩竜是屬在一個系統，雖然猺人是否屬於蒙克穆語系，當成問題。戴，凌二氏的分法，大同小異，都是把雲南及其鄰近地帶的土族，分為三大類。這個三類分法，在大體上是無錯誤的，雖然其支系上，不免有問題，而在三大類之外，在雲南土族的語言中，當含着有什麼語系的成份，是要待專家去研究。我現在把所要說的幾個土族，及其應屬於三大類中的那一類，列之如下。所要說的幾個土族是：民家，擺夷，栗栗，麼些，曲子，怒子，窩尼（布都，補孔，卡多，必約，西摩羅，麻黑包括在內），阿卡。

民家……………蒙克穆語系

擺夷……………泰語系

栗栗

麼些

曲子

怒子

窩尼及其支系

} 藏緬語系

“族”這個名詞，及我們要說的幾個民族的應屬的系統，已如上述。現在再說一下“現代”這個名詞的範圍。人羣居住的分佈，不是固定的，是個自然的事實。促成其遷移的原因是很多的，如水災，旱災，地震，戰爭，以及有計劃的政策之遷移等等。自道光二十七年到同治十一年（1847—1872）之間，雲南有一次極激烈的紛擾，就是回亂。這次回亂，在時間上有二十五年之久，而所被亂的區域，蔓延到雲南全省。續雲南通志戎事志上，有很詳盡的記載。末尾一句說：“杜逆據大理僭稱元帥十八載，攻陷五十三城，至是（同治十一年十一月）始平”。註(1) 騷擾最甚的是永昌，大理。楚雄，昆明，昭通，臨安六府地。順寧府屬亦波及，惟不如上述各地之甚。但在回亂平靖以後，自光緒十三年（1887）至二十九年（1903），順寧府屬地，今之緬寧，雙江，瀾滄等縣地，有羅黑之亂。經十六年之久，滇西南全部騷動。關於羅黑之亂，順寧府志及普洱府志均有記載，但不甚全（此兩府志在羅黑叛亂結束以前即編纂）註(2)。茲不一一細敘。總之，從回亂及羅黑之亂上，我們可以推測雲南土族的分佈，於此期間，當有變動，即是說，當有遷移事實發生。但自1903年以後，迄至現在（1935），雲南的狀態上，無論是天然的，或人造的，都沒有能促動人民遷移的事實，反正及護法，均限於省垣附近諸地，而且是對外的（省外的）。雲南因為地理及氣候的關係，很少有旱災或水災，至於地震，民國十四年（1925）在迤西大理一帶頗激烈，但這件事，在實際尚未能達使人民遷移的程度。因此我們所謂的“現代”是自二十世紀起自1901年至作者調查的時候1935年之最近的三十五年。

談民族的分佈，特別是畫一個，雖然不一定很詳細的，圖，是件困難的事。因為除了自己親自涉歷的地方而外，其他只可參考書籍上的記載，和較可靠的口頭報告，但雲南土族是很零星分散的，我雖有兩年的時間，並只限於幾個民族，而且關於這幾個民族，只先求一個普遍的調查，然而相信一定還有許多遺漏的地方，這些遺漏的地方，以後有新事實，當隨時補正。我既然把“現代”範圍到最近三十五年，所

註(1) 王文韶等：續雲南通志稿戎事志上 光緒二十七年。

註(2) 黨蒙等：順寧府志 光緒三十年。

陳宗海等：普洱府志 光緒二十七年。

以關於這幾個民族分佈所用的參考書，必爲 1901 年以後出版的，其所記載的事實，亦必爲此時期之中的。在此期中，出版的書，與我們問題有關的，較詳細而蓋括的多的只有光緒二十七年（1901）出版的續雲南通志稿和 1909 出版的 H. R. Davies: Yunnan, the Link between India and the Yangtze，此外尚有幾種零星的記載，茲不一一敘述，在說到每族時，再例舉。這兩部書中，續雲南通志，雖是 1901 年出版，除去他所載的事實須待清理之外，而在時間上也是 1901 年以前的事實。不但如此，這部書上所載的百分之九十是抄自道光十五年（1835）出版的雲南通志。雲南通志又是轉錄乾隆元年（1736）及更早的康熙三十年（1691）出版的雲南通志。除通志外，續通志間有轉錄縣志，縣志稿的地方，但此各縣志，自必在 1901 年以前出版，且續通志對於種人的記載，實當不如道光十五年通志的詳盡。因此續通志雖出版在 1901 年而可供我們本問題（現代分佈）參考的，實在很少很少。戴維斯的雲南，附有雲南民族分佈圖。作者所調查的區域及民族，有一部是戴氏所沒有經歷過的，此外戴氏所調查過的，關於他的分佈上，也有一部和作者調查的稍有出入，如民家，羅黑，栗栗的分佈，戴氏顯有錯誤及忽略的地方（詳見下）。因此，本文所述的幾個土族的分佈，可以說百分之九十是根據作者的實地調查。

I 雲南之一般地理及其相關之自然現象

從西藏高原有五條河，像手指形的向東南，南，西南伸開。這便是金沙江（揚子江上游），瀾滄江，怒江，大金沙江（即伊洛瓦底江）和布拉瑪普德拉江（雅魚藏布江下游）這五條江，除了揚子江先南而後轉向東，布拉瑪普德拉江向西而外，其餘的三條江——瀾滄江，怒江，伊洛瓦底江，均是向南，入於海。這五條江，穿過雲南境內的却有三條，即揚子江上游的金沙江，和瀾滄江，怒江。頭一條是自西而東爲川滇分界水，後兩個是自北而南，沿滇西邊。在滇省中，除此三條江外，尚有紅河，黑河，太平河及瑞麗河，此四條，均發源於本省。但雲南地理的特點不在這幾條大川上，而在他的山。山之高和多，是使雲南的土族，分化成爲許多的小簇組及能保存其原來的身體上和文化上的形態之較完整，而不全被強族（如漢族）所同化的原因之一。據戴維斯的估計，雲南的 150,000 方英里的面積， $\frac{14}{15}$ 是山地，只有

$\frac{1}{15}$ 是平原。他說：“平原區域之少，致使我們在較小的地圖上，看着到處是山而平原被山給蔽埋了”。註(1) 山以西北，西及西南部為多，上述的幾條河，便在這些山中，蜿蜒穿流。西北部的高山，有自 4500—6000 公尺高，如碧羅雪山，高黎貢山，雲嶺雪山，也是作者所翻越過的，我所越的是孔道，自然不是其山的最高點，反是其山之可交通的路的最低點。我日記上紀錄我所經過最高點（即孔道的最高點）如：

雲嶺雪山——2120 公尺（自中甸到巨甸）

碧羅雪山——3560 公尺（自茨宗到白漢羅） 3580 公尺（自腊早到坪子）

高黎貢山——3940 公尺（自四季桶到所且） 3560 公尺（自黑普到薰八）

此是海拔高度，而山的本身高，據戴氏紀錄，自其最高點計，則有 3000—4000 英（900—1200 公尺）尺，其山水谷，在海拔 7000 英（2100 公尺）左右。自北而南，地勢漸低，到南部，高度約為 5000 英（1500 公尺），高度雖是減低，但不是山少。雲南的平原，是在中北部，即是北緯 25°50'，東經 99°55' 以南至於大理，東南至於北緯 23°40'，東經 102°35'（約石屏縣境）。滇東北，及黔滇交界，仍保持其平原狀態，但也不是沒有山，只是較少，勢較平緩。上述是雲南地理的一般情勢。

與地理相關的氣候。雲南的氣候，與其說與緯度有關，不如說他與高度有關。雖然雲南近乎熱帶，但是他的中北部（大平原）因為地高，所以氣候是很涼爽的，如昆明，高為 6,200 英（1960 公尺），平均最低溫度為 4°C（39°F），夏季平均最高溫度為 20°C（79°F）註(2)。西北部在北緯 27° 以北，靠近西康，與康藏相連的地高，有 8000—12000 英（2400—3700 公尺）之高，如中甸平原，高 2880 公尺（作者紀錄），氣候很寒。在西北高山上，如雪嶺雪山，碧羅雪山，高黎貢山，則幾乎是寒帶，山峯上有終年不化的雪。作者 1935 年八月三十一日，自瀾滄江右岸越碧羅雪山，午時經過一段有積雪的地方，地高為 3003 公尺，中午溫度為 49°F。九

註(1) 戴維斯：見前。

註(2) Cressey, G. B.: China's Geographic foundation, A Survey of the land and its people N. Y. 1934

月十日至十二日，經過高黎貢山的繞洞（高3060公尺，午後六時溫度42°），女媧拉卡（高3940呎，午後六時40°），辨板黨（高3410呎，午後七時，大雨，44°F），連路看到鄰近山峯上有積雪，所以我們都改著皮袍前進。在十月二十一日趕着離開怒江復越碧雪山南道，到四季駝地方，遠望着曲江怒江分水嶺高黎貢山上，已是一片白雪。當時我們很替靜生生物調查所的王啓无先生擔憂，因為那時他還在曲江採集未出山，而一場雪後，便不會融化而封山，以待來夏了。這是西北部，寒冷區域的極端情形，但是我們離來西北向南走，至北緯23°50'以南，山雖不見得少，而地的一般高度，却低得多了，特別是沿瀾滄江雲南境內的下游，和紅河流域，平地高度有在600公尺以下的，如元江縣只400公尺，車里600公尺。氣候自然是很濕熱。即山中盆地如猛海（即佛海縣地）1008公尺，猛遮（南嶠縣地）1188公尺，猛莽（南嶠縣地）727公尺，孟連（瀾滄縣地）800公尺，我們調查這個區域是在1935年的十二月，1936年的一月，二月，三月。是冬季。在這一地帶，冬季在所謂乾季之內，天天大晴天，中午溫度總在74°—77°F之間，但是夜間和天明，是很涼，約在50°—55°F之間。雲南的一般氣候，仍是大陸氣候，午熱，夜寒的。由於以上兩個極端區域的比較敘述，我們可以看，雲南的溫度與地高的關係來。但我們不要忘記，西北部高地帶，並非全是四季如冬，而南部及西南的低地帶並非全是四季如夏，在西北部的江邊，如曲江怒江邊，也有悶熱的日子，西南部的山巔，也是較涼爽的，這個事實，仍然去說明高度與溫度有密切關係的。這種因為高度不同，而生的氣候變異，以及因此而生的其他自然現象如植動物，農作方法的不能一律，是促成雲南各民族的分佈在垂直上有分別的原因之一。

II 土族的分佈

甲 民家 自稱為契子（Bertz），因此有許多漢人又呼之為白兒子。其現代分佈中心是在滇西洱海各地，即東經99°50'—100°30'，北緯25°30'—26°40'之間，但其西及於東經99°30'，即雲龍縣境之瀾滄江沿岸地，西北及北緯27°，維西縣地。東則自鳳儀縣起，沿大理至昆明之交通大道各縣，即祥雲，彌渡，鎮南，姚安，楚雄，廣通，祿豐，安寧，以達於東經12°35' 昆明縣地，每縣均有民家村落，

但數目不多，戴維斯稱（雲南 374 頁）祥雲以東即無民家，當是疏忽之過。南則除在紅河流域之元江縣地因遠壩地方有民家外，其餘分佈，則未過北緯 25°，北亦只沿昆明大理路線。民家分佈地的大部分為平原，地高在 6000 英尺左右，氣候溫和，土地肥沃。為漢人居住最多的地方，民家也是漢化最深的雲南土族，除語言外，文化的其他方面，可以說完全漢化。（圖一）

乙 擺夷 自稱為泰 (Tai)。說泰語，以及說與泰語在一個系統的語言的民族的分佈是很廣的，在中國境內的如獯人狽家，儂人，沙人，在安南如牢 (Lao)，在緬甸如撣 (Shan)，以及暹羅的大部分。我們這裏所講的分佈，只是被漢人，在雲南省內，稱為擺夷的人羣，其他如儂人，沙人及獯人，狽家不在其內。我之所以這樣去限制，一方面自然是因為我實地調查過擺夷，在另一方面，我認為擺夷在雲南說泰語的諸族中是比較原來的，換言之，沙人，儂人，獯人，狽家是較後遷到雲南來的。擺夷是一個支系，而沙人，儂人，獯人，狽家是另外的幾個支系。擺夷的現代分佈中心是在東經 99°—104°，北緯 23° 以南。但在怒江之西，達於中緬交界，此北達北緯 25° 左右。換言之，即雲南之西南，及西部之邊緣。戴維斯在昆明之北，普渡河沿岸，遇到少數擺夷村落，戴又轉錄嘉納 (Garnier) 氏云曾在雅礱河與金沙江交叉處，遇到擺夷。註(1) 但均為少數，雖為少數，而此發現，在研究土族遷移問題上是很重要的。擺夷雖在雲南西南邊境各縣（共為二十五縣，詳見人口估計節）都有，但其地，除擺夷尚有其他土人，擺夷所佔的，只是低平原，和江河流域。普通是在 4000 英尺以下的地帶。茲錄作者所調查過的擺夷最多的區域的高度如下：

耿馬（順寧縣屬）970 公尺

猛猛（雙江縣屬）940 公尺

上猛允（瀾滄縣屬）920 公尺

下猛允（瀾滄縣屬）880 公尺

孟連（瀾滄縣屬）800 公尺

猛莽（南嶠縣屬）730 公尺

猛遮（南嶠縣屬）1190 公尺

註(1) Davies, H. R. : 見前 P. 210

猛海 (福海縣 屬) 1010 公尺

車里 (車里縣 屬) 600 公尺

元江 (元江縣 屬) 400 公尺

在這種低高度濕熱煙瘴的山中平地及江河沿岸地，擺夷頗能適應，以利用此氣候及土地去耕種。這是藏緬語系的各族，及漢人（除去光緒末年及民國初年由暹羅，安南及直接由廣西遷到孟連，猛莽，猛遮，猛海，車里的少數「統有七十餘戶」兩粵人，其中有幾家是獯人）所不敢到的。但在這些山中平地的四山上，却住着藏緬語系的羅黑，阿卡，窩尼諸族。（圖二）

丙 羅黑 自稱為 La'hu。現代分佈中心是在東經 99°50—100°50'，北緯 22°—24°30' 之間，即瀾滄江，怒江之間，順寧縣以南，佛海縣以北一帶。註(1) 瀾滄江右岸景谷，鎮沅縣地，也有少數羅黑。從地域上看，羅黑的分佈和西南部擺夷分佈在經緯方位差不多，但是實際上，此兩族並不雜居，擺夷普通是住在高度4000英尺以下的平壩子裏，而羅黑則在1200公尺以上的山上。山上的氣候是比較涼爽的，茲將作者所調查羅黑最多的地方的高度，錄之如下：

雙河 (雙江縣 屬) 1820 公尺

上改心 (雙江縣 屬) 1220 公尺

戶腦 (雙江縣 屬) 1280 公尺

允昌 (瀾滄縣 屬) 1460 公尺

離柴寺 (瀾滄縣 屬) 1800 公尺

邦葳 (瀾滄縣 屬) 1620 公尺

在羅黑居住的山頭上，往往有漢人參雜其間。瀾滄縣山頭的漢人，原籍多為湖南，他們的遷移到此，是最近一百年的事，最初是從軍，漸改經營鴉片。今有兩千戶，因卡瓦山的鴉片價廉物美，所以至今仍不遠千里自湖南源源而來。羅黑因為自1887—1903年間屢次謀亂失敗，加之漢人增多，所以漸漸向緬甸遷移了。註(2) （圖三）

註(1) 與(2)除調查外，參考 Gazetteer of Upper Burma and the Shan States Vol. I.
Pt. 1. Rangoon 1900

Scott, : Burma, a Handbook of practical Information

Davies, H. R. : 見前 P. 302

註(1)

丁 阿卡 自稱為阿卡 (A'Ka)。現代分佈中心是在東經 100° — 102° 之間，雲南南部邊界。從地域上說，這一帶也是擺夷分佈中心之一部，但阿卡與擺夷居住分配的情形，和羅黑與擺夷相同，即雖在同一地域中，而高度上是不同的。擺夷住平原低地，阿卡住山上，較高的地帶。茲將作者所調查的阿卡最多的地方的地高，述之如下：

酒房 (瀾滄縣屬) 1010 公尺

大樹灣 (瀾滄縣屬) 1140 公尺

班中 (瀾滄縣屬) 1060 公尺

班南 (佛海縣屬) 1030 公尺

葩亮 (佛海縣屬) 1210 公尺

這幾個地方的地高，看去好像並不怎樣的高，但是我們要明白阿卡到這一地帶是晚近的事 (阿卡有背誦家譜的習慣，據他們多數的傳說，是從他郎 (墨江縣)，在四五代以前，遷來的)，而南嶠，佛海，車里一帶，平均地本不高。同時瀾滄縣的高山均為羅黑所據，所以只能在現在的地域居住，同時並有向南遷移的趨向。至於在阿卡未來此地以前，山頭上居住着什麼民族是很難定，作者疑心是現在在緬甸的阿柯 (A'Ke)，阿卡的一個分支。註(2) (圖四)

戊 窩尼 自稱為窩尼 (Wonni)，在這個名稱之下包括卡多，布都，布孔，必約，西摩羅，糯必，麻黑。窩尼的現代分佈中心是在北緯 22° — $23^{\circ}30'$ 之間及東經 102° 左右，即紅河以西，元江，黑江，江城，寧洱諸縣域及把邊江沿江高山上。此各地帶除元江沿岸之擺夷區外，山中平地現均為漢人所住，高山上均為窩尼 (元江縣 江河右岸山上及建水縣屬江河以西之山上雜有羅羅)。漢人居住之山中平地之地高，亦在 1200 公尺以上，如黑江縣為 1400 公尺，寧洱縣為 1370 公尺 (作者紀錄)。茲將居住窩尼最多的地方之地高，錄之如下：

註(1) 圖三及圖六與拙著關於麼些之名稱分佈與遷移一文中之附圖略有出入，今以本圖為率。

註(2) Scott, J. G.: Burma and beyond, London 1932

大羊街 (元江縣屬) 1520 公尺

豬街 (元江縣屬) 1560 公尺

土得寨 (元江縣屬) 1500 公尺

車鋪 (元江縣屬) 1520 公尺

碧朔寨 (墨江縣屬) 1320 公尺

土壩街 (墨江縣屬) 1640 公尺

左所 (墨江縣屬) 1460 公尺

哈普路 (墨江縣屬) 1320 公尺

(圖五)

己 麼些 自稱為那希(Nashi)。其分佈中心是在東經 $99^{\circ}20'$ — $100^{\circ}20'$ ，北緯 $26^{\circ}30'$ — $27^{\circ}10'$ 之間，即金沙江南岸，麗江縣境，永北縣屬之永寧設治局，中甸縣沿江山上，維西縣境北至葉枝，及蘭坪縣，亦有麼些。麗江縣平壩中，漢人已多，但四山上均為麼些。維西縣境之較平坦地域，則為漢化了的麼些居住，山上則為栗。不幸的很，我們所帶的高度表，因為馬驚，捱壞了，所以關於麗江及所調查的麼些村落的地高，無從紀錄。後由趙至誠君，連同其他事物，帶往昆明修理，往返兩月。幸喜麗江以後的調查，復有紀錄。麗江是較高的地帶，普通在海拔 1800 尺以上。(圖六)

庚 栗栗 自稱為栗栗(Li'Su)。其現代分佈中心是在東經 98° — $99^{\circ}30'$ ，北緯 25° — $27^{\circ}30'$ 之間。即雲南西北，毗連藏康高原地帶。栗栗却又住此高地帶的山巔，即雲嶺雪山，碧羅雪山，高黎貢山，分屬於維西縣，貢山，康樂，碧江，瀘水等設治局。註(1) 在金沙江右岸之武定，元謀，據戴維斯，白朗思，佛策寨，均稱有栗栗。註(2) 北緯 26° 以南，騰衝縣及其毗連，亦有栗栗，但其中心，則在首述地

註(1) 尹明德等：雲南北界勘察記，卷一至卷八，外交部 二十二年。

註(2) Rose, A and Brown, J. C. : Lisu (Yawyin) tribes of the Burma-China frontier,

Memoirs of the Asiatic Society of Bengal Vol. III. No. 4. Calcutta 1910

Frazer, F. O. : Handbook of the Lisu (Yawyin) language, Rangoon 1922

雲南邊地問題研究卷上 昆明昆華民衆教育館 二十二年。

帶，在此一地帶居住的，非栗栗一族，尚有麼些，民家，西番，怒子等族，但他們雖在一個區境中，而居住的，高度上的分配是不同的。麼些（在維西）及西番住較平的山地，民家則沿瀾滄江岸低地，怒子則佔怒江兩岸的低地。據佛來塞的調查，在騰衝一帶的栗栗，也是住在高山上，平地及河邊爲他族所居。茲將作者調查的栗栗最多的村落的地高，錄之如下：

<u>維西羅鍋</u>	（ <u>維西縣</u> 屬）	2200 公尺
<u>大村</u>	（ <u>維西縣</u> 屬）	2230 公尺
<u>勇多</u>	（ <u>維西縣</u> 屬）	1900 公尺
<u>坪子</u>	（ <u>維西縣</u> 屬）	2040 公尺
<u>坡脚</u>	（ <u>維西縣</u> 屬）	3000 公尺
<u>黨八</u>	（ <u>貢山設治局</u> 屬）	2500 公尺
<u>黑窪底</u>	（ <u>貢山設治局</u> 屬）	1620 公尺
<u>四美久</u>	（ <u>貢山設治局</u> 屬）	1740 公尺
<u>腊早</u>	（ <u>貢山設治局</u> 屬）	1340 公尺
<u>吉朗當</u>	（ <u>貢山設治局</u> 屬）	1400 公尺

（圖七）

辛 怒子，曲子 這兩個人羣的分類上的地位很難定。有人把怒子分在西番羣中（戴維斯 09，路易士 19，凌 36），註(1)有人把他分在藏人羣中（丁，35）；註(2)至於曲子，路易士及凌純聲均把他放在緬人羣中，戴維斯，丁文江的分類上，均未提

註(1) Davies, H. R.: 見前

Lewis, C. C.: The tribes of Burma, Ethnographical Survey of India Burma No. 4.
Rangoon 1919

凌純聲：見前。

丁文江：見前。

註(2) 尹明德等：雲南北界勘察記 外交部 二十二年。

雲南邊地問題研究，昆明華民衆教育館 二十二年。

及曲子。作者的觀察，認為怒子和曲子原本是一個民族，怒子是被他族所同化了的曲子，怒江北部，靠近西康一帶的怒子為古宗（即藏人，麼些人稱之為古宗）所同化。南部，在 27° 以南，為栗粟所同化，並為之所吸收而變成栗粟的一支，瀘叭（Lu-Pa）或怒叭（Nu-Pa）。從語言上比較，怒子語和曲子語相同的較和栗粟語相同的多，其與曲子不相同的部分，我們可以認他為曲子語的怒江方言。作者曾記錄此三族350個字，50句話，關於此點的詳細，將另文討論。從大的語系上說，怒子，曲子，栗粟以及古宗，均屬藏緬語系，但在曲子語中，或含有少數更西方民族語言的成份，因為從體質上看，曲子族中顯然是含有非蒙古種的成份的。此點亦另外詳述。

怒子自稱為阿怒（A-Nu），其現代的分佈是在東經 99° 左右，北緯 $26^{\circ}-28^{\circ}30'$ 之間，即怒江流域，亦即高黎貢山之東麓及碧羅雪山之西麓，為貢山，康樂，碧江三設治局之地域。註(1) 此一地帶，原亦為栗粟分佈之中心，但栗粟是住在山上而怒子則住在江邊較低地方。怒子村中或雜有栗粟人家，而高山上栗粟村中則無怒子。茲將所經過的怒子村寨地高，錄之如下：

格咱（貢山設治局屬）1540 公尺

永拉嘎（貢山設治局屬）1480 公尺

左美（貢山設治局屬）1500 公尺

頂腊（貢山設治局屬）1560 公尺

咱灣（貢山設治局屬）1530 公尺

從這個紀錄上看，其海拔均在1400公尺以上，但我們要知到這幾個地方，都在北緯 28° 以北，毗連西藏高原的地方，而此地帶的高本是很高。這幾個村落却都是靠近河江的岸邊的。實際上這個紀錄本不足以作為栗粟與怒子在垂直分佈上的區別，作者本想到 27° 以南，康樂，碧江兩設治局地去調查，奈因當時康樂地方的栗粟叛亂，鄰封各縣調兵圍剿，所以不能前往。但怒子喜住江邊是事實。

曲子自稱毒龍（Dulong）。其族現在的分佈是在東經 $98^{\circ}50'$ 往西至 $97^{\circ}50'$ ，

註(1) 見前頁註(2)。

北緯 27° 至 28° 之間，即毒龍河流域，毒龍河本爲大金沙江源泉之一，處於高黎貢山與江心坡之間。註(1) 中緬北段界線至今尚未劃定，而中國現在實力僅達於東經 98° 20' 即不考王河，南及 27° 50' 木刻嘎地方，此點而西而南，均有英兵駐紮。所以作者關於曲子的調查，只能限於中國勢力範圍之內。又因爲關於曲子的書籍，無論中西，可參考者極少，即有零星記載，亦用不得。所以在此族的分佈圖上，只能劃出我所調查到的區域。毒龍河地高本較瀾滄江怒江爲低（在所且村下河邊測量 1350 公尺），狹處高山之間。氣候較瀾滄江，怒江上游（27° 以北）來得溫暖。曲子居處，無顯著的，高度上的選擇。即是說有沿河邊住的，有在山上的，茲將所調查的曲子村落的地高，錄之如下：

所且（貢山設治局屬）1470 公尺

薪藥（貢山設治局屬）1460 公尺

木且王（貢山設治局屬）1440 公尺

孔丁（貢山設治局屬）1425 公尺

親尊（貢山設治局屬）1410 公尺

永王圖（貢山設治局屬）1400 公尺

茂頂（貢山設治局屬）1380 公尺

（圖八）

上面已經把所調查的幾個土族的地理分佈，分別敘述了。現在再綜合的，把他們分佈事實，試着，加以解釋。特別要解釋的是他們垂直分佈的現象。我們所敘述的這幾個民族，可以歸納到三大類，一說麥克穆語的民家，二說泰語的擺夷，三說藏緬語的栗栗，麼些，怒子，曲子，羅黑，阿卡，窩尼及其分支。這三類中，民家

註(1) 尹明德等：見前。

雲南邊地問題研究 見前。

Heine—Geldern, R. : Südostasien in Illustrierte Voelkerkunde III. Bd. Stuttgart, 1923

夏瑚：怒獠邊隘詳情。

已是受了三層烘染的土族了，即是受擺夷，羅羅，漢人同化了的（詳下）。他之能稱為蒙克穆語系的民族的標記，已是很微。他的生活一切，遠不如蒲蠻，卡瓦，苗族等之足以代表蒙克穆語系的人羣。所以在居住的分配上也無甚特徵可述。在我所調查的土族中，垂直分配界限分得最清的，是擺夷與藏緬語系各族人羣，及藏緬語系之彼此間漢化的與較比的各部情形，此外漢族與擺夷在區域及垂直上也值加以解釋。我們在上面看到，在雲南西南部，擺夷是住在低熱但肥沃的山中平地及河畔，藏緬語各族是住在高爽但貧瘠的山頭上。

解釋民族居處在垂直上及土地肥瘠上之不同的事實，不外以下兩點：

一，由於民族強弱的不同而生的社會選擇現象。

二，生活習慣不同。

質言之就是強族佔據了肥沃的地方而把弱族攆到土地貧瘠的山上，或是土地肥沃的地方已經有人佔居，却又無力去驅逐，只能居住在貧瘠的地方。或是因為生活習慣不同，身體與生存方法已經經過若干千年的天然選擇而能定全適應某種環境，設如換了這種環境便會被淘汰死亡。

擺夷與藏緬語諸族的垂直分佈上的區別我認為應當用第一種解釋，即是說因為這兩族系的生活習慣不同，所以才有這樣垂直上的分別，而不是強弱的社會選擇的現象。

藏緬語系各族的老家是在西藏高原，氣候涼爽的地帶。凡是研究此各族的人們，均異口同音的作如是結論。而此各族之農業方法最重要的一點就是廣種法(Extensive Methode)註(1)或刀耕火種，他們不知道人工灌溉，連帶着也沒有階形阡陌(Terrace-Bau)及犁與牛之利用。氣候與農產方法對於一個人羣的生存是很有關係的。使一個人羣去適應一個新的氣候，特別是從涼爽的改到溫熱的，需要經過很多犧牲，才能將抵抗或適應力強的贖下來生存下去。但是在尚有涼爽地方可居的時候，絕不願去冒險犧牲。同時農產方法的改良，在初民社會中，也是件不易的事。

註(1) 克勒脫納 (Credner)：中山大學地理學系報告集刊第一卷第一號，民國十九

年雲南地理考察報告第一篇。

因為農產是生命相關的事情，其方法質言之也就是這個社會的智力結晶。要使他拋棄舊法而去模彷彿他族的，雖然較有效，事半功倍的，但是較複雜的方法，是件極難的事。這種情形不但在文化簡單的藏緬語系各族，即以漢族而論，現在政府要想用科學方法去改良種作方法及農種等，均遇到極大的反對，因為這是關係生死的問題。廣種法或刀耕火種是需要有極廣的區域，有森林，少莠草。這樣條件，山地是最合適的。所以無論氣候或農產，對所述各族，只有山地才合適。所以在此各族由西北部高原遷移來時，他們是從一個山頭到一個山頭，他們並不下到山中平地或何邊去，因為那裏氣候熱燥，地域狹小，森林已被原有居民砍光了而蔓草隨時可生的。即便說在一些已經受了他族影響，由刀耕火種的遷移不定的生活，漸改為犁耕灌溉的，永久定處的農產方法及生活，而他們居住高山的習慣仍是不改的。譬如在瀾滄江，怒江流域，維西縣，貢山，康樂等設治局屬地方一部分受了漢化的栗粟，他們的田地儘管是在江邊，他們的村落却在山頭，設如山頭尚有空地可住的話，寧願每日上下數千尺的來回跑，也不願住在河邊。同樣，在緬甸的卡管也是如此。註(1) 在佛海，南嶠一帶的阿卡，有些給在山中平地居住的擺夷作佃戶，但是一俟工作完了之後，他們仍急歸山。而敢到平地來作工的也是少數份子，或竟出於擺夷土司的強迫。居住在低平原，的確可以促其族的滅亡。佛策塞敘述騰衝一帶的栗粟，可以作個例子。

“上述的刀耕火種的方法，自然不能永久維持下去，特別是在人口日見增加的情形之下。從山地中取出如許多而不加以肥料的培養，土力自然是漸漸用竭了，森林也砍光了。栗粟於是離此地，任其荒廢，去找新地，向有森林的地方遷移。容易走的，阻力小的自然是向較低的地方遷移，靠近卡管或擺夷地域，所以在伊洛瓦底河畔蜜支那平原，已經有一個小小的栗粟殖民區了。在這種高度上，生活是很容易維持的，地土肥沃，氣候溫暖。但是這個並不是適合栗粟，他們自己也知道。他們很容易為熱地帶的瘧疾的犧牲，死亡率很高，特別是在小兒中間。因為怕這個，所

註(1) Scott, J. G. : Burma and Beyond, London 1932

Heine-Geldern, R. : 見前。

以阻止了他們之中的許多人遷移到熱地方。作者在一個地方聽了兩句諺語說：‘如果你不怕餓，上去，到高地去住，如果你不怕死，下來，到低地來住’。但即那些能在低熱地住的人，也是退化了，他們變成懶惰，無能力，體格羸弱，外貌蒼白，疲暗。栗栗的本色，則是那些在冷地方居住的人們，在這些冷地方，低平原的薰風濕霧均為高山所隔而吹不過來。男女都很強健，活潑，聰明，小兒們也健康，有紅面龐”。註(1)

藏緬語各族的生活樣法，大體上都相同的，所以我說在雲南西南部，藏緬語各族之住高山較貧瘠的地帶，擺夷之住平原肥沃地帶，並無社會選擇現象在內，就是說並不是擺夷強而把藏緬語各族攆到山上去，像老派的人類學者如巴斯典(A. Bastian)等的說法，認為住在高山貧地的民族是較原來的，弱的土族，住在平原肥地是後來的，強族。

藏緬語系人羣之喜住高山雖不是社會選擇現象，但是擺夷與漢族在區域高度分佈之不同，却是民族強弱的一種表現。我們知道現代擺夷多居低熱的平原及河邊。擺夷的耕種方法是較進步的，假如我們認為耕種方法的演進是由掘地到犁地。註(2)擺夷是用水牛犁地，並用人工灌溉及築階形阡陌，所謂集種法(intensive methode)，在這種情形之下，人民能在一地久居，而不必像上述的民族，在一塊地種植了幾年，土力用竭便須另找一塊地，如左近沒有且須往遠處遷移。但擺夷這種集種法是需要平坦的地特別能有川河流貫其間。如傾斜度過高的山坡，則無所用其技了。因此擺夷是絕不會去爭山地。所以現在擺夷與藏緬語族有此垂直分佈而能相安無事的現象。但今擺夷之分佈，均在雲南西南部，地高極低的地帶，平常所謂烟瘴濕熱的地方。此族之所以能安居此地，是為此一地帶，尚有平坦之地可以耕種，至其濕熱則絕不是因為本來能耐受這種氣候而是因為被他族所迫而不得已的。所謂他族，即漢

註(1) Frazer, F. O. : Handbook of the Lisu (Yawyin) language, Rangoon 1922

註(2) Habu, Ed. : Von der Hacke zum Pflug, Leipzig 1914, Die Entstehung der Wirtschaftliche Arbeit Heidelberg 1908

Krause, Fr. : Die Wirtschaftsformen der Volker, Leipzig 1928

族。在兩者不能兼得之時，只能但求有平原可耕而不顧氣候了，此處顯然是民族強弱不同之社會選擇現象。於是經過若干年的淘汰，犧牲之餘，剩下現在的，抵抗力強的，能耐溫熱的擺夷人羣。自然在擺夷未到以前，必當有弱土族，一方面被擺夷驅逐南遷，而一方面當亦有不少分子被吸收混血。這個較早的民族是什麼是很難定。但依雲南民族堆積的層次而論，當有蒙克穆的成份在內（詳下），至說擺夷是在平原而又涼爽的地方，被迫而遷到濕熱平原，我們有很多事實，可以證明。我們知道，耕種技術之精良，是漢族文化特徵之一。漢族在耕種上所需要的也是平地，氣候自然願意涼爽健康的。漢族正式開闢雲南是在紀元前 122 年（漢武帝元狩元年），此前自亦必有商販來往及小規模的和平的移殖，并有楚莊躋王滇的記載。自武帝而後，漸次佔據了自滇池到洱海一帶涼爽肥沃的大平原，將原來的土著，一部分驅逐到邊荒山地或熱地帶去度其餘生，其能適應漢族文化方式的，便被吸收而變成漢人。在漢族未到以前，滇池到洱海的大平原，已經有我們所提到的三個大族系的堆積。說到這裏，我們不能不插幾句話講講此三大族系在雲南民族堆積層次先後的問題。關於亞洲南部，特別是中國西南部，緬甸，暹羅，安南一帶民族堆積的層次之研究，可供我們參考的有：戴維斯的雲南註(1)，海納給爾登的東亞南部之人種與民族註(2)，魯易斯的緬甸土族註(3)，李濟的中國人之構成註(4)。設我們只說此三族系的層次而不言此三族系以前的人層，則上述四人有以下意見：

著者 層次	戴維斯	海納給爾登	魯易斯	李濟
I	蒙克穆語族	蒙克穆語族	藏緬語族	藏緬語族
II	泰語族	藏緬語族	蒙克穆語族	泰語族
III	藏緬語族	泰語族	泰語族	蒙克穆語族

註(1) Davies, R. H. : 見前。

註(2) Heine Geldern, R. : 見前。

註(3) Lowis C. C. : 見前。

註(4) Li Chi (李濟) : The formation of Chinese people, Haward 1928

但此著作中，海納給爾登與魯易斯多偏重於緬甸（但對雲南各族之層次，也附帶作同樣的結論），李濟則僅由書籍之參考，得此結論。就作者實地調查及研究所得，頗覺足以佐證戴維斯的結論之是（此問題之詳細，當另文述之），即是說三個族系之中，最下一層是蒙克穆語族，其次一層是泰語族，再上一層是藏緬語族。在漢族到時，蒙克穆語族當已受第二層的泰語族及第三層的藏緬語族的同化，以後又受強烈的漢化，同化了的這一支，就是遺留到現在的民家，換言之，民家即以蒙克穆語族為基礎而加了泰語族，藏緬語族及漢族同化的人羣。其未受同化的，或其在較西南部分的，成為現代的蒲蠻，卡瓦，在緬甸的他郎（Tailang），安南的占婆之克穆。至於泰族，則其時當有一部分為藏緬語族所同化，其餘被驅逐向南遷移。已在南方之夢克穆語族此時再被泰族冲散（據凌純聲，雲南民族的地理分佈中稱，蒲蠻等夢克穆語族之居住在垂直上是高於擺夷而低於藏緬語族但由占婆及緬甸之蒙及克穆，均是住在低平原，而且是用集種法耕種，所以我認為在雲南的較純的夢克穆族如卡瓦，蒲蠻本也是喜居平原，後為擺夷所驅而逃到山上較高地方），七零八落，這個程序一直到現在還進行着。所以在史記，漢書，及其他紀元三世紀（魏）以前的書籍，關於雲南土族的記載，所述多為藏緬語系諸族的生活樣法。註(1) 但所述哀牢夷當為泰族之一支。此支的地域，當時已在較西南的地方，今保山，蒙化一帶。自漢初至蜀漢，漢族對西南夷的經營是很努力的，所以滇中土族，特別是當時據有高爽大平原的藏緬語族，在文化上得到不少漢化的薰陶。到晉初乃孕育出東西爨氏部族的強盛，註(2) 至唐代乃有泰語族與藏緬語族混合而成的南詔之產生，註(3) 自唐末到宋末六百餘年中，漢族對雲南少有政治上的經營，但自忽必烈滅大理（宋理宗淳祐二年1253）而後，土族人羣復成一盤散沙，明清兩代乃急轉直下，作大規模的殖民及漢化政策，於是土人範圍日益縮小，而在較高平原如蒙化，保山，景東，雲州，石屏，建水，墨江，普洱等地的擺夷（現為漢人居住的大理，蒙化，景東，蒙自等名稱，實是泰語

註(1) 司馬遷：史記，西南夷傳，班固：漢書西南夷傳。

註(2) 范曄：華陽國志，南中志。

註(3) 樊綽：蠻書 楊升庵輯：南詔野史。

的譯音，又雲州，緬寧，普洱，思茅等縣，泰語另有土名），便遷流到更南的地帶。自然在北部高平原，甚至在北緯 26° — 27° 之間各地，在清初，據雲南通志中可靠的記載，尚有擺夷居住，而戴維斯且曾親自在普渡河流域遇到過。註(1) 作者在建水，石屏之北區，亦曾調查過擺夷村落，但均為少數，而大宗的則均擠到南方西方低熱的地方（這個向南的遷移，當然在元代以前各時代均有的），於是漸次建立國家，如暹羅及緬甸，安南，雲南各擺夷土司地。註(2) 關於擺夷遷移路線是自北而南，我們有很多的證據，並從作者這次到雲南所搜集來的擺夷原文的土司歷代大事記中，也可得到不少材料。總之，擺夷是需要平原的民族，他之現代在低熱的南方，不是因為生性喜歡熱而是高爽的平原被漢人佔據到，他們只得在低熱的地方生活。是上述的兩種解釋的第一種，即是民族強弱不同的社會淘汰現象。

現在我們轉到雲南西北方（北緯 25° 以北，東經 101° 以西）。在西北方我們說了四個民族的分佈，麼些，栗粟，怒子，曲子。此外尚有自大理一帶遷到瀾滄江邊居住的民家。這一地帶在垂直分佈上值得我們解釋的是限於北緯 26° 以北，東經 100° 以西高黎貢山以東的區域。我們在上章看到，栗粟是住在山頭上，而麼些（在維西）是住在較平坦的山中平地及山坡。民家（在瀾滄江）住在沿江地帶，怒子（在怒江）住在江邊。至高黎貢山以西的毒龍河流域，只有曲子，無他族。麼些本是喜歡住高山的，在麗江較純的麼些均如此。但到維西一帶的麼些已是漢化了的，特別在耕種方面，是採取了漢人的方法，用犁，牛，人工灌溉，以及階形阡陌。麼些的政治組織及宗教等均較栗粟優勝，所以遷移去，是擇其最適當的地域居住。這些山中平地，及傾斜較小的大山坡，氣候是很涼爽的，在以前未常不是栗粟的很好的牧場，現在變了麼些的田地。民家之遷移到瀾滄江邊，與栗粟當無若何競爭。民家是利用犁，牛，人工灌溉的。至於在怒江邊的怒子，我在前面已經說過，恐與

註(1) Davies, H. R. : 見前。

註(2) Parker, E. H. : Burma, relations to China, 1893

Wood, W. A. R. : A History of Siam, Bangkok, 1933

Le Boulanger, P. : Histoire du Laos Français, Paris 1931

栗粟曾有一番爭鬭。因為栗粟，怒子均是從西藏高原遷移來的，而耕種方法也是所謂刀耕火種。現在怒子居住地帶，在江邊，尚不知利用犁，牛及人工灌溉。但有園藝的經營。這種園藝（即在住處附近，種植菜蔬，豆類），在曲子族中也很盛行（我在上面已經說過，怒子實是與曲子同為一族而怒子是受他族同化了的支系）。園藝經營是否是曲子，怒子受了他族的影響是很難斷定。如是受他族影響，則必是從西方，即阿薩木諸民族中傳來的（栗粟，麼些，以及其他較純的藏緬語族，均無園藝之經營）。有許多漢化的栗粟已漸漸遷到江邊居住了。

末了我還要說，我們這次調查（除了民家居住地方而外），均是找漢人最少，漢化最淺的區域及民族。用意自然很顯明的，無庸申說。但現在在雲南各土族中，無論那個區域，多多少少總有漢人的踪跡，而土族漢化的趨勢一天一天緊急。一方面是政府有這種政策，一方面他們自己也不願認為是土人。所以本文附的分佈圖上的線條，不久以後，便會變成一律的形樣。幸喜在現在尚能得這個紀錄，以作若干年後，研究這個問題的參考。

III 人口之估計

關於雲南人口調查，有民國二十二年雲南民政廳出版的雲南省戶口總調查統計報告書。此調查之可靠性到如何程度自然很難說。但是這是依據“部定格式，認真辦理”，竭數千人之精力，歷十一月之時間，耗四十餘萬之庫幣的結果，而也是目前唯一最近的調查。我們在無其他更可靠的調查可以憑藉時，只有根據這個報告以估計我們所談到的幾個民族的人口約數。這個全省人口調查是不分土漢的。

作者在1934—36年在雲南作實地調查時，調查表中附有縣人口總數，各土族的人數及其他人口上的問題。這些人口問題之中，比較能有點把握的，是土族的約數，至說性別，生死率等等，非有長時間而且專去調查，才能有結果。關於土人人口，我們先到每縣的縣政府，問其縣的全人數，然後土人與漢人的比數，每類土人與全縣人口之比數。得到縣政府的答案以後，再到縣中每區的區公所作同樣的詢問。將各區的答案綜合起來，以與縣政府的答案作比較。問題的主要是想知在此一縣中某一土族佔全縣人口的百分之幾，然後將有此族的各縣，綜合計算之。譬如說擺

夷，（一）他佔甲縣百分之三十，然後到乙縣，他佔全數百分之十，等等，末了把這有擺夷的幾縣的人口相加，擺夷在這幾縣的百分數相加或由每縣百分數除得之數相加，而看現代擺夷的約數是多少，及其與此數縣之全人口之百分數若何。（二）以擺夷之總約數與雲南全省人口相比，求擺夷在全省人口之百分數。在調查每縣及區的土族人口約數時有個難題就是縣區公所對土族的分類同我們的分類是否相同，縣政府與區公所的分類是否相同。關於此點我們是先採取了他們的分類，然後歸納到我們所分的類別中。如在墨江縣，當地認為有很多種的土人，如布都，補孔，必約，西摩羅，獨角獸，卡多，麻黑，窩尼等等。實際上這些小簇組只是在服飾上有分別，語言上是彼此可以相通（雖然不一定完全相同），都是屬於窩尼系統的，所以我們把這些小簇組，通通歸到窩尼一族裏，雖然我們不能不承認他們彼此間是有小分別的。現在把調查的結果，列表如下。最後我還要聲明，這只是個估計，其分類是按我的分類，時間是我所調查的時間。但是是一個忠實的報告。

1. 民 家

縣 名	人 口 總 數	民家之 % 數及人口約數	
大理	92558	65	60163
永平	44403	10	4440
祥雲	121710	30	36513
洱源	53832	50	26916
鄧川	40061	55	22034
雲龍	77434	20	15487
鳳儀	58634	10	5863
漾濞	28091	10	2809
彌渡	109987	10	10999
鶴慶	86560	45	38952
劍川	71335	45	32101
姚安	105310	3	3159
大姚	82231	3	2467
廣通	44347	1	443
楚雄	143432	1	1434
鎮南	90354	1	904
祿豐	41064	1	411
昆明	184552	5	9228
賓川	107721	50	53861
		總 數	328184
以上各縣人口總數		1583616 之	20.72%
雲南全省人口總數		11795486 之	2.78%

2. 擺夷

縣名	人口總數	擺夷之%數及人口約數	
寧洱	70476	5	3524
景谷	87840	35	30744
墨江	118314	3	3549
思茅	24224	10	2422
元江	76002	35	26601
新平	53997	8	4320
瀾滄	156225	30	46368
鎮沅	58656	5	2933
緬寧	92322	5	4616
江城	25288	25	6322
雙江	54332	36	19560
車里	41159	80	32927
五福	25108	80	20086
佛海	22314	85	18967
鎮越	17604	50	8802
六順	31238	55	17181
龍陵	98056	40	39222
順寧	215623	15	32343
保山	371733	3	11152
鎮康	126367	35	44228
靖邊	72772	30	21832
金河	31226	35	10929
文山	181231	15	27185

幾個雲南土族的現代地理分佈及其人口之估計

雲 縣	129757	5	6488
臨 江	8885	50	4442
騰 衝	291349	35	101972
		總 數	549215
以上各縣人口總數 2482098 之 22.13%			
雲南全省人口總數 11795486 之 4.66%			

3. 傈 黑

縣 名	人 口 總 數	傈黑之%數及人口約數	
順 寧	215623	8	17250
雲 縣	129757	5	6488
緬 寧	92322	10	9232
雙 江	54332	35	19016
瀾 滄	156225	35	54679
五 福	52108	10	5211
		總 數	111876
以上各縣人口總數 988739 之 11.32%			
雲南全省人口總數 11795486 之 .95%			

4. 阿 卡

縣 名	人 口 總 數	阿卡之%數及人口約數	
五 福	52108	10	5211
瀾 滄	156225	20	31245
佛 海	22314	10	2231
臨 江	8885	8	711

車 里	41159	15	6174
鎮 越	17604	18	3169
		總 數	48741
以上各縣人口總數 298295 之 16.34%			
雲南全省人口總數 11795486 之 .41%			

5. 窩 尼

縣 名	人 口 總 數	窩尼之 % 數及人口約數	
墨 江	118314	53	62706
元 江	76002	20	15200
建 水	198165	24	47560
新 平	53997	5	2700
鎮 沅	58656	3	1760
寧 洱	70476	20	14095
思 茅	24224	8	1938
江 城	25288	15	3793
		總 數	149752
以上各縣人口總數 625122 之 23.96%			
雲南全省人口總數 11795486 之 1.27%			

6. 麼 步

縣 名	人 口 總 數	麼些之 % 數及人口約數	
中 甸	28591	5	1430
麗 江	132582	50	66291
維 西	42628	30	12788

幾個雲南土族的現代地理分佈及其人口之估計

蘭 坪	51588	10	5159
永 北 (永寧在內)	116113	30	34834
		總 數	120502
以上各縣人口總數 371502 之 32.44%			
雲南全省人口總數 11795486 之 1.02%			

7. 栗 栗

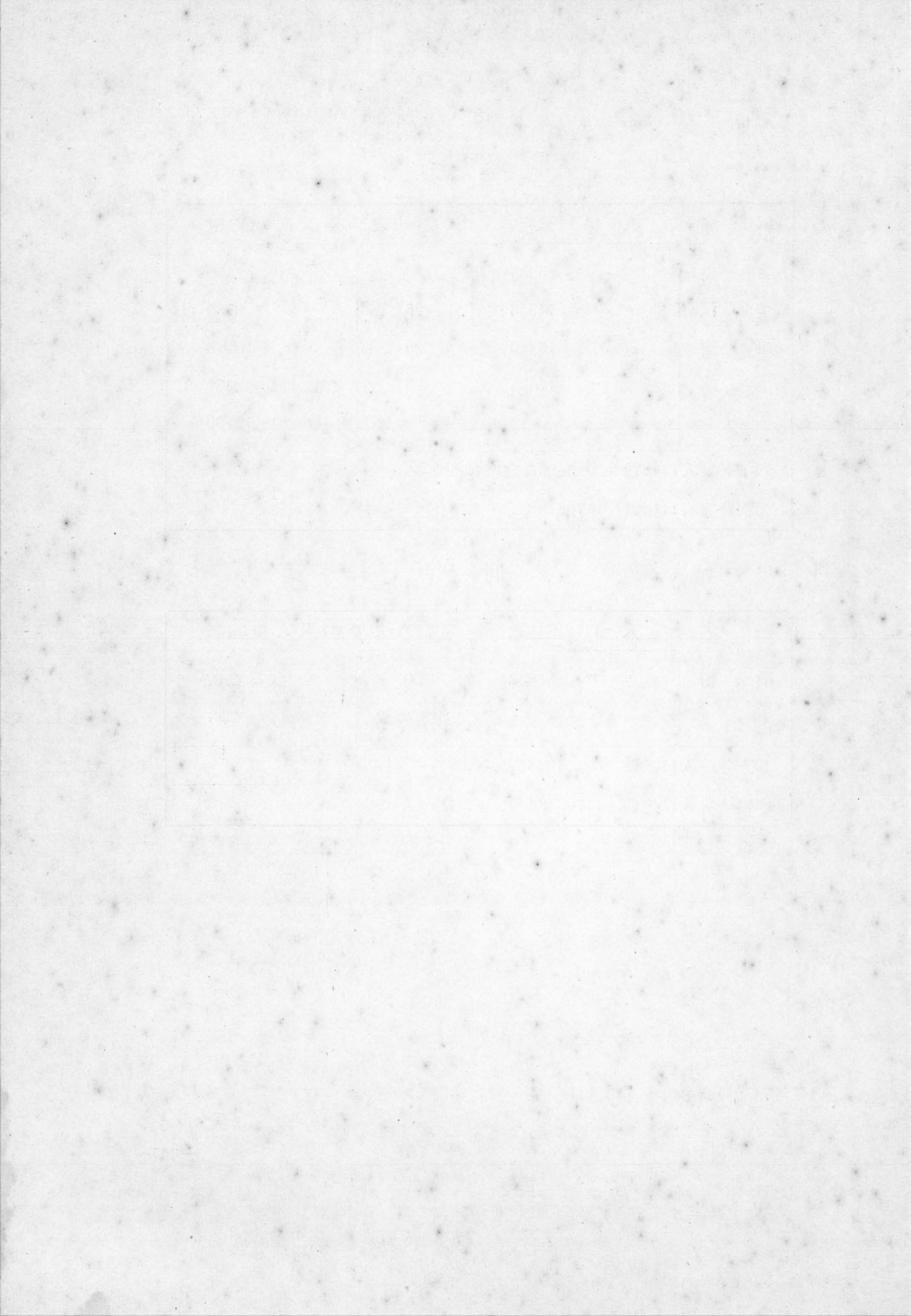
縣 名	人 口 總 數	栗 栗 之 % 數 及 人 口 約 數	
元 謀	39136	5	1957
華 坪	79589	7	5571
武 定	129274	7	9049
中 甸	28591	5	1430
雲 龍	77434	10	7743
維 西	42628	55	23445
康 樂	14680	80	11744
碧 江	14956	75	11217
瀘 水	17098	30	5129
騰 衝	291349	15	43702
貢 山	8333	20	1667
		總 數	122654
以上各縣人口總數 743068 之 16.51%			
雲南全省人口總數 11795486 之 1.04%			

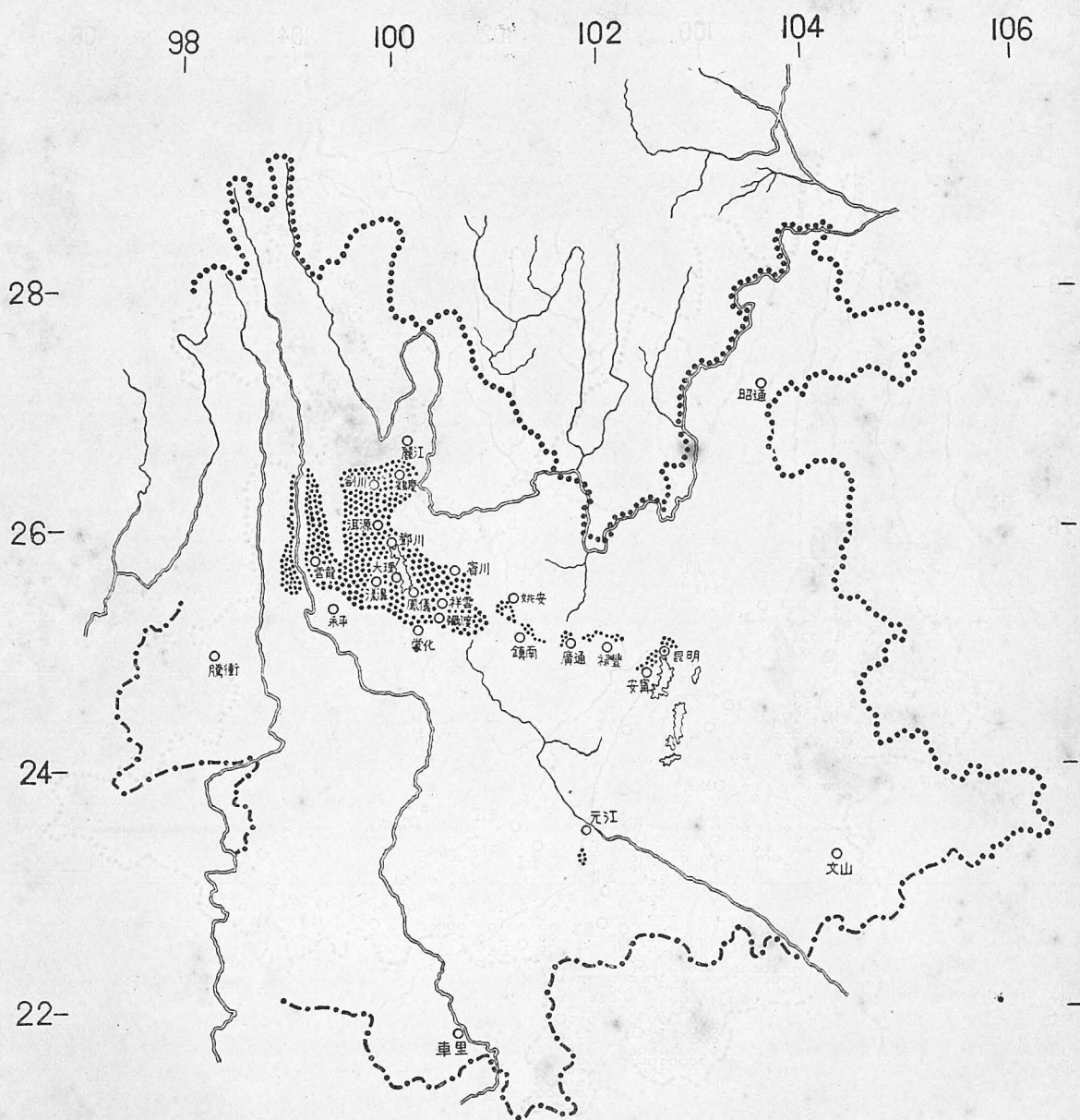
8. 怒 子

縣 名	人 口 總 數	怒 子 之 % 數 及 人 口 約 數	
貢 山	8333	30	2500
碧 江	14956	25	3739
康 樂	16480	20	3296
瀘 水	17098	15	2565
		總 數	12100
以上各縣人口總數 56867 之 21.28 %			
雲南全省人口總數 11795486 之 .10 %			

9. 曲 子

縣 名	人 口 總 數	曲 子 之 % 數 及 人 口 約 數	
貢 山	8333	50	4167
		總 數	4167
以上各縣人口總數 8333 之 50.00 %			
雲南全省人口總數 11795486 之 .04 %			

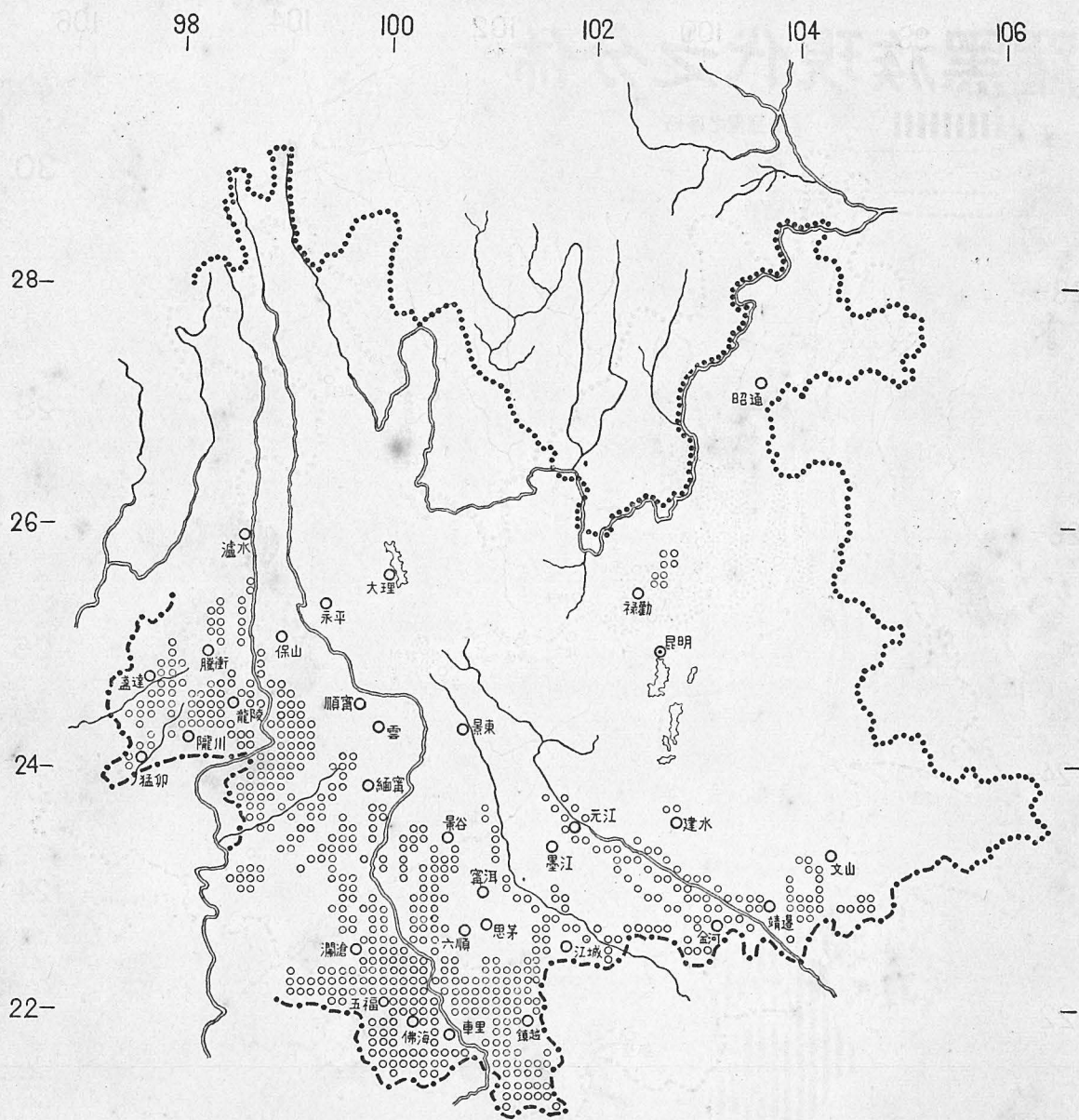




民家族現代之分佈

(一)

- 有民家之區域
- 省治
- 縣治
- 省界
- 國界



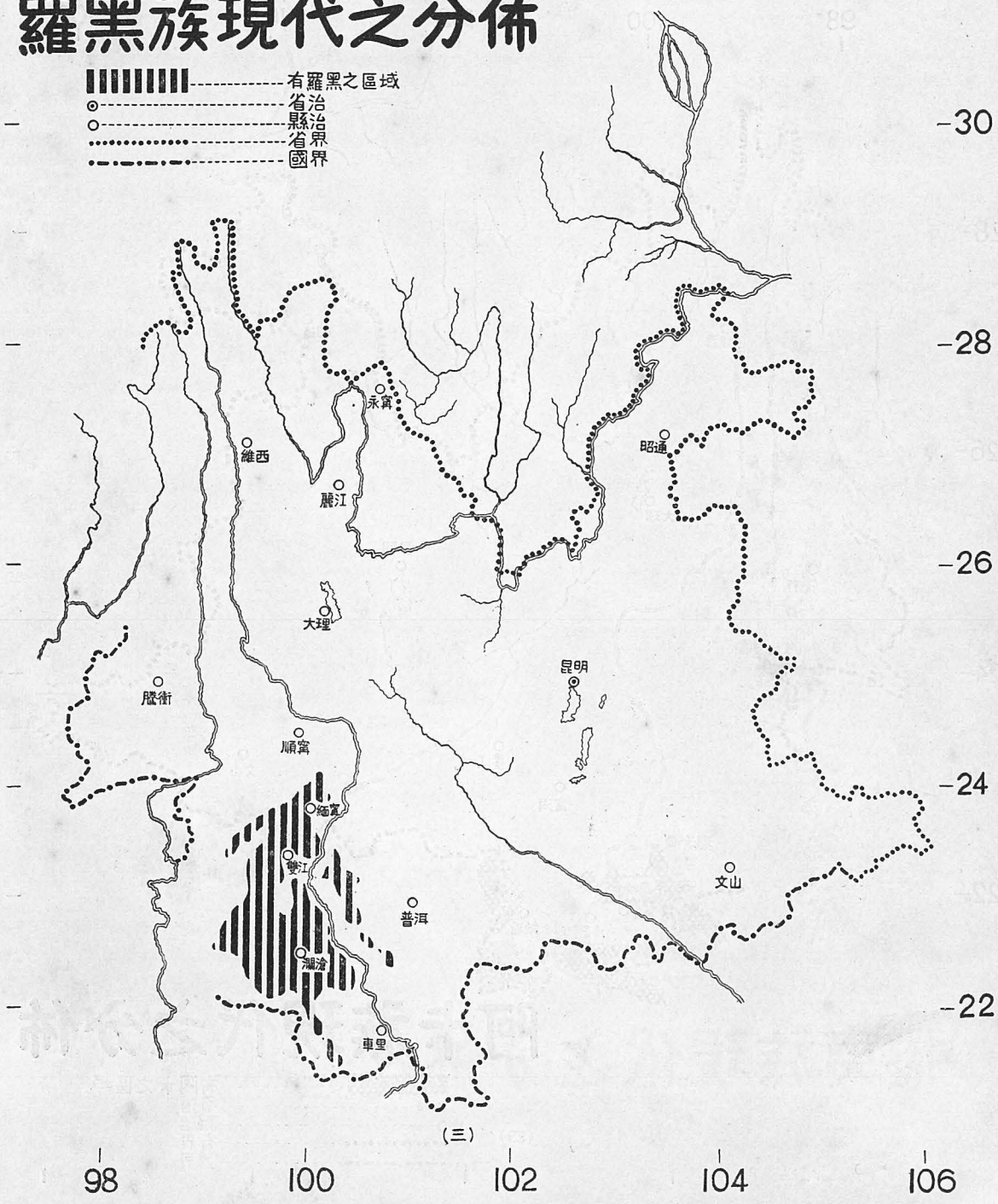
擺夷族現代之分佈

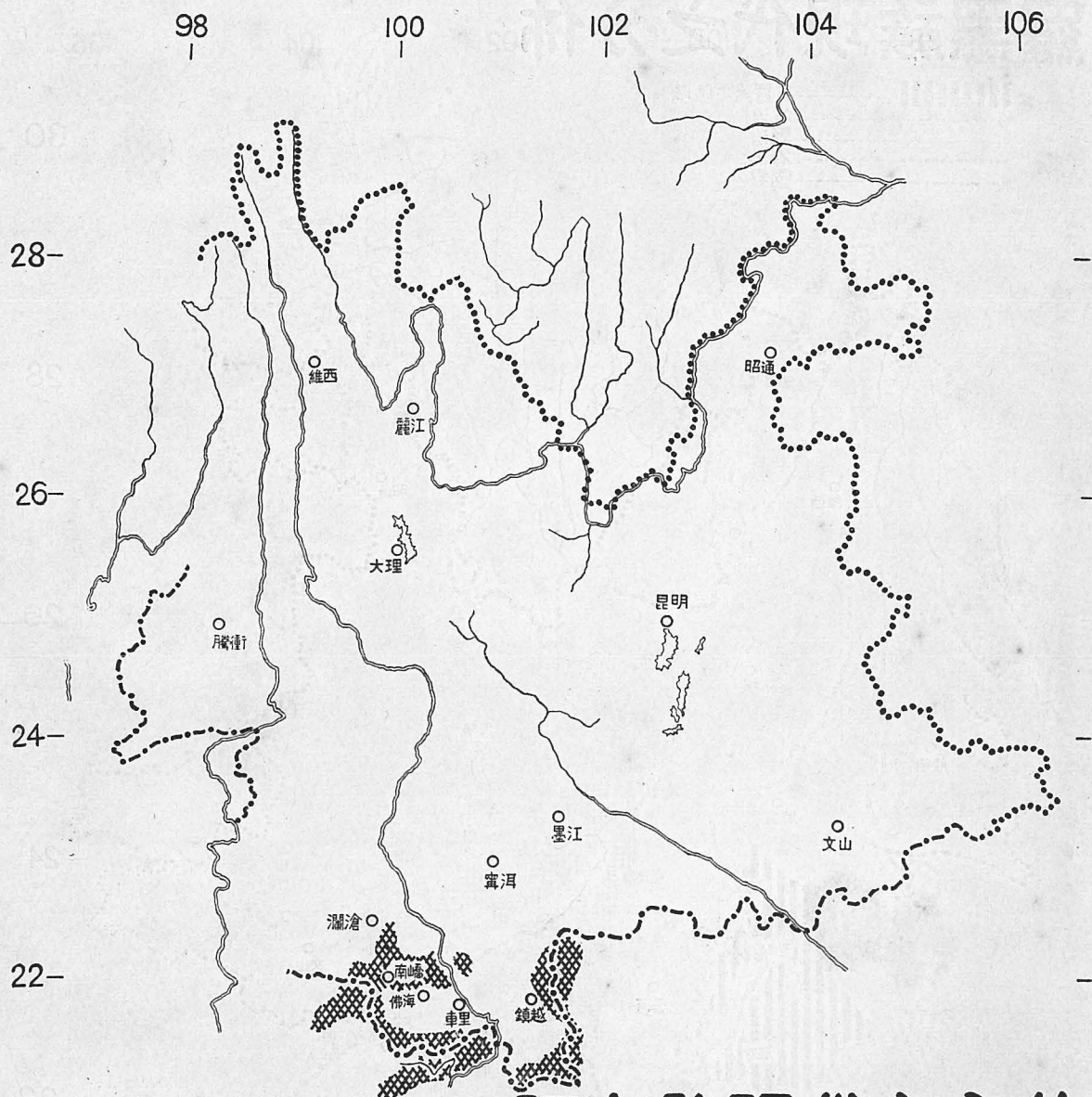
- 有擺夷之區域
- 省治
- 縣治
- 省界
- 國界

(二)

羅黑族現代之分佈

- |||||||-----有羅黑之區域
- 省治
- 縣治
- 省界
- 國界



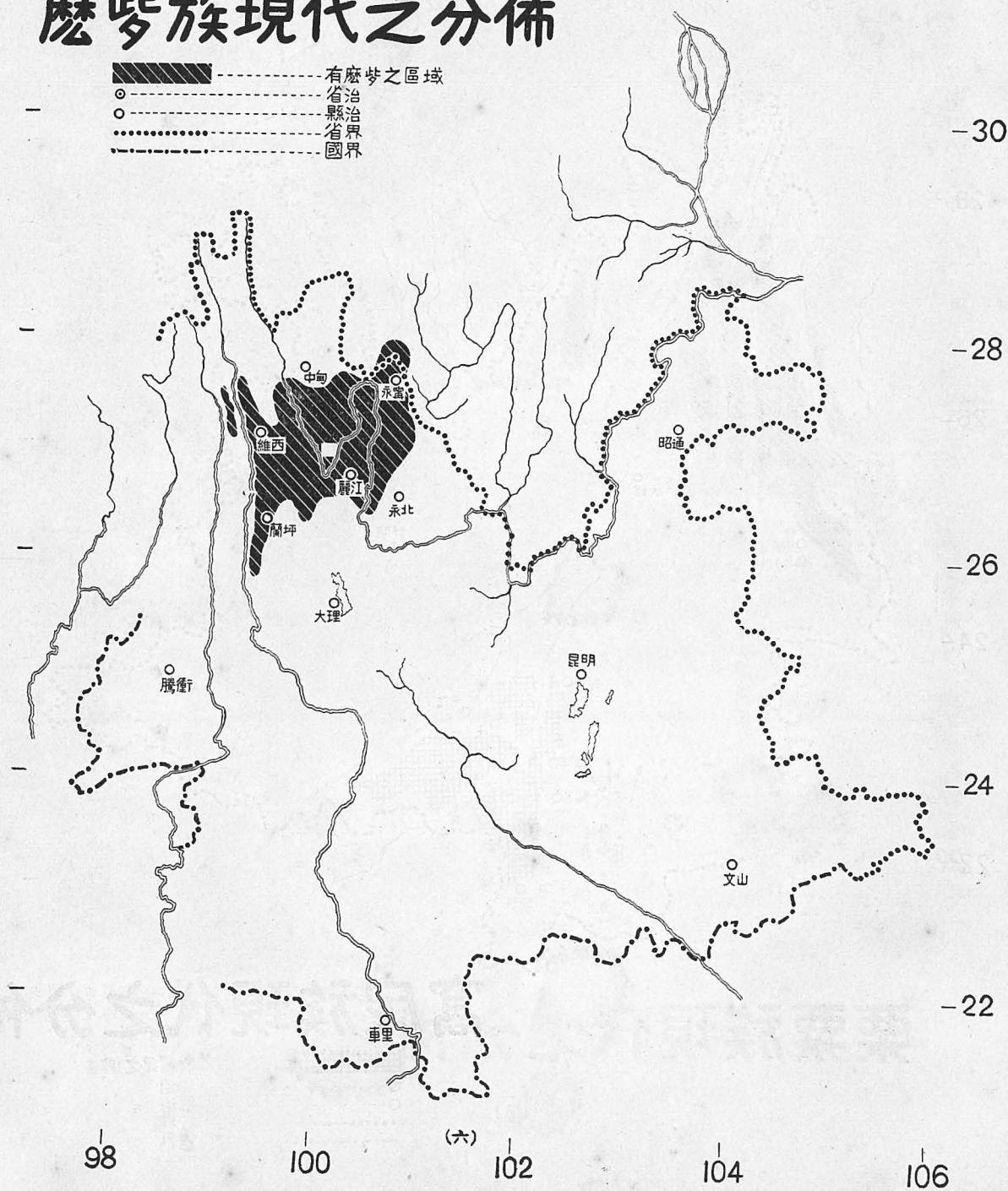


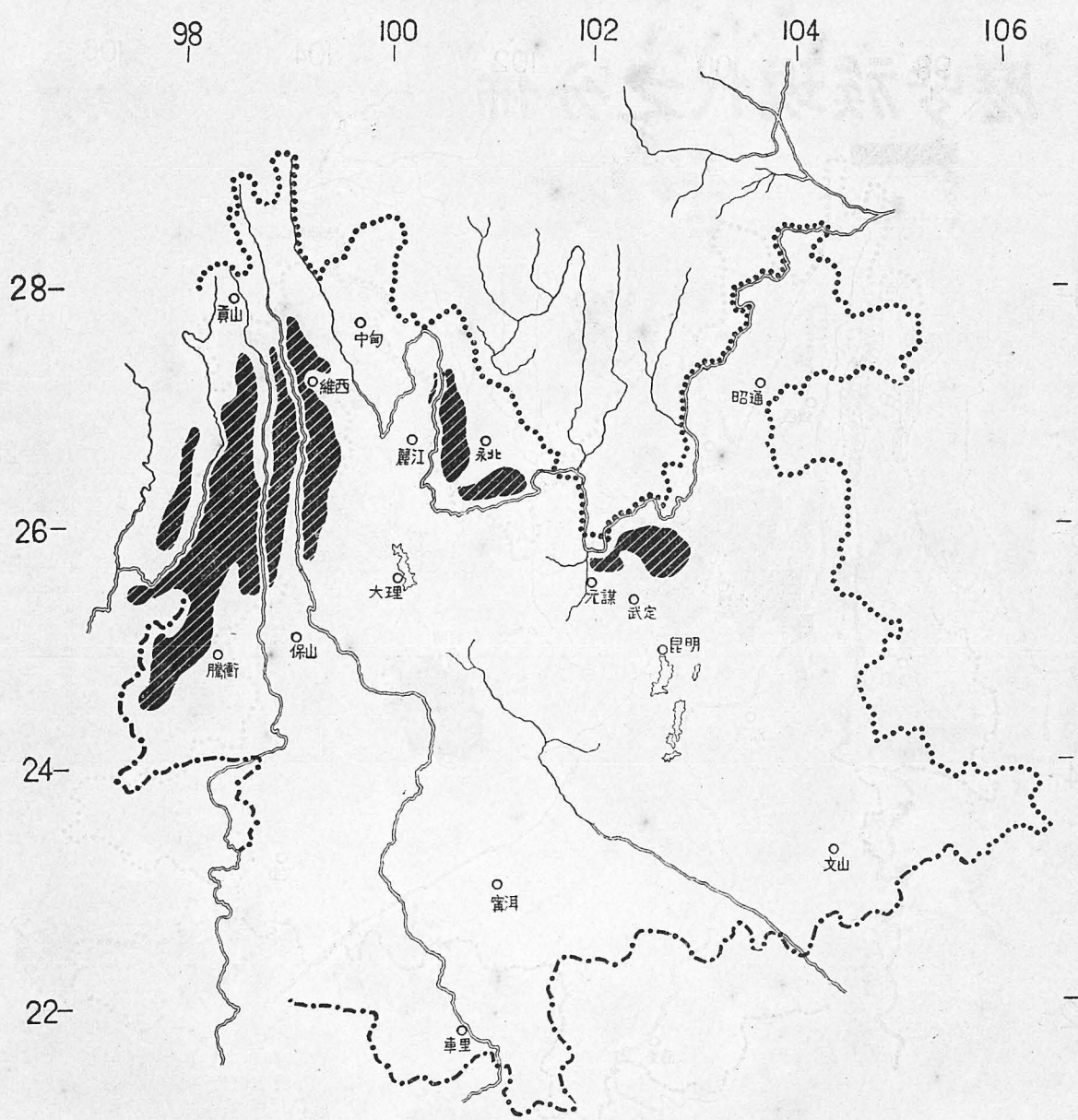
阿卡族現代之分佈

- (四)
- 有阿卡之區域
 - 省治
 - 縣治
 - 省界
 - 國界

麼些族現代之分佈

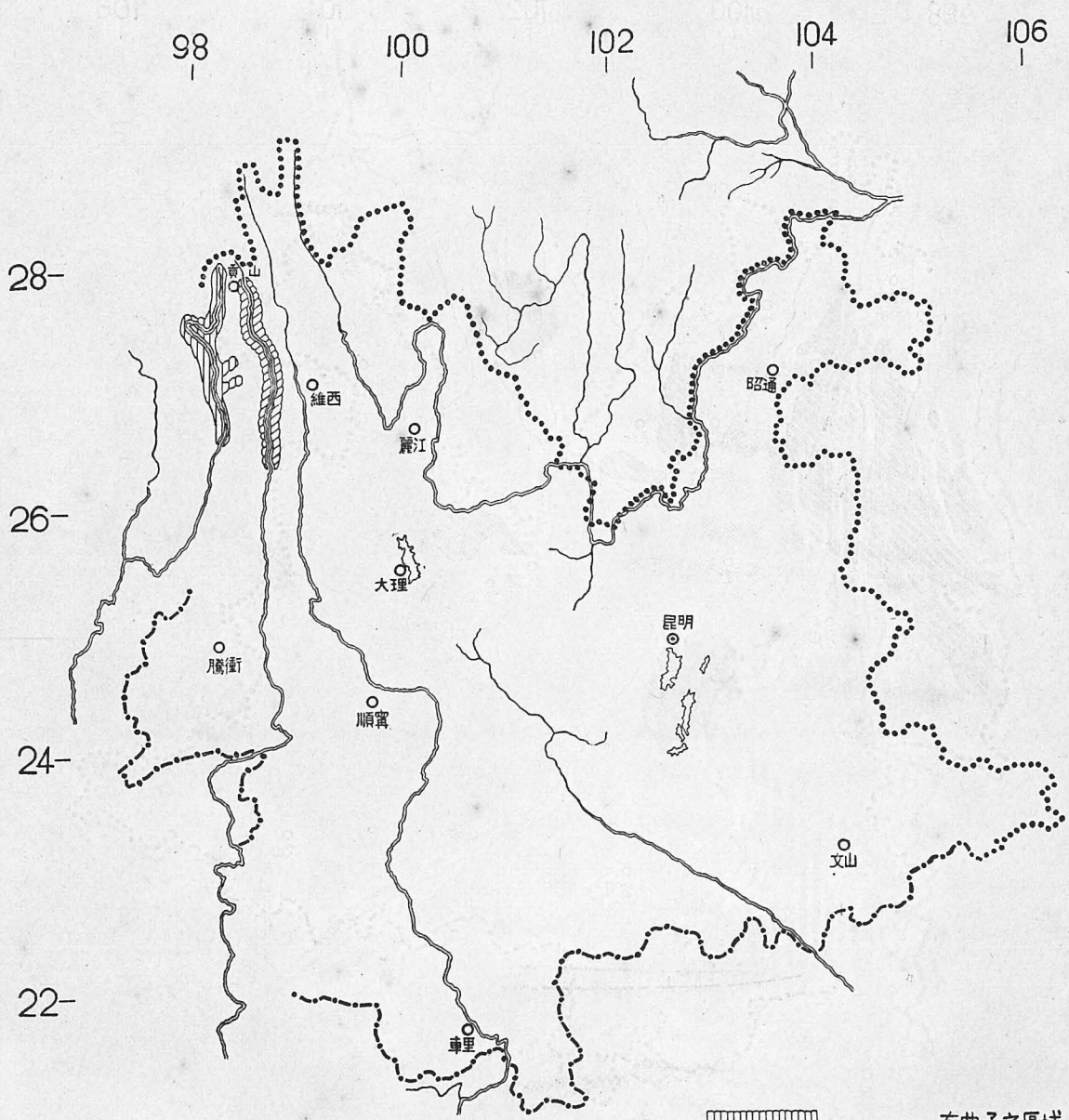
- 有麼些之區域
 ○ 省治
 ○ 縣治
 - - - 省界
 - - - 國界





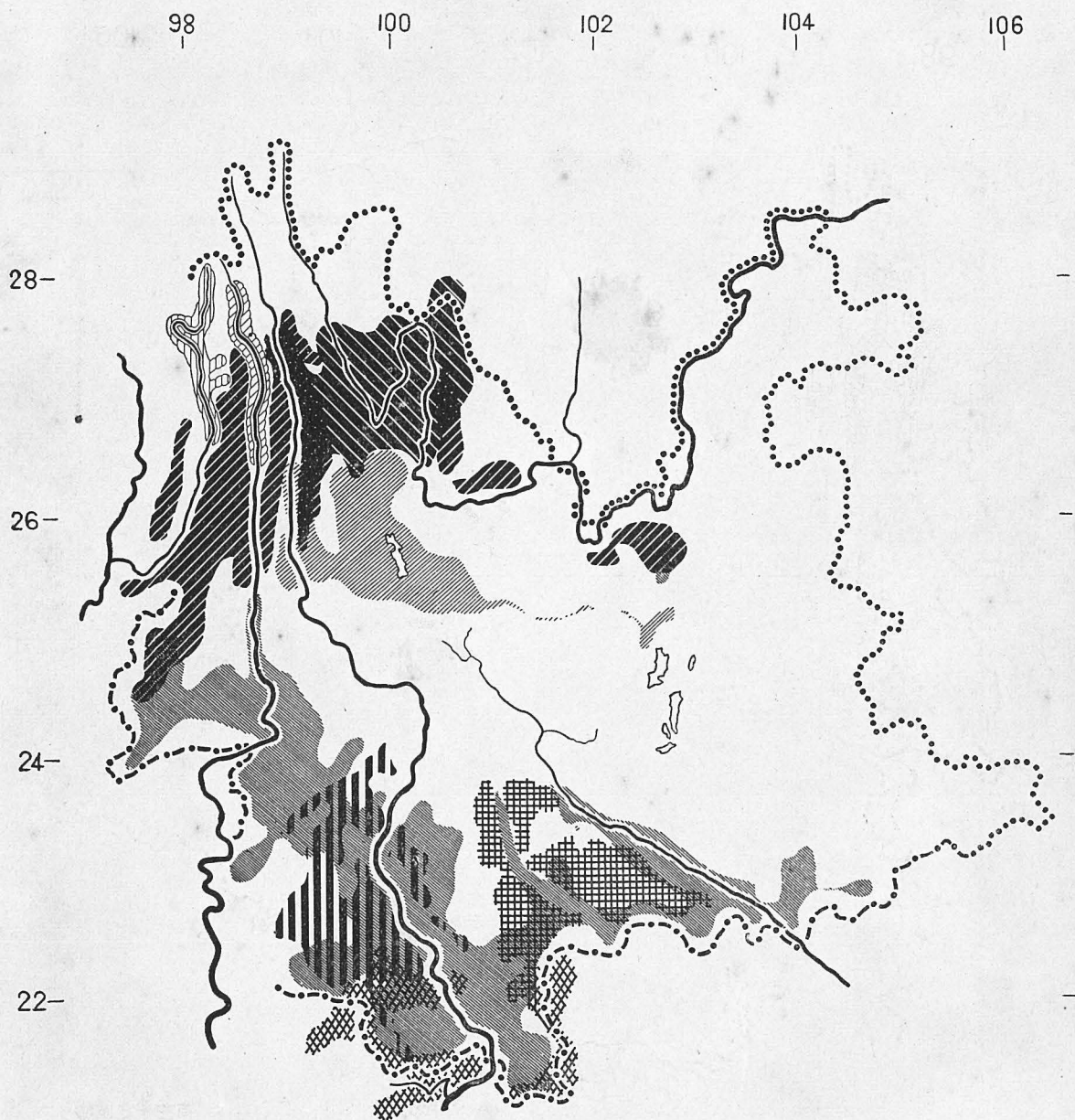
栗粟族現代之分佈

- 有栗粟之區域
- 省治
- 縣治
- 省界
- 國界



曲子族怒子族現代之分佈

(八)



前數圖之綜合

屬蒙克穆語系之民家
 屬泰語系之擺夷
 屬藏語系之各族

(元)