

後漢書殘本跋

傅斯年

後漢書殘本兩厚冊中央圖書館藏。舊藏雲間韓氏。末有錢竹汀跋，遂錄全文如左：

後漢書淳化刊本止有紀傳，其志三十卷則乾興元年準。國子監孫奭奏添入。但宣公誤以爲劉昭所補，故云范作之於前，劉述之於後，不知志出於司馬彪續漢書，昭特注之耳，彪西晉人，乃在范前，非在范後也。

此本雖多大德補刊之板，而志第一至第三尙是舊刊，於朮、敬、恆、徵、等字皆闕末筆，而讓、勗、却不同避，知實係嘉祐以前雕本，雖屢修改，而故意猶存斷圭零璧終是席上之珍也。乾隆甲寅四月嘉定錢大昕假觀并識。

今案此兩冊皆十行十九字本，與世所謂『淳化』史記『景祐』漢書同一式。審讀之，實爲四種不同之本，裝工合成者也。

其第一種僅存列傳第四（宗室四王傳）第一第二兩葉刻工唐□（下字不能辨似是慶字）厚棉紙，書體，刀法絕似所謂『淳化』史記，『景祐』漢書，當爲一時之製，字多漫漶。

第二種存列傳七十五東夷傳第六葉，列傳七十七西羌傳第三葉後半，第四葉，第五葉，第七葉，第八葉後半，第九葉，第十葉前半，第十一葉後半，第十二葉，第十三葉，第十四葉，第十五葉前半，第十六葉，第十七葉前半，第十八葉，第十九葉，第二十葉，第二十一葉後半，第廿二葉，第廿三葉前半，第二十五葉前半，第三十一葉，第三十二葉。字體介於南北宋之交，初印悅目，無漫漶字，棉紙，刻工有張□，楊□，徐簡，徐成，許宗（此刻工見所謂淳化史記）陳□，唐慶，其他半不可識，蓋因原爲蝶裝而受損也。徵字不諱，竟字缺末筆。

其三種卽世所謂南宋監本，存行在國子監，至元代入西湖書院，明入南京國子

監，所謂『三朝爛板』之祖也。朝野雜記甲集卷四所載紹興末年奉敕刊板國子監者，應即是書。此一印本雖小有漫漶，並無補刊之葉，印刷似在南宋中葉，紙色較黑。存志一，十五至二十葉，志二，全；志三，一至二十三葉，二十五葉，二十六葉，二十八葉。（案此原是續漢書志也，而題後漢書志，與北宋監本誤以劉志爲范書之說合。此本蓋翻自北宋，與朝野雜記合）。上述第一第二兩種各葉，卽鑲入其中，不重複。

其四種爲元大德九年元統二年補刊，存傳四，第三葉起至末，傳五，全；傳七，第七八兩葉，二十一至二十五；傳八，全；傳九，第二葉至末；傳十，全；傳十一，第一至十二葉；傳十二，第二葉，第五葉至八葉，第十一葉至末；傳十六，第七至九葉。白棉紙印，字不漫漶。

以上第三第四兩本爲一系，元時在西湖書院，明時在南雍，大德補刊實等於重雕，今所見『三朝爛版』其中有無幾葉宋刻，大是問題，卽有，亦是南宋後葉補刻矣。

此書實僅第三第四兩種。其第一第二兩種之散葉均係易入者，有時一葉之中第二第三種各得半葉。有此怪現象，錢竹汀焉得不識，而不提及；此書新裝，意者竹汀時尚無前兩種散葉換入。後人裝書者得此散葉，遂以易入，其來源或出自內閣大庫或爲明初人改裝舊籍之襯紙，未可知也。

有人於甲年依其祖式製棉袍一襲，乙年易其裏，丙年易其絮，丁年易其表，戊年再易其裏，如此不已，至於十年，此第十年之衣與甲年之衣，關係如何？然南宋以來監本恰如此式也。此中第三種卽甲年之原物，乙丙年者應爲南宋之補板，此冊無之，第四種則丁年物也。世所見弘治補刊則九年十年物也。至於甲年物所自仿之樣式是否卽此中第一種則不可推知矣。