

管子斟證

王叔岷

管子一書，古奧駁雜，向稱難讀。唐尹知章註雖以疏謬見譏，然，創始之功不可沒也。明劉績增註繼之，頗有發明。清乾、嘉以來，討治者漸多，讎斟之精，當推高郵王氏。戴望校正，博采衆說，附益已見，則頗便初學焉。次如孫詒讓札迺、劉師培斟補、陶鴻慶札記、于省吾新證，續有創獲，足資撝拾。而張佩綸之管子學，考證繁富，用力尤勤。岷於是書，粗加涉獵，亦時有弋獲，足補諸家未備。因據景宋楊忱刊本，檢驗羣書，條舉所見。糟魄之學，未敢自珍也。

牧民第一

我佚樂之。

案治要引佚作逸，下同。

我存安之。

戴望云：御覽治道部五引作『我安存之。』

案景宋本御覽仍作『我存安之。』

故知予之爲取者，政之寶也。注：謂與之生全，取其死難也。

案史記本傳、治要、長短經八大私篇引予皆作與，與注合。

錯國於不傾之地，

張佩綸云：錯，治要作措，下同。

案長短經一政體篇引下文亦作措。措、錯正、假字。

錯國於不傾之地者，授有德也。

案自此至下文『不行不可復者，不欺其民也。』凡十一者字，治要引皆無。長短經引此至下文『不處不可久者，不偷取一世也。』凡十者字皆無，所據本蓋與治

要同。(張佩綸謂『治要節十一者字。』以長短經所引證之。治要恐非節引也。)
令順民心也。

案長短經引令作以。

使民於不爭之官者，

孫星衍云：長短經八引民作士，爭作諍。(洪頤煊義證引。)

案孫氏所稱長短經八乃長短經一之誤。

使各爲其所長也。

劉師培云：羣書治要使下有民字。

案長短經引使下有人字，蓋避唐太宗諱，以人代民也。

不偷取一世也。

案長短經引作『不偷一世宜也。』

唯君之節。

案治要引唯作維，同。

道民之門，

案治要引道作導。導、道正、假字。

形 勢 第 二

上無事則民自試。

戴望云：元刻則作而，與後解合。

案朱東光本則亦作而。

不足以享鬼神。

趙用賢本、歸有光諸子彙函本、享並作饗。戴望云：宋本饗作享，是也。

案朱東光本亦作享。享、饗古通。

美人之懷，定服而勿厭也。

俞樾云：『此句之義，爲不可曉。據形勢解曰：「貴富尊顯，民歸樂之，人主莫不欲也。故欲民之懷樂己者，必服道德而勿厭也。而民懷樂之。」然則管子原文本作「欲人之懷，必服而勿厭也。」故其解如此。若作「美人之懷，定服而勿厭，」

則解何以不及美字、定字之義乎？」

案此文無誤，形勢解云云，正以欲解美，必解定。『美人之懷，定服而勿厭也。』即『欲人之懷，必服而勿厭也』之意。俞氏蓋未深思耳！說文：『美與善同意。』荀子彊國篇：『善日者王。善時者霸。』注：『善謂愛惜不怠棄也。』則美亦有愛惜義。（陶淵明擬古九首之七：『佳人美清夜，達曙酣且歌。』美即有『愛惜』義。）愛惜與欲義近，（禮曲禮疏：心所愛爲欲。）故美可解爲欲。史記項羽本紀：『項梁聞陳王定死。』定亦必也。與此定字同義。

必參於天地也。

安井衡纂詁參下補之字。云：諸本作『參於』，無之字，今從古本。解亦有之字。案朱東光本參下有之字。據注：『故曰：參之天地。』是正文原有之字矣。

權脩第三

野不辟也。

案治要引辟作關，下同。

是以臣有殺其君、子有殺其父者矣。

案朱本上殺字作弑。

有身不治，奚待於人！

案待借爲持，儀禮公食大夫禮：『左人待載。』注：『古文待爲持。』即待、持通用之證。持、治互文，莊子讓王篇：『道之真，以治身。』日本舊鈔卷子本治作持；（呂氏春秋貴生篇同。）漁父篇：『爵祿不持。』舊鈔卷子本持作治，並持、治通用之證。『有身不治，奚待於人！』即『有身不治，奚治於人』也。下文四待字皆同此義。

好用巫覡，

戴望云：元刻本覡作醫。

案朱本亦作醫。

莫如樹穀。

案意林引如作若，下同。

欲民之可御，則法不可不審。

王念孫云：審本作重，今作『不可不審』者，涉下文兩『不可不審』而誤。鈔本北堂書鈔刑法部一、太平御覽刑法部四引此並作『不可不重。』

案王校是也。御覽引重下更有也字，當補。

則刑罰不可不審。

戴望云：元刻本審下有也字。

案朱本亦有也字。

立政第四

孫星衍云：羣書治要引作立君。

案政與正同，廣雅釋詁：『正，君也。』是『立政』與『立君』義符。

則不可授與重祿。

趙本與作以。孫星衍云：宋本以作與，羣書治要引以亦作與，無授字。

案朱本亦作與，與猶以也，作以者後人所改耳。『則不可授與重祿，』與上文『則不可加于尊位，』下文『則不可使任大官，』文例一律，治要引無授字，蓋誤脫也。

而毋失於小人。

案治要引毋作無，同。

使者以發。

戴望云：元刻以作已。

案朱本亦作已。

薪蒸之所積，

案之當作有，涉上『宮室之用』而誤也。下文『歲雖凶旱，有所粉穫。』與此作『有所』同。

勸勉百姓，

案朱本勉作免。

辯功苦。

案趙本辯作辨，朱本與此本同。

終於不可及。注：終則功成事遂，故不可及也。

戴望云：元刻本可作足。

案朱本亦作足，疑涉上『不足見』而誤。注文可證。

成而不議。

戴望云：鶡冠子（天則篇）作『成而不敗。』

案議讀爲俄，詩小雅賓之初筵：『側弁之俄，』鄭箋：『俄，傾貌。』廣雅釋詁：『俄，衰也。』傾、衰與敗義近。

乘馬第五

地不平均和調，

戴望云：御覽三十六地部引作『均平。』

案注：『不均平和調，則地利或幾於息。』則正文本作『均平』矣。

春秋冬夏，陰陽之推移也。

戴望云：宋紹興本連上節，不別行。

案朱本、諸子彙函本並與紹興本同。記纂淵海一引『春秋冬夏』作『春夏秋冬。』

長短小大盡正。

案朱本小大同。趙本、諸子彙函本並倒作大小。

明日亡貨。

案亡字朱本同。趙本、諸子彙函本並作忘。忘、亡古通。

七法第六

論材審用，

戴望云：宋紹興本材作財。

案朱本亦作財。財、材古通。下文『故聚天下之精財，』幼官篇作材，亦同例。爲兵之數。

案通典百四十八、御覽二百七十引爲上並有夫字。

故兵未出境而無敵者八。是以欲正天下，

孫星衍云：『通典百四十八、太平御覽二百七十一引作「此八者皆強，故兵未出境而無敵。八者悉備，然後能正天下。」文義方明晰，今本脫誤。』

案此文有脫無誤，『故兵未出境而無敵者八，』上下並有脫文，通典百四十八引作『此八者皆須無敵。故兵未出境而無敵者八，悉備然後能正天下。』較今本多十五字，是也。御覽二百七十（孫氏誤爲二百七十一）引作『此八者皆須。故兵未出境而無敵八者。悉備然後能正天下。』『皆須』下蓋脫『無敵』二字，『無敵八者，』乃『無敵者八』之誤倒，當據通典所引補正。『是以欲正天下』六字，乃緊承『悉備然後能正天下，』以起下之詞，決非『然後能正天下』之誤。孫氏未細釋文理；於通典、御覽亦失檢。

不試不臧。

案趙本、朱本、諸子彙函本臧皆作藏，古字通用。

動之如雷電。

案記纂淵海八十引電作霆，淮南子兵略篇同。

莫敢禁圉。

案日本古鈔卷子本淮南子兵略篇作『莫能壅圉。』（今本壅作應，詳淮南子勘證。）

脩務篇亦云：『莫能壅御。』壅與禁義近，圉與御同。

必順於理義。故不理不勝天下，

案趙本、朱本、諸子彙函本理皆作禮。禮猶理也，禮記仲尼燕居：『禮也者，理也。』本書明法解：『明理義以道其主。』元本、朱本理並作禮，亦同例。

不可約也。

案通典一百五十兵錄三引可作能。（劉師培誤爲兵錄二。）

百戰百勝。

案通典引勝下有也字。

則無蓄積。

戴望云：宋紹興本蓄作畜。

案朱本亦作畜，畜、蓄古通。

故器械不功。

孫星衍云：功讀爲工。工，巧也。

案孫說是也，兵法篇功正作巧，下同。

雷電之戰者，士不齊也。

案不字疑涉下文『野不收，耕不獲』而衍。上文言『齊勇士，』可證。

故攻國救邑，不恃權與之國。

王念孫云：『故字涉上下文而衍。恃當爲待，幼官、事語二篇竝云：「不恃權與。」是其證。今本涉上文「恃固」而誤。』

丁士涵云：『王改非也。幼官、事語二篇均係譌字。樞言篇曰：「恃與國。」「八觀篇曰：「然則與國不恃其親。」淮南要略：「恃連與國。」亦作恃。是其明證。（戴望校正引。）

案王改固非；丁說亦誤。恃、待古通，莊子徐无鬼篇：『故足之於地也踐。雖踐，恃其所不蹶而後善博也。人之於知也少。雖少，恃其所不知而後知天之所謂也。』淮南子說林篇恃作待；呂氏春秋審時篇：『辟米不得恃定熟，』注：『恃，或作待。』並其比。張佩綸云：『恃、待意同。』是也。

版 法 第 七

三經既飭，

戴望云：宋本飭作飾。

案朱本亦作飾。飾、飭古通。

民乃自圖。

案趙本、朱本、諸子彙函本圖皆作圖。後解亦作圖。

悅在施有。（注：將悅於下，在於施無令有。）衆在廢私。（注：將欲齊衆，在於廢私。）

臧庸云：『尹注四字爲句者誤。後解作「說在愛施，有衆在廢私。」』而宋本作「四說在愛施，」其上文云：「愛施俱行，則說君臣，說朋友，說兄弟，說父子。」此四說之明證也。然則此文實五字爲句，本篇脫四字、愛字，後解有愛字而脫四字。合之宋本，而四說之旨乃明。』（王氏雜誌、戴氏校正並引。）

案臧說是也。朱本此文施上愛字未脫，最爲可貴；惟悅上仍脫四字。

幼官第八

修鄉閭之什伍。

戴望云：元本無之字。

案朱本亦無之字。

審取予以總之。

案朱本予作與。

莫之能害，

戴望云：元本作『莫之能圉。』後圖亦作圉，此涉上文『無害』而誤。

案戴說是也，朱本亦作圉，

幼官圖第九

戴望云：宋本此篇先『西方本圖，』次『西方副圖，』次『南方本圖，』次『中方本圖，』次『北方本圖，』次『南方副圖，』次『中方副圖，』次『北方副圖，』次『東方本圖，』次『東方副圖。』與今本大異。恐宋本爲是。

案朱本與宋本同。

攻之以言。

戴望云：攻，當從一本作攷。攻字誤。

案朱本攻作攷。

五年大夫請變。

戴望云：元本作『請受變。』案前篇本有受字。

案朱本亦作『請受變。』

五輔第十

暴王之所以失國家，

案治要引王作主。

賢人進而奸民退。

戴望云：元刻奸作姦。

案朱本亦作姦，治要引同。

臣不殺君。

戴望云：宋本殺作弑。

案朱本亦作弑。

修飢饉。

俞樾云：修乃備字之誤。

案俞說是也。上文『織畜省用以備飢饉。』字正作備。

賑罷露。

戴氏校正所據本賑作賜，云：宋本賜作賑，賜字誤。

案趙本、朱本賑字並同，與上文合。

宙合第十一

懷繩與准鉤。

戴望云：准，俗準字。

案諸子彙函本作準。下同。

訥信涅儒，

案諸子彙函本儒作濡。

可以無反於寒暑之蓄矣。

張佩綸云：反，各本作及。

案朱本亦作反。

爵尊卽肅士。

趙本、諸子彙函本卽並作則。戴望云：宋本則作卽。

案朱本亦作卽。

聽不慎不審不聰。

趙本、諸子彙函本不慎並作不順。丁士涵云：二字衍。

案丁說是也，朱本正作『聽不審不聰。』

不得不知則昏。

戴望云：宋本昏作惛，下同。

案趙本、諸子彙函本昏並作昏，下同。昏、昏同字。朱本昏作惛，下同。惛、惛同字。昏、惛古通。

攻于一事者，注：攻一事，

戴望云：宋本攻作政，注文同。

案朱本亦作政，注文同。

樞言第十二

立而不立者四。注：人君雖欲自立，而重珠玉，則不令得立者四。謂喜、怒、惡、欲。

案『不立』疑本作『不敗』，涉上立字而誤也。下文『喜也者、怒也者、惡也者、欲也者，天下之敗也。』與此敗字相應。尹注非。

萬物之脂也。

案趙本、朱本、諸子彙函本脂皆作指。

先王之所以最重也。

趙本最作最。戴望云：元本作最，誤。

案朱本、諸子彙函本最字並同。

賢大夫不恃宗室。

趙本、朱本室並作至。王念孫云：當依宋本作室。

案諸子彙函本亦作室。

遺遺乎若有從治。

案朱本有下有所字。

明其刑而賤其士者殆。

戴望云：宋蔡潛道本賤作殘。

案朱本亦作殘。殘、賤古通，晏子春秋內篇諫下：『皆謂吾君愛樹而賤人。』記

纂淵海九五引賤作殘；莊子漁父篇：『擅相攘伐以殘民人。』道藏王元澤新傳

本、趙諫議本、元纂圖互注本、世德堂本殘皆作賤。並其比。

八 觀 第 十 三

而飢飽之國可以知也。

戴望云：宋本飢作饑，後皆放此。御覽地部三十引無以字。

案朱本亦作饑，下同。御覽地部二十引此無以字，戴氏失檢。（下文『芸之不謹，』

御覽地部二十引謹作勤，戴氏亦誤爲三十。）

觀臺樹。

戴望云：中立本觀作視。

案諸子彙函本亦作視。

什一之師，三年不解。

案朱本一作三。

實虛之國可知也。

案朱本實上有而字，是也。上文『而飢飽之國可知也。』『而貧富之國可知也。』

『而侈儉之國可知也。』下文『而治亂之國可知也。』『而彊弱之國可知也。』『而

行於其民、不行於其民可知也。』『而存亡之國可知也。』文例並同。

不論而在爵祿。注：不論志行，使之在爵祿之位也。

案趙本、朱本並作『不論志行而有爵祿。』據注，則此文本作『不論志行而在爵

祿。』此本脫『志行』二字，趙本、朱本在並誤有。諸子彙函本作『不論志行而

有爵祿也。』有字亦誤；也字乃涉注文而衍，上下文例可照。

豪傑材人。

案朱本本人作臣。

法 禁 第 十 四

泰誓曰：紂有臣億萬人，亦有億萬之心。武王有臣三千，而一心。

案僞古文泰誓剽襲此文，略有刪改。亦、而互文，亦猶而也。古鈔卷子本淮南子

兵略篇：『故紂之卒百萬，而有百萬之心。武王之卒三千人，皆專而爲一。』（今

本有脫文，詳淮南子勸證。）即本泰誓，亦正作而。

重令第十五

此霸王之本也。

戴望云：宋本作『伯王。』

案朱本亦作『伯王。』

不爲六者益損於祿賞。

戴望云：元本作『損益。』

案朱本亦作『損益。』

法法第十六

如是，則慶賞雖重，

案治要引『慶賞』作『賞慶。』

則民不誹議。

戴望云：宋本議作謗，下文同。

案朱本亦作謗，下同。

夫至用民者，殺之，危之，勞之，飢之，渴之。

案趙本、朱本『勞之』下並有『苦之』二字，據注『甚者危、殺之；其次勞、苦、飢、渴之。』則有『苦之』二字是也。

故民未嘗可與慮始，而可與樂成功。

案商君書更法篇無功字，史記商君列傳同。

門廷遠於萬里。

案意林引廷作庭，古字通用。記纂淵海八引下文亦作庭。

十日而君不聞。

案意林引『不聞』作『不知。』下文『一月而君不聞，』亦作『不知。』

期年而君不聞。

案記纂淵海引『期年』作『周年。』

過與不及也，

案也字涉上下文而衍。治要引此正無也字。

勇而不義傷兵。

案朱本勇上有故字。

生於不正。

趙本於作而。戴望云：宋本而作於，是。

案朱本亦作於，治要引同。

倍法而治。

案治要引倍作背，古字通用。

賢人不至謂之蔽。

案朱本至作臣，蓋涉下文『忠臣不用』而誤。下文『爲賢者之不至，』與此相應。

上文亦作『賢人不至。』

忠臣不用謂之塞。

孫星衍云：羣書治要引用作至。

案治要引用作至，蓋涉上文『賢人不至』而誤。上文亦作『忠臣不用。』

從情之所好者也。

案治要無者字。

兵法第十七

金所以坐也。

劉師培云：玉海百四十一引坐作造。

案記纂淵海八十引坐亦作造。

大匡第十八

與夫人皆行。

戴望云：元刻皆作偕。

案朱本亦作偕。

不畏惡親聞容，昏生無醜也。

戴望云：「『聞容』當爲『聞咎，』廣雅釋詁：「聞，加也。」」

案容爲咎訛，良是；聞非誤字，聞猶問也，（晏子春秋內篇雜上：『曾子以聞孔子。』家語子貢問篇聞作問；莊子天地篇：『願聞聖治。』釋文引司馬彪本聞作問；荀子堯問篇：『不聞卽物少至。』楊倞注：『聞，或爲問。』皆聞、問古通之證。）『聞咎』卽『問咎，』下文『魯人告齊曰』云云，正所謂『問咎』也。『昏生』疑本作『昏主，』主、生形近，又涉上下文彭生字而誤也。

二月，魯人告齊曰，

案朱本無齊字。

使魯殺公子糾。

案朱本魯下有人字。

將聿有所定也。注：聿，待。

趙本、朱本聿並作胥，注同。戴望云：宋本『將胥』二字作『聿聿。』

案聿，當從趙本、朱本作胥，注同。胥，俗作胥，因誤爲聿耳。宋本將亦作聿，則又涉聿字而誤也。

君果弱魯君，

案朱本作『若魯弱於君。』

今君簒封亡國，

案朱本簒作近。

諸侯之禮。

戴望云：元刻諸上有請字。

案朱本亦有請字。

遇山戎。

劉師培云：書鈔一百十四引遇作過，與安井衡纂詁所引古本合。

案朱本亦作過，遇卽過之形誤。安井衡所引古本，大都與朱本合。

食其委。

戴望云：宋本其作以，是。

案朱本亦作以。其字涉上文『養其馬』而誤。

耕者農農用力。

王念孫云：『此文內多一農字，後人所加也。』「耕者農用力，」此農字非謂農夫，廣雅曰：「農，勉也。」言耕者勉用力也。下文云：「耕者用力不農。」亦謂用力不勉也。』

案『農農用力，』卽『勉農用力，』非多一農字。下文本作『用力不農農，』卽『用力不勉農』也。今本下文脫一農字，（說詳後。）王氏不知，因誤謂此文多一農字耳。

三大夫既已選舉，

案朱本舉作得，疑涉上『得二、』『得一』字而誤。

上而見之於君。

戴望云：宋本無之字。

案朱本亦無之字。

用力不農，不事賢。行此三者，有罪無赦。

孫星衍云：『不事賢行，』御覽八百二十二引作『農不事賢行。』後人因上句『用力不農，』疑衍農字刪之，非也。

案御覽引『不事賢』上有農字，（鮑刻本農作事，涉『不事』字而誤。）是也。惟農字當屬上絕句。行字屬下爲句。孫讀失之。此言『用力不農農，』上言『農農用力，』文可互證。『不農農，』卽『不勉農，』（詳上。）與『不事賢』對言。賢，財也。上文『事賢多，』亦謂『事財多』也。說文：『賢，多才也。』才與財同。（段注本改才爲財。）

工賈出入不應父兄，

案朱本『不應』下有於字，與上文一律。

中匡第十九

而后必有廢也。

戴望云：宋紹興本廢作發。

案朱本亦作發。

昔三王者既弑其君。

案朱本弑作試，古字通用。

小匡第二十

不可棄其父母。

案治要引作『不可以弃其父母。』

君何不殺而受之其屍？

孫星衍云：左氏（莊九年）正義引受作授，無之字。

案朱本受亦作授。

是君與寡君賊比也。

戴望云：左氏正義引『寡君』下有之字，元刻同。

案朱本亦有之字。

於是魯君乃不殺。

戴望云：宋本是下有乎字，左氏正義同。

案朱本亦有乎字。

願以顯其功。注：願君試用管仲，以顯其定齊之功。

戴望云：宋本願作願。

案朱本亦作願，注同。

而百姓可御。

案朱本御下有矣字。

三鄉一帥。

案朱本三作五。

毋有淫佚者。

趙本佚作佚。戴望云：宋本作佚。

案朱本亦作佚。

且昔從事於此，

案朱本昔作暮，下同。齊語同。

其秀才之能爲士者，注：農人之子有秀異之材可爲士者。

案朱本才作材，與注合。

相示以功，相陳以巧。

戴望云：元刻作『相示以巧，相陳以功。』與齊語同。

案朱本功、巧二字亦互易。

民心未吾安。

案朱本無吾字。

禍福相憂。

戴望云：元刻無福字。

案朱本亦無福字。

乃召而與之坐。

戴望云：宋本乃作迺。

案朱本亦作迺。

聰明賢仁。

案趙本、朱本賢並作質。

事已成矣。

戴望云：宋本成作定。

案朱本亦作定。

桓公曰：甲兵大足矣。

戴望云：宋本別行。

案朱本亦別行。

管子對曰，

趙本作管仲。戴望云：宋本作管子。

案朱本亦作管子。

渠彌於有渚。

趙本作『河渚。』王念孫云：當依齊語作『有渚。』

戴望云：宋本作『有渚，』與齊語同。

案朱本亦作『有陟。』

中國諸侯，

趙本作『中諸侯國，』戴望云：宋本、元本作『中國諸侯，』此誤倒。

案朱本亦作『中國諸侯。』

龍旗九游。

戴望云：宋本旗作旂。

案朱本亦作旂。

於是又大施忠焉。

案朱本忠作惠。

通齊國之魚鹽東萊。

案朱本『魚鹽』下有于字。

教大成。

戴望云：宋本教下有之字。

案朱本亦有之字。

偃五兵。

戴望云：朱本作『隱五刃。』

案朱本『偃五兵，』同，戴氏失檢。

度義光德，

案朱本義作儀。

升降揖讓，進退閑習，辨辭之剛柔，

案治要、長短經一引此並無『辨辭之剛柔』五字，呂氏春秋勿躬篇、新序雜事四亦並無此五字。

墾草入邑，辟土聚粟多衆，盡地之利，

案治要、長短經引『辟土聚粟』上並無『墾草入邑』四字，下並無『多衆』二字。

韓非子外儲說左篇、呂氏春秋、新序皆無『多衆』二字。

不撓富貴，

案治要引『富貴』二字倒。

則五子者存矣。

孩星衍所據本存作在，云：呂氏春秋在作足。

俞樾云：當依呂氏春秋作『則五子者足矣。』

案韓非子、新序存並作足。長短經引矣作焉。

夷吾在此。

案長短經引夷吾上有則字。

霸形第二十二

有貳飛鴻而過之。

案朱本、諸子彙函本貳並作二。

非唯有羽翼之故，是以能通其意於天下乎！

洪頤煊云：『非唯有羽翼之故，』案文義，不應有非字。藝文類聚（九六）、御覽（九一六）引俱無非字。

案『非唯有羽翼之故，是以能通其意於天下乎！』意即謂『唯有羽翼之故，是以能通其意於天下也。』非字不當無。藝文類聚、御覽引此俱無非字，蓋妄刪；或誤脫，不足據。

寡人之有仲父也，

張佩綸云：治要、類聚、御覽『有仲父』下均無也字。

案北堂書鈔四九、記纂淵海九七引此亦並無也字。

則必從其本事矣。

丁士涵云：『本事』之事，涉上文『大事』而衍。元本作『從其事，』亦非。

案朱本亦作『從其事。』

桓公親管子曰，

戴望云：元刻親作視。

案趙本、諸子彙函本『親管子』並作『視管仲。』朱本親亦作視。

楚取宋、鄭而不止禁。

案止字朱本同。趙本、諸子彙函本並作知。

霸言第二十三

大本而小標。注：標，末也。

案趙本、朱本標並作標，注同。標、標正、假字。說文：『標，木杪末也』
重而凌節者復輕。

戴望云：宋紹興本凌作陵。

案朱本亦作陵。

因其大國之重。

案朱本無其字。

夫神聖視天下之刑，

案朱本刑作形。

問第二十四

令守法之官曰，

王念孫云：日當爲曰，字之誤也。『令守法之官曰』爲句。

案王說是也；朱本日正作曰。

戒第二十六

公亦固情謹聲以嚴尊生。

案意林引亦作但。

靜然定生，聖也。

案然疑默之誤，莊子外物篇：『靜然可以補病。』文選江文通雜體詩注引作『靜默，』然亦默之誤，與此同例。

夫唯有羽翼以通其意於天下乎！

案夫，當從霸形篇作非。涉上文『今夫』字而誤也。

以德予人者謂之仁。以財予人者謂之良。

案莊子徐无鬼篇仁作聖，(列子力命篇作聖人。)良作賢。(列子作賢人。)

必則朋乎！

案朱本作『必隰朋乎！』

居公門不忘其家。

案記纂淵海五四引居作在。

鮑叔之爲人，

案朱本人下有也字，下文『孫在之爲人』下亦有也字。據此，則下文『寧戚之爲人』下亦當有也字，文乃一律。

故公死七日不斂，九月不葬。

陶鴻慶云：『「七日」當作「六十七日」，兩不字當作而。僖公十七年左傳：「冬十月乙亥，齊桓公卒。十二月乙亥，赴。辛巳夜，殯。」杜注云：「六十七日而殯。」史記齊世家：「桓公尸在牀上六十七日，尸蟲出於戶。」故此云「六十七日而斂」也。春秋經十有七年：「冬十二月乙亥，齊侯小白卒。」次年：「秋八月丁亥，葬齊桓公。」相距九月，故此云「九月而葬」也。傳寫奪「六十」二字，後人輒改兩而字爲不。然諸侯正禮，五日而斂，五月而葬，不當以「七日不斂，九月不葬」爲異也。足明其誤。』

案『七日不斂，』劉師培亦疑七上脫『六十』兩字，惟未言不當作而。據淮南子精神篇高誘注：『桓公卒，五公子爭立，六十日而殯，蟲流出戶。五月不葬。』所謂『六十日而殯，』乃舉大數言之，亦可證成陶說。諸侯正禮，五月而葬。高注之『五月不葬，』乃對正禮而言，明其不以時葬也。據春秋經，則此文之『九月不葬，』自當從陶說作『而葬』矣。

君臣上第三十

以勞授祿，

案授字朱本同。趙本作受。

人臣也者，

案朱本『人臣』二字倒。

寢久而不知，

趙本寢作寢。戴望云：宋本寢作寢。

案朱本亦作寢。

其大者有侵倡殺上之禍。

戴望云：宋本殺作弑。

案朱本亦作弑。

君臣下第三十一

明君之道。

戴望云：元本道下有也字。

案朱本亦有也字。

此宮亂也。

案長短經二(孫星衍誤爲十二)引『宮亂』作『家亂。』下文『家亂』作『宗亂。』

庶有疑適之子，

案治要、長短經適並作嫡。

小稱第三十二

毋患人莫己知。

案治要引毋作無。下文『可毋慎乎！』毋亦作無。

不能以爲可好。

戴望云：宋本無可字。

案朱本亦無可字。

仲父之病病矣。

戴望云：當依呂覽知接篇作『仲父之疾病矣。』

案作『病病矣，』亦自可通。莊子徐无鬼篇、列子力命篇並作『仲父之病病矣。』

(元本、世德堂本列子下病字並作疾，非。) 晏子春秋內篇諫上：『寡人之病病矣。』亦同例。

夫易牙以調和事公，

孫星衍云：羣書治要引和作味。

案治要引和作味，味乃呬之誤，呬、和古、今字。淮南子齊俗篇：『煎敖燎炙，齊和萬方。』今本和誤味，（王念孫有說。）與此同例，淮南子精神篇：『桓公甘易牙之和，』與此和字同旨。

於是烝其首子而獻之公。

孫星衍云：『首子』當作『子首，』韓非子難一篇宋本作『子首』

戴望云：治要『首子』作『子首，』韓子難篇同。今本誤倒。

案治要引作『子首，』乃『首子』之誤倒。道藏本、趙用賢本韓非子二柄篇、十過篇、難一篇及淮南子主術篇、精神篇高誘注皆作『首子。』宋本韓非子作『子首，』亦『首子』之誤倒。（說詳韓非子斟證二柄第七。）不足據。

吾何面目以見仲父於地下。

戴望云：宋本無於字。

案朱本亦無於字。

四稱第三十三

固其武臣，

案朱本其作大，蓋涉上文兩大字而誤。

仲父已語我其善，

案朱本已作以。

不諱其辭。

趙本諱作毀，戴望云：宋本作『不諱。』

案朱本亦作『不諱。』

迷或其君。

戴望云：宋本或作惑。

案朱本亦作惑。

侈靡第三十五

好禮樂而如賤事業。注：末業，常人貴之，賢人賤之。今則賢者之好禮樂，如常人貴末業。

案『事業』本作『末業，』注文可證。

故嘗至味。

戴望云：宋本至作致。

案朱本亦作致。

毋仕異國之人，

案朱本仕作事，事、仕古通。詩小雅四月：『盡瘁以仕。』箋：『仕，事也。』大

雅文王有聲：『武王豈不仕？』傳：『仕，事。』並其證。

故雖有聖人惡用之！

戴望云：宋本無有字。

案朱本亦無有字。

任之以事，因其謀。

戴望云：元刻因上有而有字。

案朱本亦有而有字。

重不可起輕。

案輕字當屬下『重有齊』爲句。朱本不誤。（趙本衍一輕字，戴氏校正已言之。）
國雖弱，令必敬以哀。

丁士涵云：哀當是愛字之誤。

案哀、愛古通，禮記樂記：『肆直而慈愛者，』鄭注：『愛，或爲哀。』卽其證。

本書形勢篇：『見哀之倭，幾於不結。』（今本倭誤役。）亦以哀爲愛，（詳王念孫
說。）與此同例。丁說非也。

然後移商人於國。

案朱本人作入。

智運謀而雜橐刃焉。

趙本上方校語云：雜，一作離。

案作離，義不可通，離卽雜之誤。雜、離形近，往往相亂，莊子繕性篇：『離道以善。』淮南子俶真篇離誤雜；淮南子兵略篇：『故羣居雜處，』日本古鈔卷子本雜誤離。並其證。

分其多少，以爲曲政。

案注：『隨其多少，委曲爲政。』疑正文本作『以曲爲政。』

周、鄭之禮移矣。

案朱本無此句。

心術上第三十六

掃除不絜，神乃留處。

戴望云：『宋本乃作不，丁（士涵）云：「當從宋本，下文云：不絜，則神不處。」』（俞樾說同。）

案朱本乃亦作不。

去智與故，注：故，事也。

案故猶巧也，淮南子俶真篇：『不以曲故是非相尤。』注：『曲故，曲巧也。』主術篇：『上多故則下多詐。』注：『故，巧也。』並其證。韓非子揚權篇：『去智與巧。』故正作巧。尹注非。

心術下第三十七

是故曰：無以物亂官。

戴望云：元本無是字。宋本無作毋。

案朱本亦無是字。無亦作毋。

是故聖人一言解之，上察於天，下察於地。

王念孫云：『一言解之，』當依內業篇作『一言之解。』解與地爲韻。

案王說是也。淮南子原道篇：『一之解，際天地。』卽本管子，亦可證此文『解之』二字誤倒。察、際古通。

白心第三十八

建當立有，

王念孫云：當當爲常，有當爲首，皆字之誤也。下文『非吾當，』當字亦當爲常。案王氏謂有爲首之誤，是也；惟當、常古通，則無煩改字。晏子春秋外篇重而異者第七：『則虞、夏當存矣。』明活字本當作常；荀子榮辱篇：『是又人之所常生而有也。』記纂淵海六一引常作當；淮南子原道篇：『曲因其當。』文子道原篇當作常；文子道德篇：『故聖人常聞禍福所生而擇其道。』唐寫本常作當；本書版法解：『惡不公議而名當稱。』朱本當作常，皆其比。

故曰：功成者隳。名成者虧。故曰：孰能棄名與功，而還與衆人同？

案下『故曰』二字疑涉上『故曰』二字而衍，上文『故曰：有中有中。孰能得夫中之衷乎？』與此文例同。

洒乎天下滿。注：風之洒散滿天下也。

趙本洒作灑，戴望云：宋本作洒。

案朱本亦作洒，與注合。

滿盛之國，不可以仕任。注：滿盛則敗亡，故不可任其仕也。

王念孫云：『任卽仕字之誤，今作「仕任」者，一本作仕，一本作任，而後人誤合之也。』尹注云：「不可任其仕。」則所見本已衍任字矣。』

案任似非仕字之誤，『仕任』疑『任仕』之誤倒。注云：『不可任其仕。』是正文本作『不可以任仕』矣。仕與事同，記纂淵海五二引注作『不可任其事。』是也。

水地第三十九

目之所以視，

案朱本無以字。

欲小則化如蠶蠋。

案文選張平子西京賦注、御覽九二九、事類賦注二八、記纂記海九九引此皆無化

字。

欲大則藏於天下。

案記纂淵海引作『欲大則極天地。』

欲上則凌於雲氣。注：尙，上也。

案御覽引作『欲上則陵雲。』事類賦注、記纂淵海並引作『欲上則凌雲。』陵、凌古通。朱本上作尙，與注合。

欲下則入於深泉。

孫星衍云：太平御覽、事類賦注引作『欲沈則伏泉。』

案記纂淵海亦引作『欲沈則伏泉。』

戴黃蓋。

戴望云：宋本戴作載。

案朱本亦作載。

秦之水泔冱而稽。注：最，絕也。

俞樾云：宋本冱作最。

案朱本亦作最，與注合。

故其民閒易而好正。

孫星衍云：困學紀聞（十）引閒作簡。

戴望云：意林引閒作簡，元刻同。

案朱本亦作簡。

四 時 第 四 十

是故春行冬政則雕。注：肅殺之氣乘之，故雕落也。

戴望云：宋本雕作彫，案彫、雕皆凋借字。

案朱本亦作彫，注同。

行夏政則欲。

案朱本欲作燠。

五政苟時，

孫星衍云：白帖二引作『順時。』

案記纂淵海二亦引作『順時。』

居不敢淫佚。

戴望云：宋本居下有而字。

案朱本亦有而字。

圉小辯。闔譯諛。注：小辯則利口覆國。

案朱本辯作辨，注同。辯、辨古通。趙本諛作踞，朱本與此本同。

趣聚收。

劉師培云：初學記三、事類賦注五並引趣作趨。

案記纂淵海二亦引作趨。

修牆垣。

案初學記三、事類賦注五、記纂淵海皆引作『修垣牆。』

周門閭。

孫星衍云：初學記、太平御覽(二四)、事類賦注俱引作『謹門閭。』

案記纂淵海亦引作『謹門閭。』

五政苟時，五穀皆入。

案初學記、記纂淵海引苟並作敬，入下並有也字。

五行第四十一

昔者黃帝得蚩尤而明於天道，

案北堂書鈔四九、初學記九、御覽七九引於皆作乎，下五於字亦皆作乎。

作五聲以政五鍾。

案御覽五七五引政作正。

然后作立五行以正天時。

案記纂淵海一引『天時』作『天命。』

順山林，

案朱本順作慎，古字通用。

曠蟄蟲卵菱。

案朱本卯作卯。

亡傷緇葆。

案葆字朱本同。趙本作葆。

九變第四十四

不然，則上之教訓習俗慈愛之於民也厚，無所往而得之。

戴望云：御覽（二百七十）引此文也字在『得之』下。

案御覽引民下有也字，『得之』下亦有也字，非引也字在『得之』下也。通典一四八引『得之』下亦有也字。

任法第四十五

不思不慮，不憂不圖。

案朱本無此八字。

百官伏事者，

案伏字朱本同，趙本作服。古字通用。

羣臣修通輻湊，以事其主。

張文虎云：『修通』疑『循道』之誤。

案『修通』非誤字，韓非子難一篇：『百官脩通，羣臣輻湊。』（又見淮南子主術篇、文子上仁篇。王念孫有說。）正同此例，張說非也。

皆虛其匈以聽其上。

案朱本下其字同。趙本作於。

明法第四十六

不一至於庭。

案記纂淵海五四引不上有而字。

治國第四十八

而亂國必貧。

案必字朱本同。趙本作常。

民無所游食則必農。

戴望云：農上當脫事字，下文可證。

案商君書墾令篇：『民無所於食則必農。』與此句法同。戴說非也。

捨本事而事末作，

案朱本捨上有民字。

故逃徙者刑，注：謂有刑罰。

案朱本刑上有有字。據注，疑正文本有有字。

人主之大務。

案朱本主作生。

內業第四十九

被道之情，

張佩綸云：被當作彼，字之誤也。

案趙本、朱本、諸子彙函本皆作彼。

凡道無根無莖，

案朱本凡上有故字。

神明之極，照乎知萬物。

洪頤煊云：照與昭通，乎字衍。

案朱本照正作昭。

搏氣如神，萬物備存。能搏乎！

戴望云：搏皆搏字之誤，說見立政篇。

案朱本、諸子彙函本搏並作搏。下文『一意搏心，』亦並作搏。

大充傷而形不減。

案朱本臧作藏，古字通用。

封禪第五十

七十二家。

劉師培云：一切經音義二十一引『七十二』作『七十有二。』

案一切經音義引此作『有七十二家。』劉氏失檢。記纂淵海七七引家作塚，未知何據。

帝倭封泰山，

案趙本、朱本倭並作魯，記纂淵海引同。

小問第五十一

以共其財。

戴望云：宋本財作材。

案朱本亦作材。

傅馬棧最難。

案意林引傅上有惟字。

直木毋所施矣。

案意林引直上有則字，下文『曲木亦無所施矣。』曲上亦有則字。

祝臯已疵獻胙。

戴望云：『尹注云：「祝，祝史。臯疵，其名也。」則正文當作「祝臯、祝疵，」故以「祝，祝史。」總釋兩祝字也。今作已者，祝之壞字耳。』

案朱本注作『祝，祝史。臯已疵，其名也。』是也。此本及趙本注並脫已字，戴氏不知，遂妄謂正文已爲祝之壞字矣。

瞑目而視祝臯已疵。

趙本『瞑目』作『瞑目。』王念孫云：『瞑目』當爲『瞑目。』

戴望云：宋本作『瞑目。』

案朱本亦作『瞑目。』

祝鳧已疵授酒而祭之。

案朱本授作受。

胸胸乎何其孺子也！

戴望云：宋本無何字。

案朱本亦無何字。據下文，當有何字。

甯戚應之曰：浩浩乎！

戴望云：『元刻此句下有「育育乎」三字。丁云：「當據元刻補。」』

案朱本此下亦有『育育乎』三字。

七臣七主第五十二

張文虎云：據篇中『七主』在前，『七臣』在後，則篇題臣、主二字當互易。

案諸子彙函本正作『七主七臣。』

呼鳴美哉，成事疾！

戴望云：元本『呼鳴』作『嗚呼。』

案朱本亦作『嗚呼。』

秋毋赦過，

戴望云：宋本毋作無，與上下文同。

案朱本亦作無。

吏民規矩繩墨也。

案朱本吏作使，吏與使同。金文吏、使同字。

上多喜善賞，不隨其功。

戴望云：元刻賞下有而字，是。

案朱本亦作『而不隨其功。』

故有百姓無怨於上。

案有疑其之誤。古書中有、其二字往往相亂。

禁藏第五十三

夫冬日之不濫，非愛冰也。

孫星衍云：意林、太平御覽二十二、又三百九十五引濫作鹽，冰作水。

案記纂淵海五七引濫亦作鹽，冰亦作水。

爲不適於身、便於體也。

戴望云：御覽引便上有不字。

案記纂淵海引便上亦有不字。

於以養老長弱，

案朱本弱作幼。

行法不道，

戴望云：宋本行作刑。

案朱本亦作刑。

遠之不能勿忘。

案朱本忘作惡。

就彼逆流，

孫星衍云：意林引作『衝波逆流。』

案朱本彼亦作波。

蒹葭以當盾櫓。

洪頤煊云：『蒹當作蒹，注云：「取蒹澤草以爲笠。」』字亦作蒹。

案洪說是也，朱本蒹正作蒹，注同。

振孤獨。

戴望云：宋本振作賑。

案朱本亦作賑。

夫叙鈞者，所以多寡也。注：叙鈞，謂叙比其鈞平。

戴望云：元本、劉本叙作綴。

案朱本亦作綴，注同。

權衡者，所以視重輕也。

案記纂淵海三引『重輕』作『輕重。』

一曰：視其所愛，以分其威。注：令敵國之所愛者各權，則其威分也。

戴望云：元本威下有權字。

案朱本亦有權字，疑涉注文而衍。

一人兩心，其內必衰也。

案也字涉注『故內衰也』而衍。

臣不用，其國可危。注：臣既不爲君用力，故其國可危。

案用下疑本有力字，注文可證。

入國第五十四

入國四句，五行九惠之教。

案北堂書鈔三九引教作政。

桓公問第五十六

齊桓公問管子曰，

戴望云：宋本作管仲。

案朱本亦作管仲。

以觀人誹也。

戴望云：類聚（十一）人作民。

案治要亦引作民。

度地第五十七

人君天地矣。

案朱本矣作也。

閱具備水之器。

戴望云：元刻具作其，是也。

案朱本亦作其。

籠函板築各什六。

戴望云：函，畱字之譌。宋本正作畱。

案朱本亦作畱。畱、函正、俗字。

暑雨止。

案朱本雨作氣。

實廩倉。

案朱本廩作廩。

終歲以毋敗爲故。

趙本故作固，戴望云：宋本作故，元本作效。

案朱本亦作效。

地員第五十八

七八五十六尺而至於泉。

俞樾云：宋本作『八七五十六尺。』（戴望說同。）

案朱本亦作『八七五十六尺。』

徒山十九施，

趙本、諸子彙函本並作徒山，戴望云：宋本作徒山。

案朱本亦作徒山。

其草如茅與走。

洪頤煊云：走疑蓬字之譌。

王紹蘭注云：走蓋走之壞字，走卽蓬之省文。

丁士涵云：走疑莞字誤。

案走疑芻之聲誤。

各有草土。

戴望云：元本土作木。

案朱本亦作木。

乾而不撈。注：撈謂堅禦也。

案朱本撈作格，注同。

莖葉如扶櫛。注：扶櫛，亦草名。

戴望云：宋本扶作扶。

案朱本亦作扶，注同。

猶土之次曰五壯。

戴望云：宋本作『五弘。』

案朱本亦作『五弘，』下同。

弟子職第五十九

衣帶必飭。

案飭字朱本同，趙本作飾。

所求雖不在，

戴望云：朱本在作得。

案注：『求雖不得，』是正文在本作得。

形勢解第六十四

故家事辦焉。

戴望云：宋本辦作辦。

案朱本亦作辦。

乘於水則神立，失於水則神廢。

案御覽九二九、記纂淵海九九引此並無兩於字。『乘水則神立，失水則神廢。』

與下文『得民則威立，失民則威廢。』句法一律。

莫不欲利而惡害。

案治要引害下有也字。

則禁止。

案治要引止下有矣字。

則民循正。

戴望云：元本循作脩。

案朱本亦作脩，脩乃循之誤。

天下畔之。

案畔字朱本同，趙本作叛，古字通用。下文『則民離畔而不聽從。』朱本畔字亦同，趙本亦作叛。

舉事而有禍。

戴望云：元本無而字。

案朱本亦無而字，蓋誤脫也。『舉事而有禍，』與上文『舉事而有福。』句法一律。

如曰：犧牲珪璧，不足以享鬼。

戴望云：鬼下脫神字，元本有。

案朱本亦有神字。

方圓曲直，

案藝文類聚七一、記纂淵海三引圖並作圓。下文『以規矩爲方圓則成。』朱本亦作圓。

非斲削也。

孫星衍云：藝文類聚（七一）引作『非斤刀也。』

案藝文類聚引此仍作『非斲削也。』（與形勢篇同。）孫氏失檢。（戴望說與孫同，亦失檢。）

雖召之而民不來也。

案治要引不上有可字。

故曰：唯夜行者獨有之乎！

戴望云：元本乎作也，與本篇合。

案朱本亦作也。

故曰：舉長者可遠見也。

戴望云：元本見下有者字。

案朱本亦有者字。

海不辭水，故能成其大。山不辭土石，故能成其高。

戴望云：『元本無石字，丁云：「山不辭土，」與「海不辭水」對文，文選三引亦皆無石字，意林同。』

案記纂淵海七引大作深，六、六十引高並作大。史記李斯列傳亦云：『太山不讓土壤，故能成其大。河海不擇細流，故能就其深。』索隱引此文山上有泰字，亦與李斯列傳合，泰與太同。朱本無石字，與元本合。

則臣不知於爲臣之理以事其主矣。

戴望云：元本無於字。

案朱本亦無於字。

故曰：父不父，子不子。

戴望云：元本子上有則字。

案朱本亦作『則子不子。』

故能長守貴富，

案治要引『貴富』作『富貴。』

則國非其國而民無其民也。

戴望云：元本無作非。

案朱本亦作非，治要引同。

莫知其舍之也。

戴望云：元本舍作釋。

案朱本亦作釋，古字通用。

故明王之動作雖異，

案王當作主，上下文皆作『明主。』（上文『明主之動靜得理義，』下文『明主與聖人謀，』朱本主亦並誤王。）

故曰：萬事之任也，異起而同歸。

王念孫云：形勢篇作『萬事之生也，異趣而同歸。』是也。生、任，趣、起，皆字形相近而誤。

戴望云：元本起作趣。

案朱本亦作趣。

爲天下僂者，

案治要引僂作戮，同。

則小可爲大，賤可爲貴。

案治要引可下並有以字。

雖大必削。

戴望云：元本作『雖成必敗。』

案朱本亦作『雖成必敗。』

後必相咄。

孫星衍云：意林引咄作吐。

戴望云：宋本咄作吐。

案作吐是。一切經音義五二引蒼頡篇：『吐，棄也。』『相吐』猶『相棄』也。咄乃吐之誤，隸書出或省作士，與土形近，故土、出往往相亂。漢書外戚傳：『必畏惡吐棄我，』漢紀吐誤咄，正同此例。

明主不用其智，而任聖人之智。

戴望云：中立本聖作衆。

案下文『故以聖人之智思慮者，無不知也。』卽承此『任聖人之智』而言，中立本聖作衆，涉下『任衆人之力』而誤，不足據。

能自去而因天下之智力起，

戴望云：元本無起字，此誤衍。

案朱本亦無起字，蓋涉上文『以衆人之力起事者』而衍。

則醜恥而人不信也。

戴望云：元本則下有身字。

案朱本亦有身字，是也。『則身醜恥而人不信也，』與上文『則天下乖亂而民不親也』對言。

而有親心焉者，

案治要引而下有皆字。

使人有禮，遇人有禮。

案朱本作『使人有禮，遇人有信。』下文『遇人不信，』正對此『遇人有信』而言。

此不可復之行。

案治要引行下有也字。

立政九敗解第六十五

甲弊兵彫。

案朱本作『甲兵弊彫。』

必不勝也。

戴望云：宋本作『必不能勝也。』

案朱本不下亦有能字。

人君唯無好全生，

戴望云：宋本無作毋，下皆同。

案朱本亦作毋，下皆同。

然則賢者不爲下，

戴望云：元本下作力。

案朱本亦作力。

版法解第六十六

成事以質。

案朱本質誤質，下同。

則必有崩阤堵壞之心。

案朱本阤作弛，壞誤壤。

愛施所設。

戴望云：元本作『愛施所施設。』

案朱本設上亦有施字，蓋涉上施字而衍。

故曰：備長存乎任賢。

戴望云：元本存作在。

案朱本備誤脩，存亦作在。

惡不公議而名當稱。

趙本上方校語云：『當，一作常。』案朱本亦作常。

明法解第六十七

貴臣不得蔽賤。

案朱本蔽下有其字。

私術者，

戴望云：元本作『利術。』

案利乃私之形誤，下文『法廢而私行，』即承此私字而言。

疏遠隔閉而不得聞。

案朱本隔作隔，下文『能隔君臣之間，』亦作隔。隔、隔正、假字。

夫賞功誅罪，

案治要引罪下有者字。

則害禾穀。

案記纂淵海五十引穀作稼。

以法量功，

戴望云：元本作『以法賞功，』與『以法誅罪』對文。

案朱本量亦作賞。

所以得短長之情也。

趙本『短長』作『長短。』戴望云：朱本作『短長，』御覽資產部十引亦作『短長。』

案朱本及御覽所引與此本合。治要亦引作『短長。』

是故忘主死倭以進其譽。

戴望云：宋本死作私。

案朱本亦作私。

而除主之所惡者，

案治要引者下有也字。

家與家務相益，

丁士涵云：元本無『與家』二字。

案朱本亦作『家務相益。』

小臣持祿養佼，

孫星衍云：明法篇佼作交。

案韓非子有度篇亦作交。

故以戰功之事定勇怯。

孫星衍云：治要引功作攻。

案朱本亦作攻。

專任法不自舉焉。

案朱本不上有而字。

明理義以道其主。主無邪辟之行，

趙本辟作僻。戴望云：元本理作禮，僻作辟。

案朱本與元本同。治要引道作導，辟作僻。

巨乘馬第六十八

君過春而不止，

案君，當從朱本作若。若、君形近，又涉上『今君』字而誤。

穀失於時，

戴望云：元本於作其。

案朱本亦作其，於猶其也。

而織歸於府者，

戴望云：元本織作功。

案朱本亦作功。

海王第七十二

此其大曆也。注：曆數。

案通典十引曆作歷，注同。作歷是故書。

人數開口千萬也。

趙本開作問，孫星衍云：問，當依宋本作開。揆度篇俱作『開口。』通典十引亦作『開口。』

案朱本亦作『開口。』

行服連輶輦者，

趙本輦作輦，王念孫云：輦，當依朱本作輦，通典引此亦作輦。

案朱本及通典所引與此本合。

饑饉於吾國。

案朱本饑作售，通典引同，俗。

國蓄第七十三

皆以其技能望君之祿也。

案通典十二引望作冀。

夫民者信親而死利。

趙本『信親』作『親信，』戴望云：宋本夫作故，『親信』作『信親。』

案宋本與戴氏所稱宋本同。

則臣不盡其忠。

戴望云：元本臣作民。

案盡忠當指臣言，趙本、朱本及通典引此臣字皆同。元本作民，民卽臣之形誤。

韓非子揚權篇：『毋使臣比周，同欺其上。』亡徵篇：『公壻公孫，與臣同門。』

今本臣並誤民，（詳韓非子勦證揚權第八。）與此同例。

貧則不可以罰威也。

案通典引『罰威』作『威罰，』鹽鐵論錯幣篇同。

利有所并藏也。

王念孫云：藏字涉上文『穀有所藏』而衍。并與屏同，屏卽藏也。漢書食貨志引此正作『利有所并也。』

案朱本亦作『利有所并也。』

然則人君非能散積聚，

案通典引非作不，輕重甲篇同。非猶不也。

夏以奉芸。

戴望云：宋本芸作耘。

案朱本亦作耘。

鍾饌糧食，

洪頤煊云：『鍾饌』當作『種饌，』漢書食貨志引此作『種饌。』山國軌篇尹注亦作『種饌糧食。』

戴望云：宋本作『種饌。』

案朱本亦作『種饌。』鍾、種古通，淮南子天文篇：『人氣鍾首，』玉燭寶典十一引鍾作種，卽其比。

是故民無廢事，

案通典引民作『人君。』

彼人君守其本委謹，

戴望云：宋本守作收。

案通典彼作使。朱本守亦作收。（注：『但嚴守利途，』守亦作收。）

列陳係彙獲虜。

案係字朱本同。趙本作繫。

玉起於禺氏。

案通典八引玉上有夫字。地數篇亦有夫字。

山國軌第七十四

不陰據其軌，皆下制其上。

戴望云：元本皆作者。

案朱本亦作者，屬上讀。

此若言何謂也？

案若字疑涉下文『若干』字而衍。

未淫失也。

戴望云：元本失作決。

案朱本亦作決。決疑決之誤，決、失古通。

上且脩游人出若干幣。

趙本上方校語云：一本作『上且隣循。』

案朱本亦作『上且隣循，』下文『鄰縣』字朱本並作隣，隣字蓋涉下文而衍，循乃脩之誤。

爲之有道乎？

趙本乎作予，王念孫云：予，當依宋本作于，于卽乎字也。乎字古通作于，通典
食貨十二徑改爲乎，義則是而文則非矣。

案通典引此作乎，與此本合。朱本亦作乎。

捍寵彙箕，勝贏屑糲。

戴望云：宋本寵作籠，糲作糲。

案朱本寵亦作籠，糲亦作糲。

夏十日不害芸事。

戴望云：宋本芸作耘。

案朱本亦作耘。

以幣賞金。

戴望云：元本賞作貨。

案朱本亦作貨。

山權數第七十五

請聞心禁。

戴望云：宋本聞作問，是。

案朱本亦作問，聞、問古通。（例詳大匡篇。）

山至數第七十六

肥籍歛則械器不奉。

案御覽六二七引『械器』作『器械。』

則諸侯穀歸吾國矣。

戴望云：宋本歸下有於字。

案朱本亦有於字。

故諸侯服而無止。

案止字朱本同。趙本作正。

故守大夫以縣之筴。

戴望云：宋本以下有一字。

案朱本亦有一字。

狼牡以至於馮會之日。

案朱本牡作壯，牡乃壯之俗，與牡形近，故相亂耳。淮南子地形篇：『壯士之氣，御于赤天。』宋本壯作牡，亦同例。

山處之國，常藏穀三分之一。

案朱本藏下有國字，與下文句例同。

地數第七十七

夫水激而流渠，

王壽同云：渠讀當爲遽。遽，急也。

案渠猶巨也，史記蔡澤傳：『先生曷鼻巨肩。』集解引徐廣曰：『巨，一作渠。』即渠、巨通用之證。荀子彊國篇：『是渠衝入穴而求利也。』楊倞注：『渠，大也。是『流渠』即『流巨，』亦即『流大』矣。

揆度第七十八

此乃財餘以滿不足之數也。

趙本無也字。戴望云：宋本有也字。

案朱本亦有也字。

使不得不用也。

趙本使作用。宋翔鳳云：宋本作使。

案朱本亦作使。

利下上之用。

戴望云：元本利作制。

案朱本亦作制，制卽利之形誤。鵠冠子泰鴻篇：『泰一者，執大同之制。』陸佃

注：『制，或作利。』亦利、制相亂之例。

匹夫爲鰥。

戴望云：宋本鰥下有魚字。

案鰥下有魚字，不詞。卽涉鰥字偏旁而衍。

國准第七十九

出金山立幣，成菹丘，

張佩綸云：『出金山，』當依明十行無注本、趙本、梅本作『出山金。』成，亦當依趙本作存。

案朱本亦作『出山金立幣，存菹丘。』

輕重甲第八十

故遷封食邑，

趙本食作倉，戴望云：宋本作食。倉字誤。

案朱本亦作食。

釜鉏之數，

趙本釜作金，戴望云：宋本作釜，是。

案朱本亦作釜。

煮沸火爲鹽。

戴望云：火字誤，當依朱本作水。

張佩綸云：通典食貨十引『煮沸水，』無沸字，而有『煮海水』三字注。

案朱本作『煮水爲鹽，』有注云：『煮海水也。』與通典所引合。

彼盡饋食之也。國無鹽則腫。

王念孫云：『朱本國字在也字上，是也。尹注云：「本國自無，遠饋而食。」是其證。「無鹽則腫」自爲句。地數篇作「惡食無鹽則腫。」』

案通典引此無也字，饋作餽(注同)，『彼盡餽食之國』爲句。『無鹽則腫』自爲句。亦可證成王說。

輕重乙第八十一

天下之可得而霸。

戴望云：宋本霸作伯，下同。

案朱本亦作伯，下同。

日至日穫，

戴望云：元本下日字作而。

案朱本下日字亦作而。

千人之衆，臣能陷之。

案此上當有曰字，此軍士對管子之言也。治要引此正有曰字。下文『千人之長，臣能得之』上，亦當有曰字。

桓公惕然太息曰，

案治要引太作大。

乃誠大將曰，

案治要引誠作戒，古字通用。

子皆案困窮而不得挹損焉。

戴望云：宋本子作予，是。

案朱本亦作予。

則請重粟之價金三百。

丁士涵云：元本作『釜三百，』是也。

案朱本亦作『釜三百。』

輕重丁第八十三

寡人欲西朝天子，

案通典食貨十二引『寡人』作吾。

天下諸侯載黃金珠玉五穀文采布帛輸齊以收石璧。

王念孫云：帛當爲帛，通典食貨十二引此正作『布帛。』

案通典引載作戴，古字通用。

毋至其本。

趙本毋作母，俞樾云：母當作毋，古貫字。

戴望云：元本母作每。

案俞說與此本合。朱本作每，與元本合。

上斷輪軸，下采杼栗。

趙本斷作斲，戴望云：宋本斷作斲，栗作栗。

案朱本斷字同，栗亦作栗。栗乃栗之誤，莊子山木篇：『食杼栗。』『杼栗』卽『橡栗，』杼亦作茅，（本字作柔。）莊子徐无鬼篇：『食茅栗，』說文繫傳十一引作『橡栗。』卽其證。

少者三千鍾。

案朱本千字同，趙本誤十。

受息之萌九百餘家。

案朱本萌字同，趙本作氓。

龍鬪於馬謂之陽，

戴望云：宋本謂作請。

案朱本亦作請。

表稱貸之家。注：旌，表也。

王念孫云：『表，當依宋本作旌，故尹注云：「旌，表也。」今作表者，涉注文而誤。』

案通典食貨十二引注作『表，旌也。』則正文作表不誤。其作旌者，蓋由注文誤倒作『旌，表也。』而改之耳。

以振貧病。

案振字朱本及通典所引並同。趙本作賑。

君以織籍籍於系。

戴望云：元本無下籍字。

案朱本亦無下籍字。

輕重戊第八十四

魯、梁郭中之民，

案通典食貨十二引郭作國。

明主之所以賞有功。

案主字朱本同，趙本作王。

輕重己第八十五

發號出令，

戴望云：此句下脫曰字，當依上下文例補。

案朱本正有曰字。

撲渠當脅軻。

戴望云：元本軻作軻。

案朱本亦作軻。

四十六年三月十六日，脫稿於南港舊莊。