

敦煌唐代氏族譜殘卷之商榷

毛 漢 光

一、前言

在敦煌所遺存的唐代文獻裡，有二種氏族譜殘卷，其一是藏於北平圖書館的敦煌唐寫姓氏錄殘卷（本文簡稱北平藏譜）（註一）；其二是藏於英國倫敦大英博物館的新集天下姓望氏族譜（本文簡稱倫敦藏譜）（註二）。大家族在我國中古時期政治社會中所占的角色，已為中外學者所公認，當時曾有許多官私編撰的氏族譜，惜乎時隔千載，除在後世書籍中爬梳出一鱗半爪外，還沒有較原始性的譜牒傳至今日，故當敦煌石窟出現唐代氏族譜時，學者非常重視，雖然發現的氏族譜仍屬殘缺不全，但其史料價值甚高。北平藏譜資料公布較早，所引起的討論較多，向達先生認為是貞觀氏族志，而非顯慶四年的姓氏錄，刊於北平圖書館館刊五卷六號敦煌叢抄敘錄：牟潤孫先生與向達先生復於該刊六卷六期敦煌叢抄補註中討論年代問題及書錄者究係何人。牟潤孫先生於民國四十二年又作敦煌唐寫姓氏錄殘卷考，載於台大文史哲學報第三期，謂斯卷固非顯慶姓氏錄，而亦非貞觀氏族志，而謂殘卷為偽託之氏族志云云，見解又深一步。民國四十七年，日人仁井田陞先生發表敦煌發見之天下姓望氏族譜（註三），比較北平藏譜、倫敦藏譜、氏族譜斷簡（註四）之異同，提出避諱（註五）、道數、婚姻等問題研究殘卷的時代與性質，貢獻甚大，然著者覺得除精確推敲氏族譜時代外，士族譜所反映出若干社會現象，值得進一步商榷。

二、氏族譜殘卷年代考

向達先生認為北平藏譜非顯慶姓氏錄（註六），頗可信。向達先生復比較北平藏譜與古今姓氏書辨證所引貞觀氏族志，指出若干相同之點（註七），以此推論兩譜相同，不合邏輯；牟潤孫先生亦比較北平藏譜與辨證，得相同十五則，以此破向達先生之說。兩譜相同點僅可證明有關聯性，兩譜相異點適足以證明並非一譜，其理甚明。今需

進一步討論者，北平藏譜與倫敦藏譜和辨證的相關性如何？緣因氏族志姓氏錄等業已亡佚，今存典籍中僅宋鄧名世古今姓氏書辨證引錄十餘條氏族志輯文，除向達牟潤孫已作比較外，內中有二例值得注意。

例一：三譜廣陵郡望的記載爲：

鄧氏辨證謂隋代廣陵四姓，其次序爲：戴商盛游

北平藏譜廣陵三姓，其次序爲 戴商盛

倫敦藏譜廣陵十姓，其次序爲 高 錢盛慶於立戴

游貢莉（高疑商字）

辨證比北平藏譜多一「游」姓，其他三姓次序亦完全相同，而倫敦藏譜多至十姓，雖包括四姓「戴、商、盛、游」，但其次序排列極不相同；此條辨證指隋代廣陵郡望，並不專指某譜，故僅能佐證北平藏譜較近隋譜，而倫敦藏譜與隋譜差距甚大，故亦可能距隋代甚晚。

例二：三譜清河郡望的記載爲：

辨證引貞觀氏族志清河六姓依次

崔張房何傅靳

北平藏譜清河七姓依次

崔張房向傅路勒

（向字疑何字，勒字疑靳字）

倫敦藏譜清河十九姓依次

張房崔戴蔣聶孟傅蓋卓

隋尙汲檀且貴革舒路

氏族志與北平藏譜比較之，除後者多一「路」姓外，其排列次序完全相同。以氏族志與倫敦藏譜比較之，後者缺「何、靳」二姓，而多了其他十五姓，且排列次序亦不同。以北平藏譜與倫敦藏譜比較之，後者亦缺「何、靳」二姓，而多了其他十四姓，且姓氏排列亦不一。

譜牒編撰時，依族望高下排列，姓氏次序先後極受重視，北平藏譜與隋代譜及貞觀氏族志就其排列次序、郡姓數目（註八），都是極爲類似的，雖不可以此推斷北平藏譜即某譜，但至少可說北平藏譜與氏族志隋譜編撰風格類似，且必是唐代前半期的作品。倫敦藏譜將清河崔氏排在張房之後，且在郡望數目上亦不類似隋唐之際的譜系，可能是唐代後半期之物。

從避諱推測殘卷時代，可更為準確，如下：

例一：倫敦藏譜江東道項下有「處州松陽郡」；北平藏譜亦有松陽郡，但屬「括州」。
按元和郡縣圖志卷二十六江南道項下處州條云：

隋開皇九年平陳，改永嘉爲處州，十二年又改爲括州。

大業三年復改爲永嘉郡。武德四年討平李子通，復立括州，仍置總管府，七年改爲都督府，貞觀元年廢。天寶元年爲縉雲郡，乾元元年復爲括州，大曆十四年以與德宗諱同音改爲處州。（註九）

唐德宗名适，适與括同音，括州因避同音諱而改爲處州，時在代宗大曆十四年。新唐書本紀第七云：「大曆十四年五月辛酉代宗崩，癸亥（德宗）即皇帝位」。自唐初至德宗即位，無處州稱號；北平藏譜稱松陽郡屬括州，是表示其爲代宗大曆十四年五月以前所編撰；倫敦藏譜稱處州，是表示其爲避德宗諱以後所編撰，所以大曆十四年五月是兩譜年代的重要分界線。

例二：北平藏譜吳郡條云屬於「豫州」，而倫敦藏譜吳郡則屬於「蘇州」。唐代吳郡自始至終皆屬蘇州；觀乎晉書宋書隋書等地理志，吳郡亦從未隸屬豫州，是則北平藏譜言吳郡屬豫州恐有誤。按唐代宗名豫，曾因此將豫州改爲蔡州（註十），李豫即皇帝位以後，極不可能將蘇州的「蘇」字錯寫成避諱的「豫」字，故其筆誤乃發生於代宗李豫即位（代宗即位於肅宗寶應元年四月己巳）以前。

例三：北平藏譜有「弘農郡（郛州）」條。

按唐中宗神龍時，因避高宗太子弘諱，改弘農縣爲恆農縣（註十一）；玄宗開元十六年後又復爲弘農縣，假設縣名避諱更名，同一郡名亦可能避諱更名，果如此，則唐代稱「弘農郡」的時期有二：其一是貞觀八年至神龍元年（634—705）；其二是開元十六年至肅宗末年（728—762）。事實上唐代「弘農郡」從未改爲「恆農郡」，原因是唐代以弘農爲郡名在天寶元年（742）之後，亦即不在太子弘避諱時限之內（即705—728）。舊唐書卷三十八地理志虢州條（元和郡縣圖志卷六虢州條、新唐書卷三十八地理志虢州條略同）：

虢州，望。漢弘農郡。隋廢郡爲弘農縣，屬陝州，隋末復置郡。義寧元年改爲鳳林郡，仍於盧氏置虢郡。武德元年改爲虢州，改鳳林爲鼎州，貞觀八年，廢

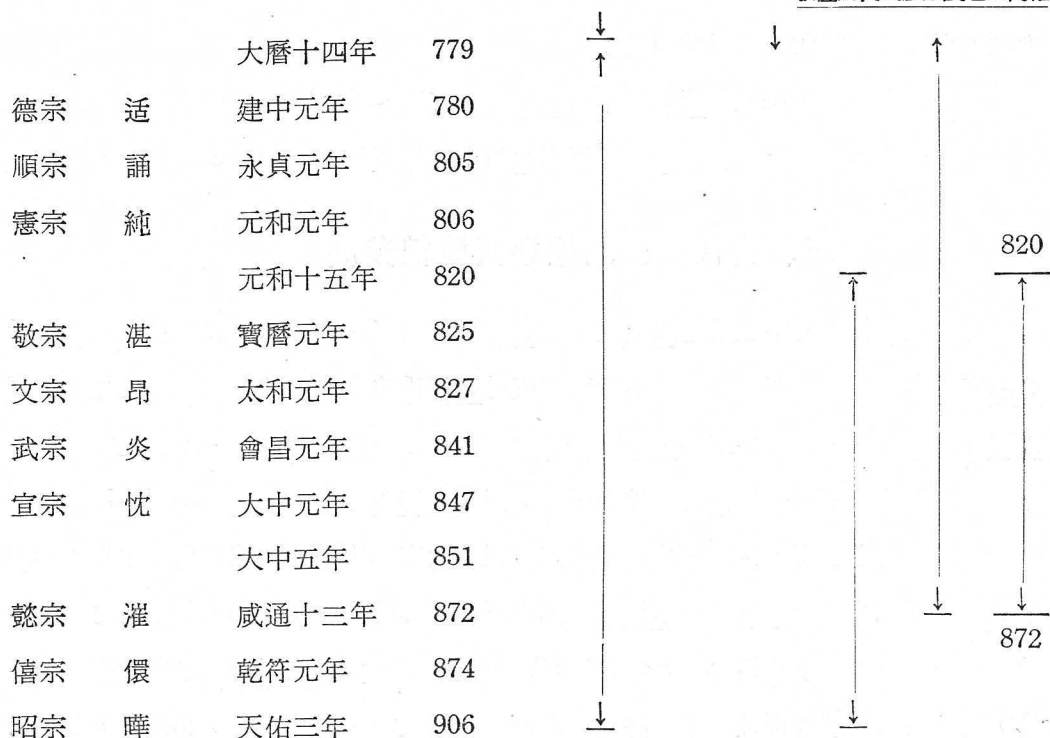
鼎州，移虢州於今治，屬河南道，開元初以巡按所便屬河東道，天寶元年改爲弘農郡，乾元元年復爲虢州。

例四：北平藏譜有中山郡（恒州）條，倫敦藏譜有冀州中山郡條。兩譜皆有大姓「甄」氏，顯係同地。其所以同是中山郡而州名不一，可能與避唐穆宗諱有關，新唐書卷三十九地理志鎮州常山郡條（元和郡縣圖志卷十七恒州條、舊唐書卷三十九地理志鎮州條略同）：

鎮州常山郡大都督府本恒州恒山郡，治石邑。義寧元年析隋高陽郡置。武德四年徙治真定。天寶元年更郡名，十五載曰平山，尋復爲恒山。元和十五年避穆宗名更（鎮州）。

按元和郡縣圖志卷十七恒州條屬下有「靈壽縣，存中山國都也」。該地區常以古中山名之，尤以崇尚源流的氏族爲然。中山在元和十五年前屬恒州，故倫敦藏譜可能撰於其後，倫敦藏譜之所以不用「鎮州」，恐怕因爲士大夫在撰譜的時候，喜用大區域名詞替代新的生疏名詞。

廟號	名諱	建元	西元	例一	例二	例三	例四	例五	結論
高祖	淵	武德元年	618						
太宗	世民	貞觀八年	634	↑	↑				
高宗	治	顯慶四年	659	↓	↓				
武后	曌	光宅元年	684	↓	↓				
中宗	哲	神龍元年	705	↓	↓				
睿宗	旦	景雲元年	710	↓	↓				
玄宗	隆基	開元十六年	728	↓	↓				
		天寶元年	742	↓	↓				742
		天寶十四年	755	↓	↓				
肅宗	亨	至德元年	756	↓	↓				
		乾元元年	758	↓	↓				
		寶應元年	762	↓	↓				
代宗	豫	廣德元年	763	↓	↓				762



另有一條與避諱無關，但與考證氏族譜年代有關的例子（註十二）：

例五：敦煌唐代屬沙州，肅宗時涼隴諸州皆陷於吐蕃，周鼎閭朝固守沙州，至代宗大歷末亦陷沒。涼隴介於敦煌與中原之間，肅宗時既陷於吐蕃，是則肅宗以後敦煌與中原交通必極不便，北平藏譜既是唐代前半期之作品，殘卷原樣本必在涼隴沒有陷於吐蕃以前流入沙州敦煌（即肅宗以前）。又

新唐書卷八宣宗本紀（舊唐書卷十八下大中五年條略同）：

宣宗大中五年八月（851），汝州刺史張義潮遣兄義澤以瓜沙伊肅等十一州戶口來獻，自河隴陷吐蕃百餘年，至是悉復隴右故地，以義潮為瓜沙伊等節度使。

二十一年以後，懿宗咸通十三年八月（872），歸義節度使張義潮卒，回鶻陷甘餘二州。敦煌又與中原不同。倫敦藏譜是唐代後半期作品，當撰成於懿宗咸通十三年八月（872）以前。

*

*

*

將上列五個例子刻畫在時間表上，虛線代表北平藏譜可能撰成時代；實線表示倫

敦藏譜可能撰成時代。所得結論是：

北平藏譜可能撰成於天寶元年至寶應元年（742—762）。

倫敦藏譜可能撰成於元和十五年至咸通十三年（820—872）。

三、唐代氏族譜標準與雙線發展

從上文分析，北平藏譜是天寶元年至寶應元年間（742—762）間作品，與貞觀氏族志在內容上相關性較多，但並不能認定就是貞觀氏族志。由於北平藏譜殘卷末書高士廉等撰，存心修改氏族志的李義府許敬宗等自不會在顯慶姓氏錄卷末留此字樣。初唐另一巨型氏族譜——柳冲大唐姓族系錄，撰成於神龍元年至先天二年（707—714）（註十三），不合上節避諱年代，故北平藏譜亦似非大唐姓族系錄。按唐代前半期中與北平藏譜最類似的厥為天寶八年李林甫等撰天下郡望姓氏族譜（註十四），其相同之點有：（一）二譜皆列三百九十八姓（註十五）。（二）二譜皆為一卷（註十六）。（三）北平藏譜卷末云「自今已後，明加禁約，前件郡姓出處，許其通婚媾，結婚之始，非舊委怠，必須精加研究，知其囊譜，相承不虛，然可為正」；而玉海引李林甫撰譜亦云：「非譜裔相承者，不許昏姻」，二譜語氣內容甚似（註十七）。（四）二譜卷末敘文皆以「太史因堯置九州」等語作為開始。（五）二譜卷末皆提到「商賈之類」字樣。（六）二譜撰成時代相近，李林甫天下郡望姓氏族譜撰成於天寶八年（749）；上節考證北平藏譜成於天寶元年至寶應元年（742—762）。二譜雖有以上許多相同之處，但亦有很重要的相異之處，（一）二譜撰者不同，北平藏譜卷末書高士廉等撰；天下郡望姓氏族譜是李林甫等撰（註十八）。（二）若干州郡，姓望數目不一，姓望略異（註十九）。

要解釋各譜之間同中有異，異中有同的現象，需要研究唐代氏族譜發展脈絡，譜與譜之間的關係方可明瞭。我國東漢以降，士族在政治社會地位甚為重要，初則各大族編撰家乘譜牒（註二十），正昭穆，以此相高；兩晉南北朝時，因與九品官人法相結合（註二十一），選舉依據門望（註二十二），至於各族門望之高下，雖亦有爭執，但那是社會士大夫為其本族地位的爭論（註二十三），皇帝與主持選舉的官吏（中正官及吏部官吏）對於評定族望高下似無獨特的標準而與社會上士大夫所定標準相左（註二十四），兩晉南北朝統治階級這樣廣泛地謀求與世家大族結合，固有其政治上的需要（註二十五），亦因

爲如此，在政治與社會上對氏族標準並未分立。唐代修氏族譜，皇帝與士大夫對氏族高下標準不同，例如：

貞觀六年，太宗命修氏族志，云：貞觀政要卷七：「貞觀六年，太宗謂尚書左僕射房玄齡曰：比有山東崔、盧、李、鄭四姓，雖累葉陵遲，猶持其舊地，好自矜大，稱爲士大夫。每嫁女他族，必廣索聘財，以多爲貴，論數定約，同於市賈，甚損風俗，有紊禮經，既輕重失宜，理須改革，乃詔吏部尚書高士廉……等刊正姓氏」。又新唐書卷九十五高儉傳：「太宗嘗以山東士人，尚閥閱，後雖衰，子孫猶負世望，嫁娶必多取貲，故人謂之賣昏，由是詔士廉與韋挺、岑文本、令狐德棻，責天下譜牒，參考史傳，檢正眞僞，進忠賢、退悖惡、先宗室、後外戚、退新門、進舊望、右膏梁、左寒賤」。

高士廉等的初奏本氏族志現今已無從看到，從二點可以推測其編撰氏族志的標準與立場。其一，初奏本氏族志分爲九等，「崔幹仍居第一」；太宗詔中指「崔盧李鄭四姓，雖累葉陵遲，猶持其舊地，好自矜大」，意欲降之，今竟然崔幹仍列首位，可見修譜諸公標準大異於太宗。其二，貞觀六年詔，太宗雖以賣買婚姻爲由，改革風俗，實欲從婚嫁之改變，貶降舊門大族，這一點亦與當時士大夫的標準大異，新唐書卷九十五高儉傳：「先是後魏太和中定四海望族，以(李)寶等爲冠，其後矜尚門地，故氏族志一切降之，王妃主壻皆取當世勳貴名臣家，未嘗尚山東舊族，後房玄齡魏徵李勣復與昏，故望不減」。太宗的原意是「進忠賢，退悖惡，先宗室，後外戚」，改變「門第婚姻」等(註二六)，而當時士大夫在「退新門，進舊望，右膏梁，左寒賤」的標準上發揮。

初奏本氏族志這種濃厚的士大夫立場，必不合太宗意，太宗在詔令修正初奏本氏族志時，不得不坦率地說出自己的標準。舊唐書卷六十五高士廉傳：「太宗曰，我與山東崔盧李鄭舊既無嫌，爲其世代衰微，全無冠蓋，猶自云士大夫，婚姻之間，則多邀錢幣，才識凡下，而偃仰自高，販鬻松檟，依託富貴，我不解人間何爲重之，祇緣齊家，惟據河北，梁陳僻在江南，當時雖有人物，偏僻小國，不足可貴，至今猶以崔盧王謝爲重，我平定四海，天下一家，凡在朝士，皆功效顯著，或忠孝可稱，或學藝通博，所以擢用，見居三品以上，欲共衰代舊門爲親，縱多輸錢帛，猶被偃仰，我今

特定族姓者，欲崇重今朝冠冕，何因崔幹猶爲第一等，昔漢高祖止是山東一匹夫，以其平定天下，主尊臣貴，卿等讀書見其行迹，至今以爲美談，心懷敬重，卿等不貴我官爵耶！不須論數世以前，止取今日官爵高下作等級，遂以崔幹爲第三」。通鑑卷一百九十五，貞觀十二年：「上曰：……乃更命判定，專以今朝品秩爲高下，於是以皇族爲首，外戚次之，降崔(民)幹爲第三」(註二十七)。「不須論數世以前，止取今日官爵高下作等級」是太宗意想中最具體的標準；士大夫並非完全不重視官爵，而是一個門望的高下，必須累數世之功，北魏定三世冠冕作爲門望的標準(註二十八)，似頗合社會上士大夫之意。設若太宗嚴格地實行「止取今日官爵高下作等級」，定本氏族志爲當時士大夫所接受的程度，大爲可疑。

顯慶姓氏錄似乎貫徹官品主義的標準(註二十九)。唐會要卷三十六「顯慶四年九月五日，詔改氏族志爲姓錄，上親製序，仍自裁其類例，凡二百四十五姓，二百八十七家，以皇后四家鄴公、介公、贈臺司、太子三師、開府儀同三司、僕射，爲第一等；文武二品及知政事者三品，爲第二等；各以品位爲等第，凡爲九等，並取其身及後裔，若親兄弟，量計相從，自餘枝屬，一不得同譜」，當時士大夫必然無法接受姓氏錄，「以皇朝得五品者，書入族譜，入譜者，縉紳士大夫咸以爲恥，議者號其書爲勳格」(註三十)。

唐代前半期另一官修氏族譜是柳沖大唐姓族系錄，冊府元龜卷五百六十國史部譜牒條：「依據氏族志重加修撰，仍令取其高名盛德，素業門風，國籍相傳，士林標準，次復勳庸克懋，榮絕當朝，中外相輝，譽兼時望者，各爲等列；其諸蕃酋長，曉襲冠帶者，亦別爲一品」。上述所引標準，非常概括，諸譜現已佚亡(註三十一)，無法得知細節，大約以貞觀氏族志定本爲標準。

*

*

*

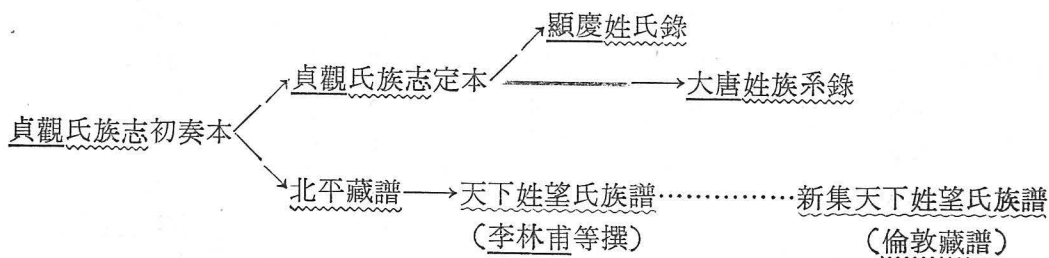
上列所引例子中，看出氏族譜的標準爭論甚烈，顯露出政治權力中心皇帝與社會勢力重心的士大夫之間立場之差距。貞觀六年太宗詔修氏族志，曾廣泛地徵求士大夫家譜(註三十二)，高士廉等亦大都承襲兩晉南北朝以來一般士大夫的標準，已如上述，故氏族志初奏本無論從資料方面或精神方面看，最合當時士大夫之意。初奏本亦可能被許多士大夫收藏(北平藏譜卷末謂成於貞觀八年五月十日壬癸，正可能是初奏本修

成時間)。緣因氏族譜是記載政治社會上世家大族的書籍，時間推移，氏族必有興衰，官方屢次修譜，以與實際政治社會相符合；士大夫私修譜，亦因在士大夫標準中，某些家族有了榮枯。明乎此，則知唐代氏族譜自太宗時便呈雙線發展，一是詔修譜，一是士大夫私修譜；前者如氏族志、姓氏錄、大唐姓族系錄；後者流行於民間，譜數甚多（註三十三），北平藏譜是當時士大夫私修譜之一（也許是較重要的一部私修氏族譜）。由於貞觀六年是第一次以唐代政治社會大族為背景，整理譜系，其後詔修譜都以此為圭臬，加以變動。這部氏族志初奏本最合士大夫意，故初奏本亦可能是若干士大夫私修譜的基準，北平藏譜即其一也。今日所見北平藏譜保持氏族志初奏本的外殼，內容則略有變更，正表示私修譜在發展中有若干修改。（上節考證北平藏譜撰成於天寶元年至寶應元年（742—762），距初奏本貞觀八年（634）已一百零八年以上）。

李林甫氏，正史列傳中未聞其善於譜學，亦未聞任何善於譜學者為其助力，編撰一部全國性的譜系，是一項大工程（註三十四），李林甫所修譜僅一卷，由此可見實未大規模編撰，僅從現存資料中綜合成為一卷而已，比較李譜與北平藏譜之同異，李譜可能抄襲尚時民間流行譜，冠以李林甫之名，作若干部份更動，此被抄襲的民間譜即可能源自貞觀氏族志初奏本演變而來的氏族志，亦即今日所見的北平藏譜是也。新舊唐書李林甫傳中均未顯耀這項事蹟，可見唐代士大夫不重視李林甫的抄襲本，後世僅能在玉海中興書目、崇文總目、新唐書藝文志、直齋書錄解題等書目中得知譜名而已。

倫敦藏譜（新集天下姓望氏族譜）撰成在元和十五年至咸通十三年間（820—872）（註三十五），似乎亦是士大夫私修，其承襲關係已難考證。

茲試繪各譜關係圖如下：



若上述論說能成立，則今存二種殘卷係流行於士大夫間的氏族譜，比官修譜更可反映唐代社會實況（北平藏譜反映唐前半期，倫敦藏譜反映唐後半期），其史料價值甚高。

敦煌唐代氏族譜殘卷之商榷

- 註一：原譜藏於北平圖書館，轉刊於北平圖書館館刊六卷六期敦煌叢抄。
- 註二：原譜藏於倫敦大英博物館，今有影印本流行於世，編號爲Order No. O.P.B.& MSS, 11431/4200; Title: Stein Rolls. No: 2052.
- 註三：原載於昭和三十三年十一月石濱先生古稀紀念東洋學論叢，復刊於昭和三十七年中國法制史研究家族村落法第十章「敦煌發見：天下姓望氏族譜」。
- 註四：Stein Rolls, No. 5861
- 註五：同二註仁井田陞先生第一個提出大曆十四年亦即八世紀末是北平藏譜與倫敦藏譜之間重要的時代劃分線。參見註三文。
- 註六：向達先生語：「依李義府許敬宗諸人奏改之姓氏錄，卷末必不煩重敘高士廉之名及貞觀時詔勅」，甚合理。見北平圖書館館刊第五卷第六期。
- 註七：向達先生指出北平藏譜有，氏族志亦有之例：「按貞觀所定姓氏，太原郡閻氏見姓氏書辨證卷廿；平原郡東方氏見辨證卷二；河內郡司馬氏見辨證卷四，淳于氏見卷六；河南郡賀蘭氏見辨證卷三十三；東平郡畢氏見辨證卷三十六；濮陽郡黃氏，東陽郡黃氏，松陽郡黃氏，南安郡黃氏見辨證卷十五；豫章郡章氏見辨證卷十三。」亦云：「此中除濮陽郡六姓，殘卷與辨證相合外，其他諸郡姓氏之數彼此互異」。出處見註六。
- 註八：辨證氏族志、北平藏譜、倫敦藏譜，三譜同郡姓望數目之比較，如下：

郡名姓望數	辨證氏族志	北平藏譜	倫敦藏譜	備註(辨證卷數)
河內	7	9	17	辨證卷六
廣陵	4	3	10	卷十三
平原	8	3	7	卷二
清河	6	7	19	卷五
松陽	3	4	5	卷十五
南安	6	5	4	卷十五
濮陽	6	6	6	卷十五
東陽	11	5	7	卷十五
滎陽	4	4	6	卷十八
廣平	4	4	8	卷十八
太原	10	11	27	卷二十
河南	14	7	23	卷三十三
齊郡	4	3	26	卷三十四
東平	4	3	6	卷三十六
山陽	5	3	6	卷四十
豫章	6	5	8	卷十二

同郡姓望數目之比較，原不足以證明二譜間關連性，然上列倫敦藏譜中許多大郡姓望數目與辨證氏族志，北平藏譜顯著不同，值得注意。

註九：本條仁井田陞最早提出，見註三。

註十：舊唐書卷三十八地理志蔡州：「隋汝南郡，武德三年四月……置豫州。天寶元年改為汝南郡，乾元元年復為豫州，寶應元年改為蔡州」。

又有豫章郡，以避代宗諱改為洪州，參見舊唐書卷四十地理志及舊唐書校勘記卷二十二。

註十一：新唐書卷三十八地理志虢州弘農郡條：「緊，本隋弘農郡，義寧元年曰鳳林，領弘農，鄉湖城。武德元年曰：鼎州，因鼎湖為名，貞觀八年州廢，縣皆來屬，神龍初避孝敬皇帝諱曰恆農，開元十六年復故名」。

註十二：下列例五有關敦煌地區之得失，係向達先生首先提出，參見北平圖書館館刊六卷六期敦煌叢抄。

註十三：玉海卷五十：「神龍元年五月十八日（705），柳冲上表願修氏族之譜，上從之，令左僕射魏元忠等八人重修，至先天二年三月（712），柳冲奏所修氏族錄成，上之，凡二百卷，又令刊定，至開元二年（714）七月二十二日畢，上之」。

註十四：今日所能見有關李林甫等撰天下郡望姓氏族譜的資料如下：

玉海卷五十唐新定諸家譜錄條引中興書目：「天下郡望姓氏族譜一卷，李林甫等撰，記郡望出處，凡三百九十八姓，天寶中頒下，非譜裔相承者，不許昏姻」。

直齋書錄解題卷八，「唐李林甫等天寶八年所纂。並附五音於後」。崇文總目卷二：「唐新定諸家譜錄一卷，李林甫撰」。

Stein Rolls No: 5861 見附錄。

註十五：北平藏譜殘卷末云三百九十八姓凡三次。李林甫譜亦三百九十八姓，參見註十四。Stein Rolls No: 5861.卷末亦云三百九十八姓。姓數完全相同，不可以偶然巧合視之。按貞觀氏族志二百九十三姓。顯慶姓氏錄二百四十五姓。

註十六：按貞觀氏族志一百卷，新唐書卷三太宗紀云一百三十卷，恐有誤。

顯慶姓氏錄二百卷。大唐氏族系錄二百卷。

註十七：太宗命修貞觀氏族志本意之一，出於厭惡門第婚姻。顯慶姓氏錄刊行以後，禁七姓十家間通婚。

註十八：Stein Rolls No: 5861，斷簡卷末撰者位置有「甫」字，似應李林甫撰。又三百九十八姓數目與玉海所引天下郡望姓氏族譜李林甫等撰相同，故此斷簡極可能即李林甫撰譜。

註十九：Stein Rolls No: 5861斷簡（即假定係李林甫撰譜，參見註十八）卷末殘缺尤甚，所能看清的「太史因堯置九州」「月十日」「三百九十八姓」「戶商價之類」等字樣，與北平藏譜卷末相同。而斷簡記「上柱國」「甫等奏勅令」，則與北平藏譜所記「光祿大夫兼吏部尚書許國公士廉等奉勅令」異。

所記郡望亦有參差，將二譜可比較的資料對照於下：

	Stein Rolls No: 5861斷簡	北平藏譜
河南郡宋氏	有	無
廣平郡宋氏	有	有
中山郡陽氏	有	無
滎陽郡陽氏	有	有
河內郡車氏	有	無
魯郡車氏	有	有
平陽賈氏	有	無
越州會稽郡	七姓	七姓
洪州豫章郡	五姓	五姓
潭州長沙郡	五姓	四姓
泉州安南郡	二姓（疑五字）	五姓
果州武都郡	二姓	一姓

註二十：參見新唐書卷五十八藝文志。舊唐書卷四十六經籍志上。

隋書經籍志卷三十三。拙著兩晉南北朝士族政治之研究第七章第三節。

註二十一：參見宮崎市定九品官人法の研究。

註二十二：參見拙著兩晉南北朝士族政治之研究第四章、第六章。

註二十三：如魏書卷六十三宋弁傳，廣平宋氏與太原郭氏之爭。北齊書卷四十三羊烈傳，泰山羊氏與東平畢氏之爭。魏書卷六十四郭祚傳，太原郭氏與王氏之爭。

註二十四：北魏太和年間所訂評定族望辦法，似無反對的論調。

註二十五：北朝努力於得到中原漢大族的支持。南朝則自始因大族得以偏安南方。

註二十六：唐皇室及若干主要的開國功臣源於西魏北周隋一脈，太宗有意壓抑山東舊族，提高關中功臣社會地位，參見陳寅恪先生唐代政治史述論稿，及日人布目潮溫唐朝創業期の一考察（東洋史研究25-1（1966））

註二十七：新唐書卷九十五高儉傳。唐會要卷三十六。玉海卷五十藝文譜牒條。冊府元龜卷五百六十國史部譜牒條。等略同。

註二十八：參見新唐書卷一百九十九柳沖傳。

註二十九：池田溫氏唐朝氏族志の一考察刊於北海道大學文學部紀要 13—2（1965）

註三十：引文出於唐會要卷三十六。以五品官作為士族標準源自兩晉南北朝，參見宮崎市定九品官人法の研究及拙著兩晉南北朝士族政治之研究第一章。

註三十一：池田溫氏考證今存敦煌名族志殘卷與大唐姓族系錄有相關性，刊於北海道大學文部紀要 13—2（1965）。

- 註三十二：參見竹田龍兒貞觀氏族志の編纂に關する一考察刊於史學 25—4 (1952)。
- 註三十三：參見玉海卷五十。
- 註三十四：貞觀氏族志初奏本一百卷。氏族志定本一百卷。顯慶姓氏錄二百卷。大唐姓族系錄二百卷。
- 註三十五：唐代後半期官修元和姓纂，已佚其書，今本輯自他書，見岑仲勉四校林寶元和姓纂，史語所專刊第二十九，該書主旨在探求各姓淵流，體例有別，無法與倫敦藏譜作比較。

參考書目

- 新唐書 舊唐書 唐書合鈔 隋書 魏書 資治通鑑 唐會要
冊府元龜 玉海 崇文總目 全唐文
鄧名世 古今姓氏書辨證附校勘記 叢書集成初編
劉復 敦煌掇瑣 史語所專刊第二。
許國霖 敦煌石室寫經題記與敦煌叢抄 北平圖書館館刊六卷六期。
陳寅恪 唐代政治史述論稿 史語所專刊第二十。
陳寅恪 隋唐制度淵源略論稿 史語所專刊第二十二。
陳垣 史學舉例 燕京學報第四期
陳垣 敦煌劫餘錄 史語所專刊第四
岑仲勉 四校林寶 元和姓纂 史語所專刊第二十九。
李吉甫 元和郡縣圖志 岱南閣叢書
牟潤孫 敦煌唐寫姓氏錄殘卷考 臺大文史哲學報第三期
向達 敦煌叢抄 北平圖書館館刊五卷六期
毛漢光 西晉南北朝士族政治之研究 中國學術著作獎勵出版委員會
大英博物館 搬藏敦煌發見唐代氏族譜

Order No. O. P. B. & M S S 11431/4200

Title Stein Rolls

No. 2052. No: 5861. No. 3191

- 宮崎市定 九品官人法の研究
池田溫 唐朝氏族志の一考察 北海道大學文學部紀要 13—2 (1965)
池田溫 八世紀初における敦煌の氏族 東洋史研究 24—3
竹田龍兒 貞觀氏族志の編纂に關する一考察 史學 25—4 (1952)
布目潮瀨 唐朝創業期の一考察 東洋史研究 25—1 (1966)
仁井田陞 支那身分法史
仁井田陞 中國法制史研究 (奴隸農奴法、家族村落法)。

附 錄 (一)

貞觀氏族志殘卷

陽郡三姓并州儀景魚

雁門郡三姓岱州續薄解

中山郡一姓恒州甄

康平郡四姓冀州宋焦啖游

高陽郡四姓冀州紀公孫耿夏

范陽郡三姓幽州盧鄒祖

河澗郡一姓瀋州邢

內黃郡一姓相州扈

趙遷二姓趙州李睦

黎陽郡二姓衛州璩桑

弘農郡四姓鄆州楊劉張賁

滎陽郡四姓鄆州鄭毛潘陽

陳留郡四姓汴州元謝衛虞

梁國郡三姓宋州宋喬張

齊陽郡三姓曹州蔡丁江

濮陽郡六姓濮州吳徐表扶黃慶

高平郡五姓兗州郤檀徐曹孫

東平郡三姓兗州萬呂畢

魯國郡七姓兗州夏孔車唐曲栗齊

太山郡四姓兗州胡周羊鮑

樂安郡七姓青州孫任高元薛門蔣

臨留郡三姓青州史寧左

彭城郡五姓徐州劉曹袁行受

太原郡十一姓□□□□□□□□□□郝溫閻鮮于令狐尉□

上黨郡五姓潞州包鮑連赫連樊

渤海郡四姓冀州吳歐陽高刀

上谷郡四姓燕州綏榮侯麻

清河郡七姓貝州崔張房向傅路勒

錐鹿郡三姓邢州莫槐時

平原郡三姓德州師雍封

河內郡九姓懷州宋司馬苟向浩淳于東尋

河南郡七姓潞州賀蘭丘士穆祝

南陽郡十姓□州張樂趙滕井何白鄧姬

潁川郡七姓許州陳苟韓鍾許庾庫

東來郡三姓□州費盛上官

誰郡國八姓亳州戴夏侯桓規婁龐

汝南郡七姓□州殷昌表應和荆梅

濟陽郡五姓濟州董禾丁都苗

濟北郡一姓洛州汜

山陽郡三姓兗州刁革郡

平陽郡一姓兗州孟

平昌郡一姓兗州管

千乘郡一姓青州倪

成陽郡二姓□□成盖

沛郡三姓徐州朱張周

瑯琊郡六姓沂州王顏諸葛惠苻徐	蘭陵郡一姓徐州蕭
下邳郡四姓泗州陳郤谷園	東苑郡四姓海州臧關竹刀
廣陽郡三姓揚州戴高盛	長城郡一姓胡州錢
會稽郡七姓越州虞孔賀榮盛鍾離	吳郡四姓豫州朱張顧陸
吳興郡七姓胡州姚明丘紐閒施沈	
餘康郡三姓杭州金褚花	鹽官郡三姓杭州岑鄔戚
丹陽郡四姓潤州紀甘許左	東陽郡五姓婺州茹姚習黃留難
臨海郡四姓台州屈譚請弋	松陽郡四姓括州黃瀨曲豆
尋陽郡二姓江州陶翟	豫章郡五姓洪州熊羅章雷湛
武陵郡二姓口州供仵	長沙郡四姓潭州劉茹曾秦
武都郡一姓果州冉	南安郡五姓泉州黃林單仇盛

以前太史，因堯置九州，今爲八千五郡，合三百九十八姓。今貞觀八年五月十日壬辰，自今已後，明加禁約。前件郡姓出處，許其通婚媾。結婚之始，非舊委怠，必須精加研究，知其囊譜，相承不虛，然可爲正。其三百九十八姓之外，又二千一百雜姓，非史籍所載。雖預三百九十八姓之限，而或媾官混雜，或從賤入良，營門雜戶，慕容商賈之類，雖有譜，亦不通。如有犯者，剔除籍！光祿大夫兼吏部尚書許國公士廉等奉

勅，令臣等定天下氏族，若不別條舉，恐無所憑，准令詳事訖，件錄如前。敕旨依奏。

大蕃歲次丙辰後三月庚午朔十六日乙酉魯國唐氏苾蓐悟眞記勘定

* * * * *

敦煌發見天下姓望氏族譜(四)

邢州 鉅鹿郡 出七姓 魏氏 崔氏 李氏 趙氏 韓氏 楊氏 13

德州 平原郡 出七姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

趙州 趙郡 出六姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

魏州 魏郡 出六姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

衛州 黎陽郡 出四姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏

懷州 河內郡 出七姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

州 廣陵郡 出十姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

楚州 山陽郡 出六姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

唐州 廬江郡 出四姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏

鍾州 同安郡 出二姓 舒氏 侯氏

洛州 河南郡 出七姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

許州 潁川郡 出七姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

鄭州 滎陽郡 出六姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

滑州 白馬郡 出三姓 李氏 崔氏 趙氏

汴州 陳留郡 出五姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏

宋州 梁國郡 出四姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏

亳州 譙郡 出十姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

豫州 汝南郡 出七姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

曹州 濟陽郡 出八姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

濮州 濮陽郡 出六姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

兗州 魯國郡 出七姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

兗州 泰山郡 出四姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏

兗州 平昌郡 出四姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏

鄆州 東平郡 出六姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

青州 北海郡 出六姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

青州 樂安郡 出七姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

敦煌發見天下姓望氏族譜(四)

濮州 濮陽郡 出八姓 丁氏 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

兗州 魯國郡 出七姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

兗州 泰山郡 出四姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏

兗州 平昌郡 出四姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏

鄆州 東平郡 出六姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

青州 北海郡 出六姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

青州 樂安郡 出七姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

徐州 彭城郡 出七姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

徐州 蘭陵郡 出四姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏

沂州 下邳郡 出八姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

沂州 鄆郡 出七姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

泗州 丹陽郡 出八姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

宣州 宣城郡 出四姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏

宣州 錢塘郡 出七姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

杭州 錢塘郡 出七姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

杭州 餘杭郡 出五姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏

湖州 吳興郡 出七姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

常州 晉陵郡 出四姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏

常州 會稽郡 出七姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

常州 丹陽郡 出六姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

常州 東陽郡 出七姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

常州 餘杭郡 出五姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏

洪州 豫章郡 出八姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

洪州 豫章郡 出八姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

洪州 豫章郡 出八姓 李氏 崔氏 趙氏 韓氏 楊氏 魏氏

敦煌發見天下姓望氏族譜(四)

慶州松陽郡出五姓 勞賴等
 台州臨海郡出六姓 屈冷靖譚式某
 婺州東陽郡出七姓 謝習苗姚吳羅
 歙州歙郡出五姓 似孫亦諫校注
 洪州豫章郡出八姓 羅雷熊徐陳
 饒州鄱陽郡出四姓 饒尚鐸蒙
 江州尋陽郡出六姓 陶習譚羅雷
 袁州宜春郡出四姓 袁彭易
 潭州長沙郡出六姓 曾吳羅彭
 虔州南康郡賴某銀
 泉州南安郡出四姓 林仇
 益州蜀郡出五姓 郭文貴任
 梓州梓潼郡出四姓 綿景文
 第十嶺南道五府各姓 廣安南等
 本州並下出八姓望

涿州東海郡出十姓 徐廷威竹喻
 開其子家世第

附錄(三)

Stein Rolls. No:5861 British museum

