

說「異」兼釋與「異」並見諸詞

鍾 柏 生

卜辭中有「𠩺」(前五、三八、六)、「𠩺」(丙三五六)(乙七七〇五加乙七七〇六)、「𠩺」(佚二七七)、「𠩺」(甲三九一六)、「𠩺」(南明四一八)(明續二五五八)、¹「𠩺」(乙六八一九)(合四六一一正)、²「𠩺」(甲三六三六)(合二八四〇〇)、³「𠩺」(粹八一—)、「𠩺」(庫四七〇)、「𠩺」(京三九三七)、⁴「𠩺」(前五、三八、七)等字形，⁵此字羅雪堂隸定爲「異」。「異」字本形的解說，可參考集釋第三冊頁八〇三至頁八二七及中國文字第十四期「釋異」，本文只分析它在卜辭諸期中不同的用法和意義。

異字出現在一、二、三、四期卜辭中。第一期卜辭云：

(1) 庚戌囙，賓貞：不其雨，帝異…… (續四、二一、七)

(2) ……雨，帝異……降茲邑田？ (庫一三四)

(3) ……帝異…… (合四四〇九)

(4) 𠩺申卜，貞：異，佳其不雨？ (前六、五六、七)

例(4)中的「異」，可能是「帝異」的省文，因爲其占卜的事與例(1)(2)相似。「帝」

1. 綜類頁三十八誤作「𠩺」。

2. 綜類頁三十七誤作「𠩺」。

3. 綜類頁三十七引本版卜辭，將甲三六三六誤寫爲甲三六三五。

4. 「𠩺」字，中國文字第十四期「釋異」頁四，金祥恆師認爲是「異」字，「象面側𠩺之形」。集釋亦收入異字字形中。

5. 集釋第三冊，頁八〇三異字字形下，收有「𠩺」字。查原片拓本字形不清，摹本作此形。「𠩺」在卜辭中，皆用作「人名」，與「異」有別，其字形亦有不同，並非異字。另外「𠩺午卜，王……𠩺相不……𠩺日……雨？」(ROM三七七)，許君考釋云：「異日，或即翌日」，按：本片爲斷片，「𠩺日」是否可以連讀並不能確定，「𠩺」字字形與「𠩺」有別，是否能釋爲「異」也尚有問題。「𠩺」見於卜辭：

乙巳卜，賓貞：𠩺隻羌？一月。(乙八六五)

爲人名，「異」字的例子不多。

在卜辭中，至少有下列三種用法及意義：

一、爲「名詞」，乃指「上帝」而言。卜辭云：

(5) 自今庚子于甲辰，帝令雨？

至甲辰帝不其令雨？（丙三八一）（乙六九五一）

(6) ……更五鼓，上帝若？王……又=？（甲一一六四）

二、爲「名詞」，乃指先王而言，卜辭云：

(7) 子卜，貞：王其又于文武帝禱其咎，又蔑于來丑令酒，王弗每？

（續二、七、一）

三、爲「名詞」或「動詞」，乃祭祀的一種。卜辭云：

(8) 于淫帝，乎和羌方于止，戕？（人二一四二）

(9) 癸丑卜：帝南？

癸丑卜：帝東？（京四三四九）

(10) 乙酉卜：帝伐自報甲？（南明五二〇）（明續二四七三）

(11) 乙酉卜：帝于方，用一羊？（巴九）

比照帝的三種意義及用法，例(1)(2)(3)中「帝異」之「帝」當爲名詞，指上帝而言；「異」則是動詞，其意義與孟子梁惠王：「王無異於百姓之以王爲愛也」中之「異」相近。趙注：「異、怪也。」此說葉玉森最早採用，其後金祥恆師從之，並引申有「疑怪」之義⁶。以「怪」或「疑怪」，來解釋例(1)(2)(3)(4)，最爲合適，尤其是例(2)，很明顯地，卜問的人懷疑：上帝疑怪，所以才降下災困給這個城市。同時卜辭記載：上帝有主宰風雨的力量，如：

(12) 貞：丁亥帝其令雨？（掇二、四四三）（南坊五、三）

(13) 來乙未，帝其令雨？

來乙未，帝不令雨？（乙六四〇六）⁷

所以例(4)中的「異」，應當卽「帝異」的省文。另外，「異」還出現在下面卜辭：

6. 葉氏的說法，見於殷虛書契前編集釋五卷四十二頁下；金師的說法，見於中國文字第十四期「釋異」頁六。

7. 討論卜辭中上帝在商代社會，宗教裏的意義，可參考胡厚宣殷卜辭中的上帝和王帝（上）（下），刊載在歷史研究一九五九年第九期、第十期。

(14) 貞：王異，其疾不？

貞：弗異？（乙六八一九）

(15) 丙子卜，賓貞：父乙異，佳王？

父乙不異，佳王？

乙夕出疾，佳出？

囙夕疾，不佳出？（丙三五六）（乙七七〇五加乙七七〇六）

例(14)「貞：弗」下缺了一個字，檢視原物，只見殘字右下方有短劃「丨」，很可能是「疾」字殘缺。卜辭云：

(16) 戊寅卜，貞：王弗疾出？

貞：其疾？七月。（甲三五一〇）

例(16)「戊寅卜，貞：王弗疾出？」其原意應是「戊寅卜，貞：王出弗疾？」故其對貞為「貞：其疾？」、嚴一萍疑為體的初文，「王體」即周禮春官：「君占體」之體，兆象也。⁸；唐蘭則釋為「貞」字，島邦男從之。⁹按：此字中「」「」的形體，很清楚地像牛肩胛骨之形，不像貞形，唐說不可從。或亦可用為骨，如：

(17) 貞：疾不佳？

貞：出疾佳？（甲三八六四）

(18) 貞：出疾佳？（甲三八六五）

我們從卜辭中出現頻繁的「亡」來觀察「」的形體，有作「」的，見於續四、四七、二；有作「」的，見於林一、七、二；有作「」的，見於乙六六八四。因此「」「」「」乃同指一件事物，也可以代表骨的形狀。從「」出現的文例看來，「」可能是一種與骨有關的疾病，但從例(16)看來，並沒到大病的地步。卜辭云：

(19) 貞：王佳？

8. 嚴一萍的隸定與考釋，見於殷契徵頁十六。

9. 唐蘭的考釋，見於天壤閣甲骨文存考釋第五片考釋頁十二至十三。島邦男的說法，見於研究頁二七四至二七五。

貞：王 𠄎 不佳蟲？（丙四一五）

(20) 甲子卜，𠄎 貞：疾役不𠄎？

貞：疾役其𠄎？

出疾齒，佳蟲虐（𠄎）？

不佳蟲？（乙七三一〇）

例(20)之「役」，李孝定師釋為「疫」；¹⁰「蟲」從商承祚、李孝定師所釋，在此有「田」「𠄎」之義。¹¹「不佳蟲」張秉權師云：「與不佳田，不佳𠄎同意。」¹²例(20)之「𠄎」，按：說文云：「虐、殘也。从虎、爪、人……」段注：「歹部曰：殘、賊也。」廣雅釋詁三：「虐、惡也。」書金縢：「……遘厲虐疾……」屈師註：「虐、惡也。」¹³在此例中有「害」「惡」之意。例(19)與(20)同看便可知：「疾齒」相當於「𠄎」。卜辭云：

(21) 貞：王 𠄎 ？（丙三二）

「𠄎」大部分出現在占卜疾病的卜辭中，其字張秉權師於丙三二考釋訂為「龍」；唐蘭讀為惛或鈞，釋為「憂」；¹⁴嚴一萍以為讀為胸，胸通眩，眩即瞑眩，為身體不適所產生的眩暈感。¹⁵諸家雖說法不一，但其與疾病有關的用字，是可以肯定的。由此例(21)之「𠄎」為疾病的一種便無所懷疑了。廣韻沒韻有「瘡」字，言同「瘡」字。筆者認為此字即是卜辭的「𠄎」字。「𠄎」，卜辭又作「𠄎」（丙四一五）、「𠄎」（乙七七八一）、「𠄎」（後上二三、七）、「𠄎」（乙七四九五）。前文已說過「𠄎」「𠄎」表示骨形，「𠄎」「𠄎」其中或骨臼上面的點，則

10. 「役」字的考釋，見於集釋第三冊，頁一〇二七、一〇二八。

11. 商承祚和李孝定師的考釋，見於集釋第十三冊頁三九二九。

12. 引文見丙編下輯一頁四九一。除此之外，蟲在卜辭中尚有另外二種意義：

(1) 己未卜，𠄎 貞：王夢蟲，佳田？

己未卜，𠄎 貞：王夢蟲，不佳？（丙一二四）

(2) 癸丑卜，𠄎 貞：旨𠄎蟲羅？

旨弗𠄎蟲羅？（丙八三）

例(1)中的「蟲」，說文引春秋傳云：「梟磔死之鬼亦為蟲。」例(2)中的蟲為族民或方國名。

13. 見於尚書釋義頁六十八。

14. 唐蘭的說法，見於天壤閣甲骨文存考釋頁四十至頁四十一。

15. 嚴一萍的說法，見殷契微髮頁四一。

表示骨病。¹⁶ 𠂔 字又見於說文，說文云：「𠂔病也。从尤、骨，骨亦聲。」以「瘡」解說含有「𠂔」字的卜辭，大都可通。卜辭云：

(22) 隹田？

𠂔人？

貞：𠂔方出，不佳 𠂔 我，在田？（遺一七二）

(23) ……方出，不佳 𠂔 我，在田？（續六、八、六）

(24) 貞：勿 𠂔 ？

隹 𠂔 我，在田？

貞：𠂔 ？（前五、二二、五）

(25) 甲申卜，𠂔貞：與方來，隹 𠂔 余，在田？

……與方來不佳 𠂔 余，在田？（丙三一九）

瘡 與 猾 音近，尚書虞夏書：「蠻夷猾夏」。猾、鄭康成云：「猾夏，侵亂中國也。」小爾雅廣言：「猾、亂也。」廣雅釋詁：「猾、擾也。」「在田」第五期卜辭又作「在猷」，卜辭云：

(26) 丁卯王卜，貞：今田巫九 𠂔，余其从多田于多白正孟方白 𠂔。夷衣羽日

步，亡又自上下 𠂔 示，余受又 𠂔 ？不 𠂔 戎……告于 𠂔 大邑商，亡 𠂔 在猷？

……弘吉！在十月遘大丁羽。（甲二四一六）

「在猷」屈師云：「在，假爲災。」¹⁷ 但卜辭又有「亡𠂔自猷」例（見前三、二七、七），因此筆者認爲「在田」的「在」，有如「隹」「其」之類的意義。¹⁸ 例(22)中一問「隹田」，一問「𠂔方出，不佳 𠂔 我，在田？」「隹田」與「在田」相較，

16. 卜辭中的「·」代表許多不同的事物，如：𠂔，其兩點代表腋下；𠂔，其字形中四點丁山云：「衆血液形」（見集刊一本二分二四三至二四五頁）；𠂔（遺一〇），其點代表婦女生產時的羊水血液；𠂔（後下三、四），其四點，象水流或水滴；𠂔（粹八〇八），其下三點像雨滴；𠂔（米）（粹九〇九），其六點像穀物；𠂔（前四、三一、六）其中四點，象焚木時所生的火星或灰屑；或代表實物或只是記號。

17. 見甲二四一六片考釋。

18. 戰國策：「中山君喟然而仰歎曰：與不期衆少，其於當厄；怨不期深淺，其於傷心。」注云：「其，指物辭，猶在也。」王叔岷師於古書虛字新義頁一〇一云：「在猶其也。」並舉唐景龍碑本老子十四章：「其上不嗽，在下不昧。」其、在互文。古書虛字集釋五有：「其、猶在也。」卜辭云：

亦知「在」與「佳」辭性相同。除了以上用法外，在卜辭中 𠄎 還是用牲祭祀之法，卜辭云：

(27) 甲申卜，賓貞：賁于東三豕三羊， 𠄎 犬卯黃牛？（續一、五三、一）

(28) 貞：□年于王亥， 𠄎 犬一羊一豕一，賁三小宰，卯九牛三豕三羌？

（京六〇九）

此二例中的 𠄎（瘠），即禮書中的骨，周禮天官內饔：

「凡宗廟之祭祀掌割烹之事，凡燕飲食亦如之。凡掌共羞、脩、刑、臠、骨、鱠以待共膳。」鄭注：「骨，牲體也。」

儀禮有司徹：

「主婦薦韭菹醢……佐食設俎，臂脊肺皆牢，魚一，腊臂。」注：「……牢腊俱臂，亦所謂腊如牲體。」疏云：「……所謂腊如牲體者……特牲記文。案彼（特牲記）云：『腊如牲骨』。骨即體也，故以體言。」

而體，周禮天官內饔云：

「內饔掌王及后……辨體名肉……」鄭注：「體名脊脅肩臂臠之屬。」

例(27)(28)中，不論「賁」「瘠」或「卯」，都是祭祀用牲之法。從有司徹或內饔中「體」的意義來推斷，「瘠」這種用牲之法，大概是將犧牲宰殺後，再分為脊脅肩等部分，用作祭品。儀禮特牲記載諸侯之士祭祀祖禰，尸俎上所盛的牲體為「右肩、臂、臠、肫、胙、正脊二骨、橫脊、長脅二骨、短脅、膚三、離肺一、刳肺三、魚十有五。」而少牢記載諸侯卿大夫祭其祖禰，尸所用羊俎上有：「肩、臂、臠、肫、胙、正脊一、脰脊一、橫脊一、短脅一、正脅一、代脅一、皆二骨以竝，腸三、胃三長皆及俎拒，舉肺一、長終肺、祭肺三……」當然特牲和少牢篇中所用的牲體都是煮

(1) 癸未王卜，貞：𠄎 𠄎 羽日自上甲至于多毓衣亡𠄎 自𠄎？在四日佳王二祀。（前三·二七·七）
「亡𠄎 自𠄎」，又見於後上二十·七，前三·二八·二，「自𠄎」之「自」，王叔岷師於古書虛字新義頁一〇三云：「自，猶有也。」並引莊子人間世：「顏回曰：回之未始得使，實自回也，得使之也，未始有回也。……」說明自、有互文。「自𠄎」即是「有𠄎」之意。另外，卜辭云：

(2) 癸巳貞：乎子 𠄎 先步，在尤？一月。

己丑……子 𠄎 先 𠄎（𠄎），在尤？一月。（甲七八六）

「在尤」，屈師釋「尤」為地名，「在」並不釋為「災」。但比較例22(23)(24)25知：「在尤」即「其尤」，寧一、四一四有：「……𠄎，其尤？」的例子，粹一二七〇有「丁亥卜，貞：其尤尤？十二月。」的例子，可供證明。

熟過的。至於殷代瘠祭的祭品是否經過煮熟？是盛之以鼎，或盛之以俎？是否牲體分割有如儀禮所用之細？今不得而知。卜辭云：

(29) 貞：𠄎二瘠不佳若？七月。（上六三八）

例(29)殘缺字的筆劃只剩「𠄎」，綜類頁三〇二引本卜辭，疑所殘之字爲「出」。不論所殘缺的字是否是「出」字，此「二瘠」是指牲體什麼部分，今天並不清楚。

「𠄎」字的意義瞭解後，再讀例(14)便可知悉此條卜辭占卜的用意：「殷王得了膝疾，而且有了變異（變化），懼怕其病加重，故有此問。」異字在此地的意義，如同公羊隱公三年傳：「記異也」注云：「異者、非常可怪，先事而至者。」例(15)中的「𠄎」字不知其意，如果後二句卜辭與前二句卜辭有關的話：「父乙異」的意義應該有如例(2)「帝異」，可能是王得病，卜問是否爲祖先作祟，以便決定攘疾的對象。第一期其他與「異」有關的卜辭，如：掇二、五七，前五、三八、六等，文句不全，故略去不釋其意。

第二期包含有「異」的卜辭爲：粹八一，但文句殘缺，無法決定「異」字的意義，故亦略去不釋。

「異」出現在第三、四期卜辭中的例子相當多，卜辭云：

(30) 辛丑卜，彭貞：翌日壬王異，其田𠄎，湄日亡𠄎？（佚二七七）（合二九三九五）

(31) 王異，戊其射在穆𠄎……
弗禽？（甲三六三六）

(32) 辛王弔田，其雨？
……王異，其田亡大雨？（人一九八九）

(33) 壬王異……孟田弗𠄎？
弔者，其每？（甲三九四）

(34) 辛未卜：王其田，重翊日田，屯（𠄎）日亡𠄎？𠄎王。大吉。
王其田于（？）乙（？），屯（𠄎）日亡𠄎？𠄎王。大吉。
……王其田……亡𠄎？大吉。
𠄎酉其省田不𠄎雨？

……異，其往田不雨？

……青雨？（南地二三四一）

(35) 癸卯卜，狄貞：其兄？

癸卯卜，狄貞：弼已兄？¹⁹

癸卯卜，貞：夷福（𠄎）？²⁰

癸卯卜，貞：夷歲？

……狄…… 𠄎 ……

癸卯卜，狄貞：弼已？夷又 𠄎 𠄎？²¹

甲辰卜，狄貞：王其田，夷羽日乙亡𠄎？

甲辰卜，狄貞：夷羽日戊亡𠄎？

甲辰卜，狄貞：夷壬亡𠄎？

甲辰卜，狄貞：𠄎 从三卜，馭餐？²²

甲辰卜，貞：王其田 𠄎 𠄎？

丙辰卜，狄。

丙辰卜。

丙辰卜，狄貞。

丙辰卜，狄貞：勿爰？吉。

丙辰卜，狄貞：爰 𠄎？

丙辰卜，狄貞：勿爰？吉。

甲子卜，狄貞：王其田亡𠄎？吉。²³

甲子卜，狄貞：王異，其田亡𠄎？

19. 「弼已兄」，董彥堂先生釋為「从巳（祀）兄（祝）」，見於侯三考釋；屈萬里師釋為「弼已兄」，並言「兄、當讀為祝」「巳、讀為祀。」見於甲三九一五版考釋。此地從屈師所釋。

20. 「𠄎」，董彥堂先生釋為「裸」，見於侯三考釋；屈萬里師釋為「裸」，見於甲三九一五考釋；李孝定師釋為「福」，見於集釋第一冊頁五十八。

21. 「𠄎」，董彥堂先生釋為「用」，見於侯三考釋；屈萬里師只言「象舟行水上之狀，亦未知其音義。」按此字當隸定為𠄎。

22. 「从」字拓本不清，暫從董彥堂先生所釋，見於侯三考釋。

23. 從其對貞部位看來，本卜辭沒有對貞卜辭。

甲子卜，狄貞：王勿已田？

……舟……夷乙？吉。

甲子卜，狄貞：王其尋舟，夷丁？²⁴

（侯三）（甲三九一五）

(36) 癸酉卜，貞：其剿于河，王賓？吉。

貞：弼賓？²⁵

貞：王其田于 𠂔，剿于河？吉。

貞：弼？

貞：其兄，允禽？乙，王其各 𠂔 𠂔？吉。

貞：弼兄？

乙亥卜，狄貞：王衣入，犬亡𠂔？²⁶

貞：其涉𠂔 𠂔 北？

貞：不涉？

丁丑卜，狄貞：其用茲卜。異，其涉𠂔同？吉。

貞：不同涉？吉。

貞：夷馬亞涉𠂔？

貞：夷衆涉𠂔？大吉。

丁丑卜，狄貞：其求年于河，夷祖丁祝用？

貞：夷父甲祝用？

貞：夷祖丁祝用，王受又？

貞：辛不雨？（侯四）（甲三九一六）

(37) 貞：其又……異？（甲二八一三）

(38) 其田𠂔麋，王其射，亡𠂔？

……麋……異……湄日……（甲一五五二）

24. 「𠂔」，董彥堂先生釋為「舟」，見於侯三考釋；屈萬里師無釋，見於甲三九一五版考釋，此處從董先生所釋。

25. 「𠂔」，董彥堂先生釋為「从」，見侯四考釋；屈萬里師釋為「弼」；今從屈師所釋。

26. 按「王衣入，犬亡𠂔？」侯四考釋有「犬」字，甲三九一六考釋則缺「犬」字，今從董先生所釋。

(39) ……卜，狄……異……吉。（甲一七三〇）

例(34)中之「𠄎」當釋為「屯」。卜辭中有「屯日不雨？」（存一、一四七九）的記載。周易序卦：「屯者、盈也。」廣雅釋詁：「屯，滿也。」儀禮鄉射：「二算為純」鄭注：「純、猶全也。」純從屯得聲，故「屯日」當釋為「全日」「整日」。例(37)甲三八一三全版為祭祀卜辭。例(39)卜辭性質不明。以上所舉的例子，除了例(37)(39)之外，其他諸例內容皆與田獵有關。這其中「異」字的含意：屈師以為「異、蓋翌之假。」（甲三六三六、三九一五、三九一六考釋）「此則未詳何義。」（甲三九四）；金師則以為「王異者，疑怪也。」²⁷按：「異」為「翌」之假，古書有其例，如：書金縢：「王翼日乃瘳。」史記魯周公世家作「明日武王有瘳。」爾雅釋言云：「翌，明也。」郭注：「書曰：翌日乃瘳。」郝懿行爾雅義疏云：「翌者，昱之段音也。說文云：昱，明日也……」。逸周書克殷：「翼日除道」同書世俘：「若翼日丁未王乃步自于周」「若翼日辛亥祀于位……」。漢書律歷志引周書武成「若翌日癸巳」「武王燎于周廟，翌日辛亥祀于天位。」將逸周書克殷「翼日辛亥」與漢書律歷志引「翌日辛亥」相較，²⁸便知「翼日」即是「翌日」。另外，書召誥：「若翼日乙卯」「越翼日戊午」；書顧命：「越翼日乙丑」漢書律歷志引作「翌日乙丑」。²⁹以上所引的例證，除了爾雅、說文析字解義之書外，不論所引的古書是書經、逸周書或是漢書，在「翼」或「翌」下皆接「日」字，這種用法與第三、四期卜辭「翊日」³⁰用法是完全相同的。「羽」在卜辭中出現頻繁，分析其作「翌日」意義與下文結合的形式，有「羽」或「翊」下加干支者，如：

(40) 癸酉卜，設貞：羽乙亥不其易日？（續五、十一、一）

(41) 癸未卜：翊日乙王其……不風？（續三、二五、一）

有直書「翊日」而不加干支者，如：

(42) 甲寅卜：貞羽日 𠄎 ？（掇一、四三〇）

27. 見中國文字第十四期「釋異」。

28. 見王先謙漢書補註前漢書卷二十一下頁六十一。

29. 同上註頁六十二。

30. 其例如：

貞翊日酒？（粹四三七）

(43) 夷翊日酒？

夷今夕酒？

于翊夕酒？（粹四三七）

(44) 于明日替？（戠十三、九）

例子最少的是「羽」下不接「干支」或「日」，其意義可能為「翌日」或「地名」，如：

(45) 于明夷？（甲七九九）

而筆者所收含有「異」字的卜辭三十餘條，唯有下列例值得注意：

(46) 貞午卜，王…… 咎 相不…… 異 日……雨？（ROM 三七七）

例(46)許君考釋云：「異日或即翌日。」例(46)文句不全，「異」的字形與「𠄎」有別，所以這個例子並不能作為「異日」為「翌日」的證據。「異」下接干支的例子，見於例(31)，不過讀為「王異，戊其射在穆豕……」亦通。比照例(33)干支在「王異」之前，「異」與「戊」可以不連讀。最強有力的反證是例(30)「……翌日壬王異……」，此「異」字若釋為「翌日」便與上文相重，是故第三、四期田游卜辭的「異」，釋為「翌日」是不合適的。而將此「異」釋為「疑怪」是否就能文義順暢？例(30)至(35)是文句完整的卜辭，假如「異」是「疑怪」的意思，則令人疑惑的是：既然「王疑怪」又何必再去田獵，例(32)(34)「異」之後都接「其田亡大雨」或「往田不雨」，可見天候才是決定田獵的因素，「王異」乃說明殷王舉行某種儀式後，希望在狩獵時，上天不降雨。同樣的例(36)「貞：其兄，允禽？……」王祝的目的，是在能禽獲獵物；「丁丑卜，狄貞：其用茲卜。異，其涉豕同？吉。」既用茲卜，殷王不可能再有所疑怪，故這句卜辭卜問的目的在「是否一同涉豕」，其對貞只問「不同涉？」便是最好的證明。

諸家考釋既然都不能令人滿意，「異」字當另有解釋，其答案即在卜辭之中。例(35)「甲子卜，狄貞：王異其田亡𠄎？」「甲子卜，狄貞：王勿已田？」從甲三九一五這兩句卜辭所刻的位置來看，應該是對貞卜辭；從內容來看：一正問一反問，也是對貞卜辭；「已」字，在甲三九一五版中出現多次，「癸卯卜，狄貞：弔已兄？」其

中「已兄」董彥堂先生及屈師皆釋爲「祀祝」。³¹ 卜辭云：

(47) ……穀貞：我勿已賓，乍帝降不若？

……卜，穀貞：我其已賓，乍帝降若？（粹一一一三）

(48) 弜已？

其_彡于報甲其兄？

弜已？

兄在父丁禰？（粹三三〇）

(49) 其_彡王受又？

弜已_彡于止若？

其_彡在父甲，王受又？（粹三三五）

(50) 弜已告，乎往，又戕？（甲一九五一）

(51) 辛巳卜，亘貞：祀獄_彡來歲受禾？

貞：來歲不其受禾？（乙六八八一）

(52) 庚寅卜，爭貞：我其祀于河？（乙二五八七）

(53) 貞：已河……（南坊三、三四）

在這些例證中的「已賓」「已」「已_彡」「已告」「祀……_彡……」「祀于……」「已……」，「已」卽是「祀」。³² 說文：「祀，祭無已也。从示，已聲。禩，祀或从異。」段注：「周禮大宗伯小祝注皆云：故書祀作禩。按禩字見於故書是古文也。……古文已聲異聲同在一部，故異形而同字也。」用「異」卽是「祀」來讀例(30)至例(36)，卜辭文意前後一貫，而例(35)「王異其田亡_𠄎」「王勿已田」這種對貞更是明顯而易知了。「已田」，屈師云：「蓋謂田獵之祭，如禱禡之類。」³³ 周禮春官甸祝：「禡牲禡馬」杜子春云：「禡，禱也。爲馬禱無疾爲田禱多獲禽牲。」例(30)至例(36)「王異」之時，都在田獵進行之前，其卜問的目的：例(30)(35)是卜問田獵是否「亡_𠄎」；例(32)(34)是卜問田獵時候是否會下雨；例(36)則問田獵進行時該用什

31. 董彥堂先生的釋文，見於侯三考釋；屈師釋文，見於甲三九一五考釋。

32. 粹一一一三片郭氏釋爲「……穀貞：我勿已_𠄎，乍（則）帝降不若。」認爲「已_𠄎」是罷免_𠄎的官職。這種解釋是筆者不贊同的。

33. 見甲三九一五片考釋。

麼方法：因此「王異」是相當於周代的「禘祭」，但卜問的範圍則異於杜子春所說的「馬無疾」或「多獲禽牲」。這種狩獵前祭祀儀式之中，由例(35)(36)知：必然包括「兄」這種儀式。

另外在三、四期卜辭中，還有以下這二種例子：

(54) ……卜：新異鼎（）兄（？）……（撫續二七五）

(55) 己卯卜：多字又，其……

其登鬯自小乙？

鬯異，酒？

鬯在二？（甲六五七）

例(54)的「異鼎」又見於西周作冊大鼎銘文及周原甲骨：

「公束鑄武王成王異鼎（）佳三月……」（三代四、二〇，大且丁鼎〔一〕〔二〕〔三〕）

「其受異鼎（）□」（西周甲骨探論頁一三〇第一三一片，發掘編號為H11：87，圖一一四摹本。）

「異鼎」：郭氏以爲是「祀鼎」；³⁴ 陳氏以爲：「廣韻職部曰：『鬯，大鼎』。集韻以爲『鼎名』。玉篇則從從異，注云：『大鼎』。是異鼎爲大鼎之稱。」又云：「異鼎之異或是比翼之義。」；³⁵ 金師考釋撫續二七五片則云：「新異者，新奇也。」；³⁶ 王宇信在西周甲骨探論頁一三〇引于省吾說：「甲骨文新異鼎之異應讀作，古文字有異無翼，以異爲翼，翼爲異的後起字。……商和西周時代有花紋的各種彝器，外部往往有幾道突出的高稜（疑爲稜之誤），好像鳥的羽翼，故典籍稱之爲翼。……異鼎，指鼎之有翼者言之。」按：查撫續二七五版，作冊大方鼎銘文拓片及周原甲骨摹本，發現「異鼎」二字十分靠近，尤其是撫續二七五和周原甲骨摹本，兩字幾乎成了一字。假如「異鼎」爲一字的話，這「」應當是廣韻的「鬯」，爲大鼎名。至於這種鼎的形制，是否如同于省吾所說：「外部有幾道突出的高稜，好像鳥翼，故典

34. 見大系考釋頁三十三。其說，考古與文物一九八二第三期「岐山鳳雛村兩次發現周初甲骨文」及徐錫台「周原出土卜辭選釋」從之。

35. 見西周銅器斷代（中華書局）頁一六七、一六八。

36. 見中國文字第十四期「釋異」頁六。

籍稱之爲翼……」因爲自今未見有類似于氏所描述的鼎形而銘文自稱「」的例子可供印證，所以于說並不能肯定。同時除了鼎之外，其他如卣、簋、尊等，其器物上也有高起的突稜，如商周彝器通考下冊圖六〇七的「鼎卣」，圖二五一的「亞駝方簋」、圖五〇〇的「鼎尊」等，這些器物的銘文上並未見自稱「翼卣」「翼簋」「翼尊」。如果我們從另一途徑來考慮，或許有其他的答案更勝於于說：撫續二七五，作冊大鼎銘文及周原甲骨的三個「」字，仔細觀察其字形有令人驚異的共同特徵：圓腹形鼎，足上有稜突出，尤其是周原卜骨上的「」最爲傳神，假設這些文字有寫實的意味在其中的話，商周彝器通考下冊圖十二、三三、三四、三五、三六及上冊頁二九一的鼎形體摹本，最合於上述文字「」的特徵，極爲巧合的是：其中圖三三及鼎的鼎足都作鳥形，鳥翼也十分清楚，或許這類特殊造形的鼎才稱「」，這些形制的鼎據商周彝器通考斷代，俱在商代，時代也與卜辭「」所處的時代相合。至於郭氏所言「異鼎」爲「祀鼎」，周代金文中也有這種例子：

「王易小臣告馮賁五年，用作王太子乙家祀尊。……」（三代三、五三，小臣 鼎銘文）

金文既有「祀尊」的例子，自然「異鼎」釋爲「祀鼎」也說的通。但是要「」分開爲二字的條件下，方才合適。筆者個人認爲「」爲一字乃是鼎名的可能較大，目前這三個例證仍嫌不足，將來證據增多後，或許能有更清楚的答案。例(55)中的「異酒」前輩學者有三種讀法：綜類頁三七讀爲「酒鬯異」；同書頁四〇八讀爲「……鬯異酒」；甲六五七考釋讀爲「鬯異酒」，並釋其意爲：「此疑以特異之酒爲鬯，卜其吉否也。」其實讀爲「鬯異，酒？」或「酒，鬯異？」皆可通，唯有「……鬯異酒」爲誤讀。卜辭云：

(56) 其征鬯小乙，夷翊日酒。王受又？

于來日酒，王受又？（南明五九四）（明續二二一一）

(57) ……卜：鬯父己，夷今日己亥酒？（人一八一〇）

(58) 甲戌貞：乙亥酒，多宁于大乙鬯五、卯牛，且乙鬯五，且乙鬯三……（金三六五）

(59) 己卯……羽辛……酒出知于帝……宰、三羌、三鬯？（陳七〇）

從例(56)至(59)得知：酒祭時除了用鬯以外，還用其他的祭品如牛、宰、羌等，單獨用鬯祭祀也並不是不可以，但要取得被祭者允許。例(55)的內容與例(58)十分相似，因此「鬯異，酒？」便是詢問在酒祭時，只用 不用其他祭品是否可以？這是一種極精簡的問句，因此「鬯異」之「異」，仍然是「祀」，不必解釋為「特異之酒」。

在三、四期卜辭中，又有下面的例子：

(60) 戊寅卜：在韋陼，自人生異，其……（人二一四一）

(61) 王其田異至孟，湄日亡？（ROM 一九四六）

例(60)中的「異」字，人二一四一考釋以為是人名，金師有說辨正，認為此「異」當釋為「異心」「變亂之心」，³⁷但未釋「」字。按：「」從「夕」從「𠂔」；「夕」見於甲骨文「」（續一、一、五），「」（陳二四）（明一五八六）（京二一二）。這二字中的「夕」，皆象「戡肉」之形；「𠂔」，說文云：「𠂔，行𠂔𠂔也。一曰倨也。从又、允聲。」段注：「𠂔𠂔，行兒。」而「」，說文有「𠂔」字，段注本說文云：「，赤子陰也。从肉，𠂔聲。」甲骨「」字，從肉，從允，從止，正是段注本說文的「𠂔」字。然而在人二一四一片中，顯然不作「赤子陰」解。漢書董仲舒傳：「民日削月朘」蘇林曰：「俗語謂縮朘為朘縮。」王先謙補注云：「集韻：朘，縮也。」此外爾雅釋言：「逡，退也。」方言十二：「逡，循也。」朘、逡皆從𠂔聲，人二一四一「其朘」便是「其縮」，賈誼過秦論：「逡巡遁逃而不敢進。」所以「其朘」當是「其退不前」的意思。例(61)之「異」，卜辭云：

(62) 王其田孟至𡗗，亡戕？（存一、一九七二）

(63) 王其田幾至于且北，亡戕？（京四四六八）

許君考釋例(61)云：「異為地名。」參考例(62)(63)許君考釋是正確的。在第四期卜辭中，又有下面這種例子：

(64) 沈三牛？

其告？

37. 見中國文字第十四期「釋異」。

其歲告？

戊戌 𠄎 (𠄎) 異佳其亡矢攸？

……貞…… 𠄎 …… (南明四一八) (明續二五五八)

𠄎、攸爲人名，卜辭云：

(65) 乙酉貞：王其令 𠄎 𠄎 ……从𠄎白公 𠄎 古王事？ (南明四七二) (明續二四五二)

(66) 甲戌卜，賓貞： 𠄎、 𠄎、攸古王事？二月。 (甲三三三七)

「矢」爲動詞，卜辭云：

(67) 貞：羊矢舟？ (丙五一三)

(68) 王固曰：吉！其矢！ (丙五一四爲丙五一三反面)

(69) 貞：羽辛卯 𠄎 雨？ 𠄎 矢雨？ (佚五一九)

(70) 貞：帝不我其矢土方又…… (散二)

例(70)之「矢」爲動詞，其意可能與「雉」(《說文》：「雉……从佳，矢聲。」)相同。方言六：「雉，理也。」左昭十七年傳：「五雉爲五工正……夷民者也。」正義云：「雉聲近夷，雉訓夷，夷爲平……」周禮雉氏有：「雉氏掌殺草……夏日至而夷之，秋繩而芟之……」夷有殺之意。例(64)(69)(70)用「夷」來解釋文義皆通，³⁸但是類似例(64)「異」的用法，卜辭找不到可供比較的例子，因此例(64)中「異」的詞性和意義，暫時存疑。

最後總結前文歸納「異」的用法和意義如下：

- 一、在第一期卜辭中：「帝異」「先王異」或與天象、疾病有關的卜辭，「異」用爲動詞，有「疑怪」之義；另外卜問疾病的「王 𠄎 異」，爲「變異」「變化」之意；「 𠄎 」字應當釋爲「瘡」。「 𠄎 」字應當釋爲「虐」。
- 二、在第三、四期中，「異」有下列幾種用法和意義：

(一) 在田游卜辭中，「王異」或「異」也用作動詞，其意義與「祀」相同，這是狩獵前的一種祭祀。

38. 「矢」在卜辭中，似乎有不同的意義和用法，因其文例不全者佔大部份(見綜類頁三七三)，故無法將有關「矢」的文例作很明確而完整的考釋。

(二)「𩇑異」的「異」也是動詞，其意義與「祀」相同，「𩇑異」是「用𩇑以祭」的意思。³⁹

(三)在與軍事有關的卜辭「自人生異」，「生異」是「生異心」，異在此爲名詞。「𩇑」當釋爲「𩇑」，有「退縮不前」的意思。

(四)用作名詞爲地名。

(五)例證太少而難以斷定的爲：例(54)的「新異鼎」和例(64)的「𩇑異佳其亡矢攸」的異。

〔附 記〕

本稿曾蒙張秉權、李孝定兩老師審閱，提供寶貴意見，以及林素清、陳韻珊、陳昭容小姐熱心指正，謹此誌謝！

引用著錄甲骨文字書目及其簡稱

1. 殷虛書契前編	羅振玉，1913	前
2. 戡壽堂所藏殷虛文字	姬佛陀，藝術叢書本，1917	戡
3. 龜甲獸骨文字	林泰輔，1921 藝文印書館翻版，1973	林
4. 殷契卜辭	容庚，哈佛燕京學社石印本，1933	卜
5. 殷虛書契續編	羅振玉，1933	續
6. 殷契佚存	商承祚，南京金陵大學中國文化研究所，1933	佚
7. 庫方二氏藏甲骨卜辭	方法斂，上海商務印書館，1935	庫
8. 安陽侯家莊出土之甲骨文字	董彥堂先生，1936，中國考古學報第一冊	侯
9. 殷契粹編	郭鼎堂，日本文求堂，1937 大通書局翻版，1971	粹
10. 天壤閣甲骨文存	唐蘭，北平輔仁大學，1939	天
11. 殷契遺珠	金祖同，上海中法出版委員會，1939 藝文印書館翻版，1974	遺
12. 金璋所藏甲骨卜辭	方法斂，1939	金
13. 殷虛文字甲編	董彥堂先生，中央研究院歷史語言研究所，1948	甲
14. 殷虛文字乙編	董彥堂先生，中央研究院歷史語言研究所，1949	乙
15. 戰後寧滬新獲甲骨集	胡厚宣，北平來薰閣書店，1951	寧
16. 殷契撫佚續編	李亞農，1950	撫續
17. 戰後南北所見甲骨集	胡厚宣，北平來薰閣書店，1951	南
18. 殷契拾掇	郭若愚，1951	掇一
19. 殷契拾掇二編	郭若愚，1953	掇二
20. 戰後京津新獲甲骨集	胡厚宣，羣聯出版社，1954	京

39. 李孝定師認爲「𩇑異酒」這種解釋證據仍然不夠。

- | | | |
|--|---|-----------------------|
| 21. <u>甲骨續存</u> | <u>胡厚宣</u> ， <u>上海羣聯出版社</u> ，1955 | 存
巴
綜
圖
人 |
| 22. <u>巴黎所藏甲骨錄</u> | <u>饒宗頤</u> ，1956 | |
| 23. <u>殷虛卜辭綜述插圖</u> | <u>陳夢家</u> ， <u>科學出版社</u> ，1956 <u>大通書局</u> 翻版，1971 | |
| 24. <u>京都大學人文科學研究所藏甲骨文字</u> | <u>貝塚茂樹</u> ， <u>京都大學人文科學研究所</u> 初版1959， <u>同朋舍</u> 再版，1980 | |
| 25. <u>日本散見甲骨文字蒐彙(一)</u>
(<u>甲骨學七號</u>) | <u>松丸道雄</u> ，1959 | 散 |
| 26. <u>甲骨文零拾</u> | <u>陳邦懷</u> ， <u>汲古學院</u> ，1970 | 陳 |
| 27. <u>小屯殷虛文字丙編上輯(一)</u>
上輯(二)
中輯(一)
中輯(二)
下輯(一)
下輯(二) | <u>張秉權</u> 師， <u>中央研究院歷史語言研究所</u> ，1957
<u>張秉權</u> 師，同上，1958
<u>張秉權</u> 師，同上，1962
<u>張秉權</u> 師，同上，1965
<u>張秉權</u> 師，同上，1967
<u>張秉權</u> 師，同上，1972 | |
| 28. <u>The Manzies Collection of Shang Dynasty Oracle Bones in The ROM</u> | <u>Hsu Chin-hsing</u> (<u>許進雄</u>)，1972 | ROM |
| 29. <u>殷虛卜辭後編</u> | <u>許進雄</u> ， <u>藝文印書館</u> ，1972 | 明續 |
| 30. <u>小屯南地甲骨</u> | <u>中華書局</u> ，1980 | 南地 |
| 31. <u>甲骨文合集</u> | <u>胡厚宣</u> 等， <u>中華書局</u> ，1978~1982 | 合 |

參考書目及其簡稱

- | | | |
|-------------------|---|----|
| 1. <u>十三經注疏</u> | <u>阮元</u> ， <u>藝文印書館</u> ，1965三版 | |
| 2. <u>儀禮鄭注句讀</u> | <u>張爾岐</u> ， <u>藝文印書館</u> ，1965 | |
| 3. <u>爾雅義疏</u> | <u>郝義行</u> ， <u>藝文印書館</u> ，1966 | |
| 4. <u>春秋左傳注</u> | <u>楊伯峻</u> ， <u>源流出版社</u> ，1982翻印 | |
| 5. <u>史記會注考證</u> | <u>泷川龜太郎</u> ， <u>宏業書局</u> ，1972 | |
| 6. <u>漢書補注</u> | <u>王先謙</u> ， <u>藝文印書館</u> | |
| 7. <u>逸周書集訓校釋</u> | <u>朱右曾</u> ， <u>世界書局</u> ，1967 | |
| 8. <u>莊子集釋</u> | <u>郭慶藩</u> ， <u>華正書局</u> ，1979 | |
| 9. <u>段注說文解字</u> | <u>段玉裁</u> ， <u>藝文印書館</u> ，1965 | |
| 10. <u>重校宋本廣韻</u> | <u>廣文書局</u> ，1961 | |
| 11. <u>廣雅疏證</u> | <u>王念孫</u> ， <u>皇清經解本</u> | |
| 12. <u>小爾雅</u> | <u>孔鮒</u> ， <u>增訂漢魏叢書本</u> | |
| 13. <u>說文通訓定聲</u> | <u>朱駿聲</u> ， <u>藝文印書館</u> ，1971 | |
| 14. <u>古書虛字集釋</u> | <u>裴學海</u> ， <u>泰順書局</u> 翻印，1973 | |
| 15. <u>古書虛字新義</u> | <u>王叔岷</u> 師， <u>聯經出版事業公司</u> ，1978 | |
| 16. <u>甲骨文字集釋</u> | <u>李孝定</u> 師， <u>中央研究院歷史語言研究所</u> ，1974三版 | 集釋 |
| 17. <u>殷虛卜辭綜述</u> | <u>陳夢家</u> ， <u>科學出版社</u> ，1956 <u>大通書局</u> 翻印，1971 | 綜述 |

- | | | |
|----------------------------|---|-------------------------------------|
| 18. <u>殷墟卜辭研究</u> | <u>島邦男</u> ，1958 <u>溫天河</u> ， <u>李壽林</u> 譯， <u>鼎文書局</u> ，1970 | <u>研究</u>
<u>綜類</u> |
| 19. <u>殷墟卜辭綜類</u> | <u>島邦男</u> ， <u>泰順書局</u> ，1970 | |
| 20. <u>殷虛書契前編集釋</u> | <u>葉玉森</u> ， <u>藝文印書館</u> ，1966 | |
| 21. <u>殷契徵鬯</u> （油印本） | <u>嚴一萍</u> ，1951 | |
| 22. <u>商史論叢初集</u> | <u>胡厚宣</u> ， <u>齊魯大學國學研究所</u> ，1944 | |
| 二集 | <u>胡厚宣</u> ， <u>齊魯大學國學研究所</u> ，1945 <u>大通書局</u> 再版，1973 | |
| 23. <u>三代吉金文存</u> | <u>羅振玉</u> ， <u>文華出版公司</u> 翻印，1970 | <u>三代</u>
<u>大系</u>
<u>斷代</u> |
| 24. <u>兩周金文辭大系考釋</u> （增訂本） | <u>郭鼎堂</u> ，1934 | |
| 25. <u>西周銅器斷代</u> | <u>陳夢家</u> ，1968， <u>金文論文選輯</u> | |
| 26. <u>西周甲骨探論</u> | <u>王宇信</u> ， <u>中國社會科學出版社</u> ，1984、4 | |

鍾 柏 生