

關於兩漢魏晉時期養豬與積肥問題的 若干檢討

蕭 璠

在漢代墓葬中出土有不少廁所與豬圈相結合的陶製模型（常稱作「帶廁豬圈」），這種把廁所跟豬圈連接在一起的安排究竟有什麼用意？有不少的學者主張是爲了積肥，以滿足農業生產上對糞肥的需求。如考古學者王仲殊先生在五十年代中就認爲「豬圈多與廁所相連，說明了積肥的情形。」¹直到近年，他的看法依舊沒有改變：「漢墓中出土的陶製豬圈，往往與廁所相連，說明了當時已經注意養豬積肥，以糞肥田。」²李文信先生在1955年發現遼陽三道壕西漢晚期村落的農舍遺址中有跟廁所相靠近的窪坑畜圈，中有牲畜糞便，他判斷這是當時「農家積肥的特殊設備」，並說「這種廁所與畜圈相接以便於積肥的情況，不但今天東北農村可以看到，在漢代墓葬明器中也有這種情形。」³近年孟凡人先生提出的說法，實際上就是李氏的意見的重述和補充：「兩漢墓葬中大量發現豬圈及豬圈與廁所相連的模型，現在東北和華北的一些農村仍採用此法積肥。」⁴崔璿先生則直接稱這種帶廁豬圈爲「積肥用的廁所」。⁵劉敦愿與張仲葛二位先生也表示漢代舍飼豬隻「爲積肥創造了條件，因而在以後的許多文獻中明確指出當時農民養豬的目的是爲了積肥。」⁶農學史專家曹隆恭先生也指

1. 見中國科學院考古研究所編：《考古學基礎》，頁一二二。北京，科學出版社，1958年7月。

2. 見所著：《漢代考古學概說》，頁三五。北京，中華書局，1984年6月。

3. 見所編寫：「遼陽三道壕西漢村落遺址」，《考古學報》，1957年1期，123頁。

4. 見中國社會科學院考古研究所編：《新中國的考古發現與研究》，頁461至462。北京，文物出版社，1984年5月。

5. 見所撰：「安徽壽縣茶庵馬家古堆東漢墓」，《考古》，1966年3期，頁145。

6. 見所撰：「我國養豬史話」，《農業考古》，1981年1期，104頁。

出漢代的帶廁豬圈具有「便于積造糞肥」的效用。⁷ 許倬雲先生的見解也與上述各家相同。⁸

然而也有一些學者所持的主張與此大相逕庭，如日本學者濱田耕作先生早在1924年就揭舉帶廁豬圈是爲了給豬隻吃用人所排泄的污物的說法。⁹ 其後，小野勝年先生也有同樣的意見。¹⁰ 岡崎敬先生也把帶廁豬圈看成是一種由豬隻來處理廁中落下的排泄物的設計。¹¹ 天野元之助先生也表示了相同的看法。¹² 黎金先生則指出在廣州的東漢墓葬中出土有一件豬隻「踏入廁所尋食」的陶製明器。¹³ 那麼，把廁所和豬圈安排在一塊，究竟是爲了便於積肥呢？還是爲了養豬？即是否用人的糞便來充當餵豬的飼料？或者還有其他的可能？主張是爲了養豬的學者只就出土的廁所模型來立論，並未提出充分的文獻記載來相印證，因此對這一說法也有進一步說明的必要。本文企圖對跟這有關的一些問題進行探討，並提出嘗試性的解答。

從距今七千多年前的新石器時代早期開始，先民已經飼養了豬、狗等家畜，¹⁴ 在整個新石器時代當中，不論是華南，還是華北，豬始終是最主要的家畜。¹⁵ 在往後的

7. 見所著：《肥料史話》（修訂本），頁5至6。北京，農業出版社，1984年11月。按曹先生所列附圖爲一帶廁豬圈，但在正文中却將與豬圈相連的屋舍敘述爲「豬住所或農產品加工場」，這當是由於有些考古報告把平面呈曲尺形後附豬圈的房屋直接稱作「豬圈」或「作坊」所產生的混淆。

8. Cho-yun Hsu, *Han Agriculture*, pp. 97—98. Seattle and London: Univ. of Washington Press, 1980.

9. 見所著：《支那古明器泥象圖說》，總論，頁18；京都帝國大學文學部所藏支那古明器泥象解說目錄，頁62。日本，東京，刀江書院，1927年再版。

10. 見所著：「漢字の「圈」と「廁」について」，《民族學研究》，15卷3・4號，頁109至110。1951年3月。

11. 見岡崎敬：「漢代明器泥象と生活様式」，《史林》，42卷2號，頁59。1959年3月。又見《世界考古學大系》，第7卷，頁46。日本，東京，平凡社，1959年。又水野清一監修：《天理參考館圖錄・中國篇》，頁46，圖139的解說亦同，不知是否也是岡崎氏的手筆。日本，東京，朝日新聞社，1967年。

12. 天野元之助：「中國における施肥技術の展開」(1)，《松山商大論集》，10卷2號，頁12至14。1959年7月。

13. 見中國社會科學院考古研究所、廣州市文物管理委員會、廣州市博物館編：《廣州漢墓》，頁334。北京，文物出版社，1981年12月。

14. 見邯鄲市文物保管所等：「河北磁山新石器遺址試掘」，《考古》，1977年6期。河北省文物管理處等：「河北武安磁山遺址」，《考古學報》，1981年3期。開封地區文管會等：「河南新鄭裴李崗新石器時代遺址」，《考古》，1978年2期；「裴李崗遺址一九七八年發掘簡報」，《考古》，1979年3期。周本雄：「河北武安磁山遺址的動物骨骸」，《考古學報》，1981年3期；又：「中國新石器時代的家畜」，編入《新中國的考古發現與研究》。

15. 周本雄：「中國新石器時代的家畜」，頁194至195。

歷史時期裡，豬也一直是普遍飼養的家畜，孟子說：「鷄豚狗彘之畜，無失其時，七十者可以食肉矣。」（孟子梁惠王上）可以看出來養豬是十分常見的事，淮南子泛論裡的一段文字最足以說明這點：「夫饗大高而彘爲上牲者，非彘能賢於野獸麋鹿也。而神明獨饗之何也？以爲彘者、家人所當畜而易得之物也，故因其便以尊之。」然而從什麼時候開始，人們把豬圈跟廁所建造在一起呢？切確的時刻已難考索，但最遲從戰國時代開始有這種設計當是可以肯定的。國語晉語四：「〔晉〕文公問於胥臣曰……對曰：『……臣聞昔者太任娠文王不變，少洩於豕牢，而得文王不加疾焉』……」賈逵曰：「豕牢，厠也。」¹⁶ 韋昭注：「少，小也。豕牢，厠也。洩，便也。」把廁所稱作「豕牢」，唯一的可能即這是一座豬圈與廁所相連的建築，而且十分可能是座單獨的帶厠豬圈。這段話語出於前七世紀春秋時人之口，講的是商代末期的事，但是否能代表商末或春秋時代的事實則很難確定，如果把這段文字看成是國語成書時期的事實的反映當是沒有問題的，因此筆者以爲最遲在戰國時代已經出現了廁所與豬圈的結合。在漢代文獻裡也可以找到這兩者相結合的記載，史記呂太后本記：「太后遂斷戚夫人手足，去眼，煇耳，飲瘖藥，使居厠中，命曰『人彘』。」王充論衡雷虛篇也說：「呂后斷戚夫人手，去其眼，置於厠中，以爲『人豕』。」漢書外戚傳記載同一事，却不說「厠」而說是「鞠域」：「太后遂斷戚夫人手足，去眼，熏耳，飲瘖藥，使居鞠域中，名曰『人彘』。」顏師古注：「鞠域，如蹋鞠之域，謂窟室也。」按宋書文九王始安王休仁傳：「時廢帝狂悖無道……以太宗尤肥，號爲『豬王』……嘗以木槽盛飯，內諸雜食，攪令和合，掘地爲坑，實之以泥水，裸太宗內坑中，和槽食置前，令太宗以口就槽中食，用之爲歡笑。」鞠域或窟室當即休仁傳裡的坑，也就是考古發掘出來的遼陽三道壕西漢遺址中的那種窪坑畜圈，那麼戚夫人囚處的所在當是帶厠的窪坑豬圈。¹⁷ 漢書五行志中之下：「燕王〔旦〕宮永巷中豕出國」，武王子燕刺王旦傳作：「厠中豕羣出。」說文解字：「國，豕厠也。」論衡吉驗篇作溷：

16. 玉篇水部，洩字引。

17. 李文信先生在報告中曾經推測這些窪坑畜圈當是豬圈，見注三引文，頁124。這是可以接受的，按齊民要術養豬說：「處不厭穢」，自注云：「泥污得避暑」。劉宋前廢帝所以「掘地爲坑，實之以泥水」就是爲了達到這一效果，三道壕遺址的窪坑畜圈反映了最遲在西漢晚期，人們已經採用這種方式來養豬了。

「北夷橐離國王侍婢有娠……後產子，捐於猪溷中，猪以口氣噓之不死。」史游急就章第十九：「屏廁清溷糞土壤。」劉熙釋名：「廁，雜也，言人雜廁在上非一也；或曰溷，言溷濁也；或曰清，言至穢之處，宜常修治使清潔也；或曰軒，前有伏似殿軒也。」¹⁸ 後漢書党錡李膺傳：「郡舍溷軒有奇巧」，注：「溷軒，廁屋。」從這些包括字典或詞典性質在內的文獻記載可以看出意指猪圈的圜或溷與意指便所的廁常相互換使用或彼此相訓釋，這表明了猪圈跟廁所相結合在漢代是十分普遍的現象。

上述學者們的說法，大都是只就單獨的帶廁猪圈（即把養猪的圈欄跟廁所搭造在一起，形成一個單獨的建築單位）來立論的。實際上，從考古發現的陶製明器來考察，猪圈和廁所的結合，並不限於單獨的帶廁猪圈這一種型態。在廣東、廣西一帶的兩漢墓中出土有上層平面呈橫長方形或曲尺形的干欄式房屋模型。上層住人，屋內的一側或與正室一側的後方相連的一室是廁所，開有廁穴，下層則是猪圈。這樣也把廁所跟猪圈連接了起來。例如廣州出土的西漢晚期的一件上層平面為橫長方形的陶屋（30：90），「屋內的廁所有一陶俑蹲于廁坑上，作洩溺狀。」¹⁹ 一件屬於東漢前期的上層平面呈曲尺形的干欄陶屋（4015：4），「上層前面的橫形正堂寬而深，左側後附廊屋，為廁所」，下層為畜圈，「右側竇洞口有一猪，作匍伏狀，貼靠壁上。」²⁰ 而在廣東、廣西、湖南、貴州都發現有一種從上述這種上層平面作曲尺形的干欄式房屋演變而來的單層的房屋與圈欄相結合的模型，前面是正屋或前堂，作橫長方形，正屋的一側後附一小房，是廁所；正室之後、廁所之旁的空間用矮牆圍繞起來，形成後院，作為畜圈；廁所開有一門與猪圈相通，廁所的內部有時隔成上下兩層，人在上層便溺，猪隻可以進入其下方。²¹ 此外，在廣州、河南以及湖北都清理出一些外觀和結構都十分複雜的樓閣宅院模型，其中的廁所和猪圈也是連在一起的。河南鄭州南關159號漢墓所出的一件係「由門房、倉房、闕、正房、廚房、廁所和猪圈等六個部分

18. 見畢沅：釋名疏證（經訓堂叢書本），卷五，釋宮室，葉14。

19. 廣州漢墓，頁282。

20. 同上，頁333。

21. 同上，頁333至334。又嚴平：「貴州安順寧谷漢墓」，文物資料叢刊4，頁133。北京，文物出版社，1981年3月。廣西壯族自治區文物工作隊：「廣西貴縣北郊漢墓」，考古，1985年3期，頁209。高至喜：「談談湖南出土的東漢建築模型」，考古，1959年11期，頁624。

組成一所四合院式的住宅」，正房的西側為一單座建築，上層是廁所，下層是豬圈。²² 在淮陽于庄一座西漢中期墓中找到的陶莊園宅院模型的後院東邊是豬圈，豬圈西側是廁所，「便池緊鄰豬圈」。²³ 湖北雲夢癩痢墩一號東漢墓發現的一件陶樓閣宅院，其北部有廁所、豬圈、院落等部分，「廁所中部懸建便台，便台上挖製一便洞」，豬圈則「依建在廁間的左下側」。²⁴ 廣州的東漢墓葬中出土這種樓閣宅院最多，其中「規模最大，結構亦最為嚴整」的一件（4016：23），「後院是圈欄，內有一槽及兩豬」，「後院右邊的房子下層是廁所，一甕蹲于坑上，正在便溺中，下層有一狗剛由竇洞中出來」，廁下也有開口與豬圈相通。²⁵ 這些明器房屋宅院說明了作為房屋的附屬部分的豬圈與廁所相連接也是相當普遍的。

聯繫上引史記、漢書等記載和地下挖掘出來的建築模型或農村屋舍遺址來看，不論是皇帝、封王或其他地位崇高的貴族（河北石家莊柳辛莊東漢磚室券頂墓內出土有銅縷玉衣殘件及帶廁豬圈，當為真定或常山國內地位相當於大貴人或長公主的貴族墓），²⁶ 還是擁有樓閣宅院的富豪或普通農民都把廁所跟豬圈安排在一塊，這意味着廁所與豬圈的結合是超越階級地位或身分、權勢和財富差距的普遍現象。

廁所與豬圈相連的普遍情形也表現在其空間的分布上。在考古工作中找到單獨的帶廁豬圈的地點有：河南禹縣白沙，²⁷ 輝縣琉璃閣、百泉，²⁸ 鄭州碧沙崗、²⁹ 南關外，³⁰ 孟縣，³¹ 濟源泗潤溝，³² 南陽軍帳營、³³ 英莊、³⁴ 楊官寺，³⁵ 靈寶張灣，³⁶ 洛陽

22. 河南省文化局文物工作隊：「鄭州南關一五九號漢墓的發掘」，文物1960年8・9期，頁23。

23. 周口地區文化局文物科等：「淮陽于庄漢墓發掘簡報」，中原文物，1983年1期，頁3。

24. 雲夢縣博物館：「湖北雲夢癩痢墩一號墓清理簡報」，考古，1984年7期，頁607。

25. 廣州漢墓，頁337；又參考頁339圖205。

26. 石家莊市文物保管所：「石家莊北郊東漢墓」，考古，1984年9月，頁812。

27. 河南省文化局文物工作隊：「河南禹縣白沙漢墓發掘報告」，考古學報，1959年1期，頁72至79。

28. 中國科學院考古研究所編：輝縣發掘報告，頁53，64，141。北京，科學出版社，1956年3月。

29. 鄭州市博物館：「河南鄭州市碧沙崗公園東漢墓」，考古，1966年5期，頁250。

30. 劉東亞：「鄭州市南關外東漢墓的發掘」，考古通訊，1958年2期，頁44。

31. 趙世綱：「河南孟縣漢墓的清理」，考古通訊，1958年3期，頁41。按原報告稱與豬圈相連的小房用途不詳，當是廁所。

32. 河南省博物館：「濟源泗潤溝三座漢墓的發掘」，文物，1973年2期，頁47至48。

33. 南陽博物館：「河南南陽軍帳營漢畫像石墓」，考古與文物，1982年1期，頁43，封三圖三。

34. 南陽地區文物工作隊等：「河南南陽縣英莊漢畫像石墓」，文物，1984年3期，頁28，頁29圖17。

35. 河南省文化局文物工作隊：「河南南陽楊官寺漢畫像石墓發掘報告」，考古學報，1963年1期，頁132。

36. 河南省博物館：「靈寶張灣漢墓」，文物，1975年11期，頁77。

金谷園、³⁷ 澗西七里河、³⁸ 唐寺門、³⁹ 西工段、⁴⁰ 燒溝、⁴¹ 偃師杏園村、⁴² 新野前高廟村、⁴³ 泌陽板橋、⁴⁴ 陝縣劉家渠、⁴⁵ 桐柏萬岡、⁴⁶ 湖南長沙沙湖橋、⁴⁷ 南塘冲、⁴⁸ 月亮山、⁴⁹ 耒陽野營、⁵⁰ 常德東江、南坪、⁵¹ 江蘇徐州七里舖、⁵² 南京五塘村、⁵³ 安徽壽縣茶庵馬家古堆、⁵⁴ 和縣、⁵⁵ 山東東平三陵山、⁵⁶ 棗莊南常小坡子、⁵⁷ 河北石家莊柳辛莊、⁵⁸ 望都東關、⁵⁹ 北京平谷西柏店、⁶⁰ 順義臨河村、⁶¹ 懷柔、⁶² 湖北當陽劉家冢子、⁶³ 隨縣唐鎮⁶⁴ 等地。出土上述各式房屋或宅院的地點則有：河南淮陽于莊，

-
37. 洛陽市文物工作隊：「洛陽金谷園車站一號漢墓發掘簡報」，文物，1983年4期，頁26。
38. 洛陽博物館：「洛陽澗西七里河東漢墓發掘簡報」，考古，1975年2期，頁121。
38. 洛陽市文物工作隊：「洛陽唐寺門兩座漢墓發掘簡報」，中原文物，1984年3期，頁39。
40. 洛陽市文物工作隊：「洛陽西工東漢壁畫墓」，中原文物，1982年3期，頁17至18。
41. 中國科學院考古學研究所編：《洛陽燒溝漢墓》，頁141。北京，科學出版社，1959年12月。
42. 中國社會科學院考古所河南第二工作隊：「河南偃師杏園村東漢壁畫墓」，考古，1985年1期，頁21。
又：「河南偃師杏園村的兩座魏晉墓」，考古，1985年8期，頁722。
43. 南陽地區文物工作隊等：「新野縣前高廟村漢畫像石墓」，中原文物，1985年3期，頁5。
44. 河南省文化局文物工作隊：「河南泌陽板橋古墓葬及古井的發掘」，考古學報，1958年4期，頁56。
45. 黃河水庫考古工作隊：「河南陝縣劉家渠漢墓」，考古學報，1965年1期，頁143至144。
46. 河南省文化局文物工作隊：「河南桐柏萬岡漢墓的發掘」，考古，1964年8期，頁389至390。
47. 李正光等：「長沙沙湖橋一帶古墓發掘報告」，考古學報，1957年4期，頁62。
48. 湖南省文物管理委員會：「湖南長沙南塘冲古墓清理簡報」，考古通訊，1958年3期，頁2。
49. 全國基本建設工程中出土文物展覽錄，圖版186為一圓形帶廁豬欄。北京，古典藝術出版社，1955年9月。
50. 湖南省文物管理委員會：「湖南耒陽東漢墓清理簡報」，考古通訊，1956年4期，頁25，圖版10：2。
51. 湖南省博物館：「湖南常德東漢墓」，考古學集刊，第1集，頁171至172。北京，中國社會科學出版社，1981年11月。
52. 南京博物院等：「江蘇徐州七里舖漢畫像石墓」，考古，1966年2期，頁78。
53. 南京市博物館：「南京北郊五塘村發現六朝早期墓」，文物資料叢刊 8，頁66至67。北京，文物出版社，1983年12月。
54. 安徽省文化局文物工作隊等：「安徽壽縣茶庵馬家古堆東漢墓」，考古，1966年3期，頁141至142。
55. 安徽省文物工作隊：「安徽和縣西晉紀年墓」，考古，1984年9期，頁830。圖版捌：5。
56. 山東博物館：「山東東平三陵山漢墓清理簡報」，考古，1966年4期，頁192。
57. 棗莊市文物管理站：「山東棗莊南常漢畫像石墓」，考古與文物，1986年1期，頁41。
58. 石家莊市文物保管所：「石家莊市北郊東漢墓」，考古，1984年9期，頁812。
59. 全國基本建設工程中出土文物展覽圖錄，圖版19為帶廁豬圈，而原考古報告只說是豬圈，且未附圖或照片。
60. 北京市文物工作隊：「北京市平谷縣西柏店和唐莊子漢墓發掘簡報」，考古，1962年5期，頁242至245，圖版柒：9。
61. 北京市文物管理處：「北京順義臨河村東漢墓發掘簡報」，考古，1977年6期，頁376，379。
62. 北京市文物工作隊：「北京懷柔城北東周西漢墓葬」，考古，1962年5期，頁235。
63. 沈宜揚：「湖北當陽劉家冢子東漢畫像石墓發掘簡報」，文物資料叢刊 1，頁125。北京，文物出版社，1977年12月。
64. 湖北省文物管理委員會：「湖北隨縣唐鎮漢魏墓清理」，考古，1966年2期，頁88至89。

鄭州南關，湖北雲夢竈塚墩，湖南長沙，⁶⁵ 耒陽花營，⁶⁶ 郴州奎馬嶺，⁶⁷ 廣東增城金蘭寺，⁶⁸ 南雄，⁶⁹ 廣州，⁷⁰ 佛山瀾石，⁷¹ 南海平洲，⁷² 韶關西河及市郊，⁷³ 封開江口，⁷⁴ 廣西貴縣汶井嶺、⁷⁵ 水電設備廠等地，⁷⁶ 合浦堂排、⁷⁷ 望牛嶺⁷⁸ 等地。

總結地來看，無論是紙上資料還是考古發現都證實了兩漢魏晉期間把廁所與豬圈結合在一起是極為普遍的情形，南北朝以降的各時代考古工作雖然沒有發現上述的帶廁豬圈或豬圈與廁所相連的房屋宅院等明器，但這並不表示這一歷時久遠、分布廣泛的普遍習俗從南北朝時期開始就突然地中斷了。一些時代稍晚的有關的神話傳說仍傳遞出這種習俗在一定的程度上依舊流行的訊息。南朝宋劉敬叔異苑卷五：

世有紫姑神，古來相傳，云是人家妾，爲大婦所嫉，每以穢事相次役，正月十五日感激而死。故世人以其日作其形，夜於廁間或豬欄邊迎之，祝曰：「子胥不在（是其婿名也），曹姑亦歸（曹姑即其大婦也），小姑可出戲。」投者覺重，便

-
65. 中國科學院考古研究所編著：長沙發掘報告，頁134。按原報告稱爲豬圈，實係附有豬圈之房屋。北京，科學出版社，1957年8月。又高至喜，前引文。
66. 湖南省文物管理委員會：「湖南耒陽東漢墓清理簡報」，考古通訊，1956年4期，頁23。
67. 郴州地區文物工作隊：「湖南郴州市奎馬嶺漢墓的發掘」，考古學集刊，第2集，頁103。北京，中國社會科學出版社，1982年12月。
68. 廣東省文物管理委員會：「廣東增城金蘭寺漢墓發掘報告」，考古，1966年1期，頁33。
69. 南雄縣博物館：「粵北南雄發現漢墓」，考古，1985年11期，頁993。
70. 廣州市文物管理委員會：「廣州市龍生崗四三號東漢木槨墓」，考古學報，1957年1期，頁147。廣州漢墓，頁282至284，330至338，419至426。
71. 廣東省博物館：「廣東佛山市郊瀾石東漢墓清理簡報」，文物資料叢刊4，頁100至101。北京，文物出版社，1981年3月。
72. 曾廣億：「廣東南海漢墓發掘簡報」，文物資料叢刊4，頁90。
73. 廣東省博物館：「廣東韶關市郊古墓發掘報告」，考古，1961年8期，頁436。楊豪：「廣東韶關西河漢墓發掘」，考古學集刊，第1集，頁156。
74. 廣東省文物管理委員會：「廣東封開縣江口漢墓及封川隋墓發掘簡報」，文物資料叢刊1，頁135。按原報告稱爲「作坊」，實即房屋。
75. 梁友仁：「廣西貴縣汶井嶺東漢墓的清理」，考古通訊，1958年2期，頁47。
76. 廣西壯族自治區文物工作隊：「廣西貴縣北郊漢墓」，考古，1985年3期，頁209。廣西省文物管理委員會：「廣西貴縣漢墓的清理」，考古學報，1957年1期，頁157，又圖版壹：7，9。
77. 廣西壯族自治區文物工作隊：「廣西合浦縣堂排漢墓發掘簡報」，文物資料叢刊4，頁49。
78. 廣西壯族自治區文物考古寫作小組：「廣西合浦西漢木槨墓」，考古，1972年5期，頁29。

是神來……⁷⁹

劉敬叔去漢晉之世不遠，又說其事是「古來相傳」，廁神紫姑傳說的產生當在漢晉之際，在豬圈邊迎廁神，反映了這兩者在當時相結合的情形。而在時代更晚的傳說裡，廁神的形象就是豬，太平廣記卷333刁繹引紀聞：「宣城太守刁繹……初爲玉門軍使，有廁神形見外廐，形如大豬，遍體皆有眼，出入溷中。」又王昇引紀聞：「吳郡陸望寄居河內，表弟王昇與望居近，晨謁望，行至莊南故人楊侃宅，籬間忽見兩手據廁，大耳深目，虎鼻豬牙，面色紫而爛爛，直視于昇，懼而走見望言之，望曰：『吾聞見廁神，無不立死，汝其勉之！』昇意大惡，及還卽死。」⁸⁰這暗示南北朝、隋唐時代還有豬圈與廁所相接的情形。宋史天文志四，二十八舍下：「天溷七星在外屏南，主天廁養豬之所，一曰天之廁溷也。」則宋元時代可能還看得到這兩者的結合，至於上引李文信、孟凡人說今日東北、華北還有這種情形，則當是更晚的殘餘型態。

要判斷是否用人的糞便來餵豬，首先要解決的問題當是：豬是否能接觸到廁中落下的糞穢或是否能自由地達到糞堆或糞池旁邊？上述湖南、兩廣、鄭州南關等地出土的那些房屋、宅院模型對這一問題所提供的答案是肯定的，上文提到廣州所出的陶製明器中有一件豬隻正「踏入廁所尋食」的房屋就是最清楚的說明。然而單獨的帶廁豬圈又如何呢？有一些考古發掘或清理報告中既沒有描述出土的豬圈是否是帶廁豬圈；如是，也不提廁所的底部是否跟豬圈相通；又沒有圖繪或照片來顯示這一相關部位的情形。對於這些例子只有不加列論。單獨的帶廁豬圈的平面通常呈圓形、正方形或長方形，也有少數作橢圓形，在圈的柵欄或圍牆的裡邊或外面，或角落上搭建有一或兩座廁所。通常平面呈圓形的圈欄只有一座，方形或長方形的則有一或二座。考古文獻中提到廁所下部與圈欄之間有開口相通的有輝縣百泉，鄭州碧沙岡、南關外，平谷西柏店，孟縣，靈寶張灣，洛陽唐寺門、燒溝，南陽楊官寺，陝縣劉家渠，徐州七里鋪等地發現的一些豬圈，例如輝縣百泉所出的一件（1：108）平面呈長方形，帶有兩座廁所，「兩廁下側壁各向豬圈內方開孔道，備豬仔出入廁下，這是溷名的所由來。」⁸¹

79. 筆記小說大觀，10編，第1冊，異苑，卷5，葉2。臺北，新興書局，1975年12月。又唐代孫頤輯神女傳，紫姑，與此大致相同。見唐代叢書，5集2冊。

80. 按天中記引王昇條作「虎鼻豬身」。

81. 輝縣發掘報告，頁141。

另外有些豬圈從其與廁所相結合的情形來考察也可以確定欄中的豬隻可以到達廁所下方的糞池或糞便堆積之處。例如平谷101、103號東漢末期墓中各出土一件平面呈長方形的豬圈，與圈欄相連的廁所也是長方形，其底部的一角及夾角的兩邊疊架在豬圈圍牆的一角上，而與此相對的另一角則由圈欄中的一根柱子來支撐，這樣勢必是把圈欄的一角用來當做糞便堆積之處的，由原報告所附的圖版可以看出來有一頭豬正蹲在廁所底下，抬頭頂着廁所底部（圖一）。安徽壽縣茶庵馬家古堆一號東漢墓出土的圓形圈欄外有圓形圍牆，廁所的「坑板一邊架在圍牆上，相對的一邊由兩根圓柱支撐。」（圖二）⁸² 日本天理參考館所藏的一件，圈作圓形，廁所的一端搭在圍牆上，另一端則托在欄內的一樁圓柱上。（圖三）⁸³ 類似這樣的豬圈還有湖南耒陽野營5號漢墓、常德南坪2號墓、長沙沙湖橋一座東漢墓所出的三件。⁸⁴ 安徽和縣戚鎮西晉墓出土的一件的構造則十分特殊，圈欄平面為圓形，廁所作四方沒有遮蔽的涼亭模樣，由牆上及欄中各兩根柱子撐起一兩坡面的屋頂，下面圍砌起便坑，豬隻進出絕對不成問題。（圖四）當然有些模型即使在廁壁下方沒有通向圈欄的開口也未必表示它就是生活中真實的帶廁豬圈的縮影，因為明器可能做得十分逼真，但也可能做到足以表達心意就够了而不在細節上嚴加考究。因此筆者以為帶廁豬圈的廁所底部與圈欄相通也是普遍的現象。然而豬隻可以在圈欄與廁底糞堆或便池之間來去自如，並不等於證實了兩漢魏晉時期的養豬人家給豬隻吃人的糞便，必須要有更積極的證據才能對這問題作出判斷。

筆者認為當時的養豬人家確實是用人的排泄物來餵豬的。在漢代以來，人們有一種迷信，認為故意拿不潔淨的食物給他人食用的人，會因為他這種惡行而遭受雷擊的懲罰。論衡雷虛篇：

盛夏之時，雷電迅疾……時犯殺人。世俗以為……其犯殺人也謂之〔有〕陰過。飲食人以不潔淨，天怒，擊而殺之……犬豕食人腐臭，食之，天不殺也。⁸⁵

82. 同註五四。

83. 天理參考館圖錄中國篇，圖139。日本，朝日新聞社，1967年。

84. 分別見考古通訊，1956年4期，圖版拾：2；考古學集刊，第1集，圖版貳玖：5；考古學報，1957年4期，圖版拾壹：7。

85. 據孫人和校補「有」字，見劉盼遂：論衡集解，頁136。北京，北京古籍出版社，1957年7月。

這「腐臭」二字是指腐敗而發出惡臭的食物？還是指人的糞便？筆者以為當兼指這兩者，一是人們吃剩的或腐壞的食物，一是人的排泄物。太平經對這一問題提供了解的線索，卷一一七天咎四人辱道誠：

夫道乃天也，清且明，不欲見汚辱也。而今學爲道者，皆爲四毀之行，共汚辱皇天之神道，並亂地之紀，訖不可以爲化首，不可以爲師法……其第三曰：食糞、飲小便……故此四人者皆共汚辱天正道……人頭口象天，不欲樂見汙辱也，常欲得鮮明，得善物。故天下人以淹汙辱惡，與人食之，天乃遣雷電下，自捕取之……學爲道者，反多相教食糞、飲小便……此大邪所著，犬猪之精所下也……今如此食糞、飲小便，何可以爲師？……地上人惡食糞、飲小便，天上亦惡之，故乃遣雷電霹靂下殺之也。⁸⁶

這段文字同樣提到了王充斥爲虛妄的雷擊食人以不潔的民俗信仰，對照之下，把雷虛篇「腐臭」二字解釋成人的糞便當不是沒有根據的。其次，這篇教誡斥責教人食糞、飲小便以求道的人是「犬猪之精所下」，則明白地揭示了猪、狗吃糞便的事實。按唐沈既濟雷民傳說：

羅州之南二百里，至雷州爲海康郡，雷之南瀕大海，郡蓋因多雷而名焉……雷之北高亦多雷，聲如在尋常之外。其事雷畏敬甚謹，每具酒餼奠焉，有以彘肉雜魚食者，霹靂則至。南中有木名棹，以煮汁漬梅李，俗呼爲棹汁，雜彘肉食者，霹靂亦至。犯必響應。

又雷公廟：「雷州之西雷公廟，百姓每歲配連鼓雷車具酒餼奠焉，有以魚彘同食者，立爲雷震。」⁸⁷這表示雷擊食人以不潔的信仰一直到唐代還以殘餘的型態保存在雷州一帶，當地人認爲只要食物中雜有猪肉，就會立刻招致雷擊，當即因猪吃人的糞便被視爲不潔淨之故。古代人相信糞便有解毒的效用，後漢書董卓傳注引袁宏後漢紀：

李傕數設酒請〔郭〕汜，或留汜止宿。汜妻懼與傕婢妾私而奪己愛，思有以離間之。會傕送饋，汜妻乃以豉爲藥。汜將食，妻曰：「食從外來，儻或有故？」遂摘藥示之曰：「一栖不兩雄，我固疑將軍之信李公也。」他日，傕請汜，大醉，

86. 據王明：太平經合校本，頁654至661。北京，中華書局，1960年2月。

87. 唐代叢書本，第五集，第二冊，葉1，3。

汨疑催藥之，絞糞汁飲之，乃解。於是遂相猜疑。

而豬、狗因食人的糞便，因此人們相信豬狗不怕毒害，博物志：

交州夷名俚子，俚子弓長數尺，箭長尺餘，以焦銅爲鏑，塗毒藥於鏑鋒，中人即死，不時斂藏，即膨脹沸爛，須臾焦煎都盡，唯骨耳。其俗誓不以此藥治語人。

治之，飲婦人月水及糞汁，時有差者。唯射豬犬者，無他，以其食糞故也。⁸⁸

東晉時苻朗更清楚地指出，豬是生活在與廁相連通的豬圈裡，吃人糞便的，太平御覽卷九〇三獸部十五豕引苻子：

朔人獻燕昭以大豕，曰：「養奚若？」使曰：「豕也，非大園不居，非人便不珍，今年百二十矣，人謂『豕仙』。」王乃命豕宰養六十五年，大如沙墳，足如不勝其體。王異之，令衡官橋而量之，折十橋，豕不量。又命水官舟而量，其重千鈞，其巨無用。燕相謂王曰：「奚不饗之？」王乃命宰夫膳之。夕見夢於燕相曰：「造化勞我以豕形，食我以人穢，吾患其生久矣，仗君之靈，得化吾生，始得爲魯津之伯。」燕相游乎魯津，有赤龜奉璧而獻。

又卷九三一鱗介部三龜引作：

邦人獻燕昭王以大豕者曰：「於今百二十歲，邦人謂之『豕仙』。」其羣臣言乎昭王曰：「是豕無用。」王命宰夫而膳之。豕既死，乃見夢於燕相曰：「今杖君之靈而化吾生也，始得爲魯津之伯，而浮舟者食我以粳糧之珍。而欣君之惠，將報子焉。」後燕相遊于魯津，有赤龜銜夜光而獻。⁸⁹

前一段引文說豬「非人便不珍」，無可爭辯是指豬以人的糞便爲珍，又說「食我以人穢」，「人穢」也是指人的糞便。禮記少儀：「君子不食圉腴。」鄭玄注：「腴有似於人穢。」⁹⁰ 即嫌豬腸像人的糞便而有所不食。結合上引的文字記載和地下出土的各種豬圈與廁所相連通的明器模型來看，兩漢魏晉時期在廣大的地域範圍內，人們普遍地把廁所跟豬圈安置在一塊，無疑地，其目的在於用人的排泄物來餵豬。

88. 據范寧：博物志校證本，頁25。北京，中華書局，1980年1月。

89. 按此二條引文均作「符子」，誤，當改爲苻子。又上條「王乃命豕宰養六十五年」，「六」字誤，當改爲「之」字。

90. 「腴有似」下「於」字據阮元：校勘記補。

然而當時依賴人的排泄物來養豬，究竟達到什麼樣的程度，還是可以檢討的。首先我們認為雖然當時廣泛地存在着用人的糞便來養豬的習俗，但並不是所有的養豬者都用排泄物來充當豬食。考古上所發現的豬圈模型有很多是不跟廁所相連接的單獨的圈欄。在個別的墓葬中還發現有同時出土單獨的豬圈和單獨的廁所的情形，例如南京市郊的張王山一號及五十二號晉墓都分別隨葬有單獨的廁所和單獨的豬圈模型各一具，⁹¹ 這些足以反映在實際的生活中，並非所有的養豬者都必然地連通豬圈跟廁所，也表明了在這種情況下，人們是不用排泄物來養豬的。

上引苻子說「豕仙」「非大園不居，非人便不珍」，死後化為魯津河伯，才享受到渡河者所奉獻的「粳糧之珍」。推敲上下文意，看來人便在其食物結構中占有較大的比重，因此才「非大園不居」，以求獲得更多的人穢。但這當不能代表當時豬食的普遍情況，而是作者有意突出豕仙食人便之生與吃粳糧之死的對比而做的誇張。即用人穢餵豬的情況雖然相當普遍，但人們並不是只依賴糞便為飼料，關於這點，地下出土的資料提供了有力的證據。在考古發現的各類與廁所相連的豬圈模型裡，有不少是附有陶製的食槽或盆等餵食器具的，如河南孟縣、南陽楊官寺、長沙南塘冲、耒陽野營、廣州、增城金蘭寺、韶關西河、貴縣汶井嶺、封開江口等地都曾出土過，南海3號漢墓出土的明器還塑有執勺餵豬的陶俑。遼陽三道壕農村遺址中的窪坑畜圈裡發現有殘留的穀糠遺存也可以證實這點。⁹²

從文獻記載來看，戰國以來養豬的飼料中，最常見的是糟糠，莊子達生：「為處謀，曰不如食以糠糟而錯之牢筴。」當時貧民常吃的也是糟糠，管子禁藏篇把「糠粃」列入農民常年食糧中的一項。漢書食貨志上：「庶人之富者累鉅萬，而貧者食糟糠。」陳平的例子也是讀史者所熟悉的：「人或謂陳平曰：『貧，何食而肥若是？』其嫂……曰：『亦食糠覈耳』……」（史記陳丞相世家）。淮南子主術：「民有糟糠菽粟不接於口者」，東漢初宋弘也說：「糟糠之妻不下堂。」（後漢書宋弘傳）。董仲舒說戰國秦漢時「貧民常衣牛馬之衣，而食犬彘之食」（漢書食貨志上），「犬彘之食

91. 南京市博物館：「南京郊縣四座吳墓發掘簡報」，文物資料叢刊8，頁3。北京，文物出版社，1983年12月。

92. 李文信：「遼陽三道壕西漢村落遺址」，考古學報，1957年1期，頁124。

」當即指糟糠。汜勝之書則提到瓠可以餵豬：「其中白膚，以養豬致肥。」⁹³ 另外有些野生植物，特別是一些水生的植物也可以當作餵豬的飼料。習鑿齒襄陽耆舊傳：「木蘭橋者，今之豬蘭橋是也。劉和季以此橋近荻，有蕺菜，於橋東大養豬。襄陽太守皮府君曰：『此作豬屎臭，當易名作豬蘭橋耳，莫復云「木蘭橋」也。』初如戲之，而百姓遂易其名。」⁹⁴ 爲了讓豬隻吃到這些植物，當時在配合舍飼之下也採用放牧的方式來養豬。王褒僮約既令奴「持梢牧豬」，又要他「餵豬」，足證當時養豬確實是放牧與舍飼相結合的。公孫宏「牧豕海上。」（漢書公孫宏傳）東觀漢記：承宮少孤，「人令牧豕。」⁹⁵ 又：梁鴻「牧豕於上林苑中」。⁹⁶ 後漢書杜喬傳：「國相徐曾，中常侍璜兄也，臣恥與接事，托疾牧豕云。」沼澤地區富於水生植物，成了人們常去的牧豬處所，因此禮記禮器說：「居澤以鹿豕爲禮，君子謂之不知禮。」史記貨殖列傳：「澤中千足彘。」又東觀漢記：吳祐「常牧豕于長垣澤中。」⁹⁷ 謝承後漢書：孫期「事母至孝，牧豕於大澤……遠人從期學者，皆執經迫於澤畔。」⁹⁸ 直到北魏時賈思勰還提唱這種舍飼跟在沼澤地區放牧相結合的養豬方式：「春夏草生，隨時放牧。糟糠之屬，當日別與（糟糠經夏則敗，不中停故），八、九、十月，放而不飼。所有糟糠，則蓄待窮冬春初（豬性甚便水生之草，杷糲水藻等令近岸，豬則食之，皆肥）。」⁹⁹

當然，米穀也是餵豬的飼料之一。說文解字：「豢，以穀圈養豕也。」禮記少儀：「君子不食園腴。」鄭玄注：「周禮『國』作『豢』，謂犬豕之屬，食米穀者也。」又晉書卷53愍懷太子傳：「嘗從帝觀豕牢，言於帝曰：『豕甚肥，何不殺以享士，而使久費五穀？』帝嘉其意，即使烹之。」但這究竟是指特別給豬準備米穀，還是指吃用人所食餘的米飯，則不易斷定。一般而言當是人所食餘的飯食，莊子應帝王說列子「食豕如食人」，足以反映這一事實。麻子在當時是粗糧，也可以用來養豬，淮南

93. 齊民要術，種瓠第十五引。又同篇引崔寔四民月令云：「正月可種瓠……瓠中白膚實，以養豬致肥。」

94. 初學記，卷29，豕第九，事對引。

95. 太平御覽，卷903，獸部15，豕引。

96. 藝文類聚，卷94，豕引。

97. 同註九四。

98. 太平御覽，卷833引。

99. 據繆啓倫等：齊民要術校釋本，頁328。北京，農業出版社，1982年11月。

萬畢術：「麻、鹽肥豚豕。」注：「取麻子三升，擣千餘杵，煮爲羹，以鹽一升著中，和以糠三斛，飼豕卽肥也。」¹⁰⁰

綜上所述，人便在豬的食物構成中當不占主要的地位，那麼廁所與豬圈相接除了提供部分豬食之外，當也同時具有積肥的作用。胡厚宣先生主張早在殷代農業生產上已經使用了人的排泄物來做肥料，¹⁰¹這一說法尙待提出更多的強而有力的證據。但周禮地官草人：「凡糞種：騂剛用牛，赤緹用狐，墳壤用麋，渴澤用鹿，鹵瀉用狌，勃壤用狐，埴墁用豕，，疆槩用蕢，輕煖用犬。」已經揭舉出針對不同性質的土壤而利用不同動物的糞便來施肥的知識，¹⁰²則戰國以來人們用人畜的糞便來當肥料當是沒有問題的。戰國以來人們對土壤的養分與水分對農作物的生長所起的作用已有極明確的認識。史記滑稽列傳：「有禳田者操一豚蹄、酒一盂，祝曰：『甌窶滿篝，汙邪滿車』。」集解：「司馬彪曰：『汙邪，下地田也』。」正義：「下地肥澤，故得滿車。」¹⁰³漢書賈山傳：「地之磽者，雖有善種，不能生焉；江皋河瀕，雖有惡種，無不猥大。」李奇曰：「皋，水邊淤地也。」卽下田及水邊淤泥之地的水分、肥力都較充分，因此作物長得多而大，產量也高。荀子也說：「田肥以易，則出實百倍……田瘠以穢，則出實不半。」（荀子富國）王充說：「夫肥沃堯塿，土地之本性也。肥而沃者性美，樹稼豐茂。堯而塿者性惡，深耕細鋤，厚加糞壤，勉致人功，以助地力，其樹稼與彼肥沃者相似類也。」（論衡率性篇）即人們認識到通過對土壤的改良或施肥來增長其養分是可以達成人們增產的心願的。因此想要提高產量，施肥或進行土壤改良就成了必需的農業生產活動，荀子說：「多糞肥田，是農夫衆庶之事也。」（富國）韓非子也說：「民不以馬遠通淫物，所積力唯田疇，積力唯田疇必且糞灌。」（韓子解老）漢人十分強調施用基肥，淮南子本經：「糞田而種穀。」又人間：「辟地墾草，糞土種穀。」又泰族：「后稷墾草發蒿，糞土樹穀。」孟子萬章下：「百畝之糞，上農夫食九人。」趙岐注：「百畝之田，加之以糞，是爲上農夫……」都說明了在種

100. 齊民要術養豬第五十八引，注或係賈思勰注。

101. 見所著：「殷代農作施肥說」，歷史研究，1955年1期。又：「殷代農作施肥說補證」，文物，1963年5期。

102. 見黃中業：「糞種解」，歷史研究，1980年5期，頁88。又拙著：「糞種試釋」，將刊於食貨月刊。

103. 據史記會注考證本。臺北，藝文印書館影印本。

植作物以前，先施加糞肥。在西漢晚期發展出來的區種法也極力講求施肥，汜勝之書：「湯有旱災，伊尹作為區田，教民糞種，負水澆稼。」又：「區田以糞氣為美，非必須良田也。」汜勝之還提到用廁所中腐熟的糞便來進行追肥：「樹高一尺，以蠶矢糞之，樹三升。無蠶矢，以溷中熟糞糞之亦善，樹一升。」¹⁰⁴戰國秦漢間人們已經知道利用泥肥、野生綠肥、人畜的排泄物等各種糞肥，¹⁰⁵但人畜的糞便當是主要的一種，上引汜勝之書「溷中熟糞」已把人糞稱為糞，¹⁰⁶從官溥、許慎對糞字的解釋中也可以探知其間的消息，說文解字：「糞，棄除也（段注：『按棄亦糞之誤，亦複舉字之未刪者。』），从𠂔推𦰩，糞𦰩也。官溥說：『似米而非米者，矢字』。矢即屎字，古書常假矢為屎，如史記天官書：「觜觿……其南有四星，曰天廁，廁下一星，曰天矢。」又淮南子覽冥：「却走馬以糞。」高誘注：「止馬，不以走，但以糞糞田也。」也以糞為屎。可見人們稱糞，主要指的是人畜的排泄物。既然人們普遍地要求施肥，那麼在農業生產上對糞肥的需求自然就相當可觀了。按南史到彥之傳附曾孫到溉傳：「時何敬容以令參選，事有不允，溉輒相執，敬容謂人曰：『到溉尚有餘臭，遂學作貴人』……溉祖彥之初以擔糞自給，故世以為譏云。」到彥之在參與討伐孫恩的戰役之後逐漸發跡，其以擔糞自給當在東晉晚期。又西晉「王平子年十四、五，見王夷甫妻郭氏貪欲，令婢路上擔糞。平子諫之，並言不可……」¹⁰⁷由於人們對糞肥的需求相當殷切，到彥之才可能為人服務，以擔糞自給；而王夷甫妻郭氏才能藉此途徑滿足其貪欲。而當時的廁所，無論是否與豬圈相連，就是積肥的處所，廁所底部或設有管道，以便將糞穢瀉出，如甘肅武威磨咀子62號東漢墓出土一件陶廁所（原報告未附圖，也未說明是否與豬欄相連），「底部一圓孔，有臥槽通出壁外。」¹⁰⁸洛陽燒溝漢墓所出帶廁豬圈的廁所「有孔通盤（即圈欄）中，同時亦有孔通盤外，這個孔通常是

104. 據石聲漢：汜勝之書今釋（初稿），頁38，26。北京，科學出版社，1956年11月。又可參考萬國鼎等：中國農學史（初稿），上冊，頁170至171。北京，科學出版社，1984年5月第2次印刷。

105. 見曹隆恭，前引書，頁4至5。

106. 段玉裁說文解字注認為「古謂除穢曰糞，今人直謂穢曰糞，此古義今義之別也。」但依汜勝之書實則古人早已稱穢為糞了。

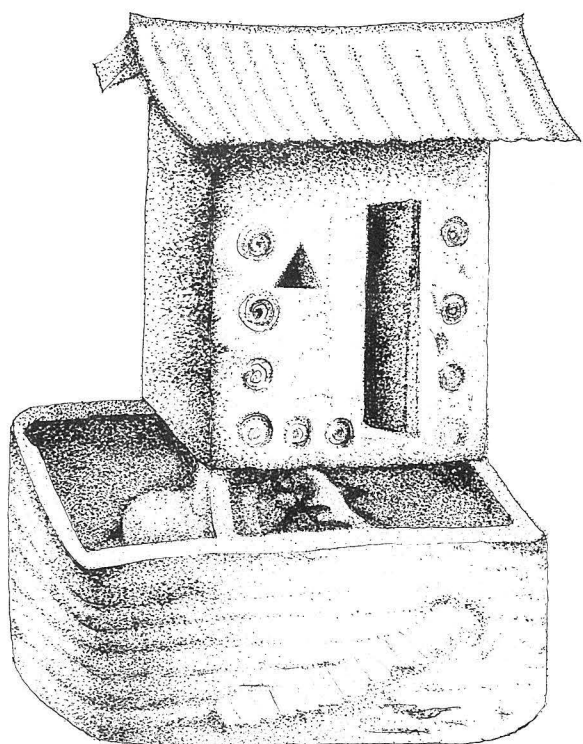
107. 世說新語規箴。

108. 甘肅省博物館：「武威磨咀子三座漢墓發掘簡報」，文物，1972年12期，頁130。

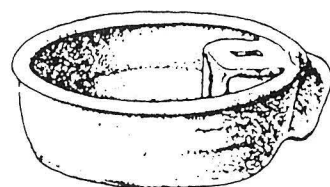
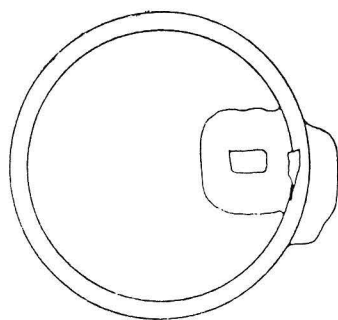
壓在陶屋底下。」¹⁰⁹雖未見有臥槽，但這通往廁外的開口當也是取出積糞的孔道，當即是所謂的「廁竇」，史記萬石君傳：石建「取親中冓廁牖，身自浣滌。」集解：「徐廣曰：『一讀「牖」爲「竇」……廁竇，瀉除穢惡之穴也』。」用以清理的工具則有**𦏧**，說文解字：「𦏧，箕屬，所以推糞之器也。」「糞」字，依上引官溥、許慎的解釋就是指用雙手執持這一箕類器具來推除屎穢的動作。

綜上所述，我們認為自戰國以來，迄于魏晉，人們普遍地把廁所跟豬圈相連接在一起，一方面是把人的排泄物作爲豬食的一部分，另一方面也是用來積肥，以供應農業生產上的需要的。

109. 洛陽燒溝漢墓，頁141。



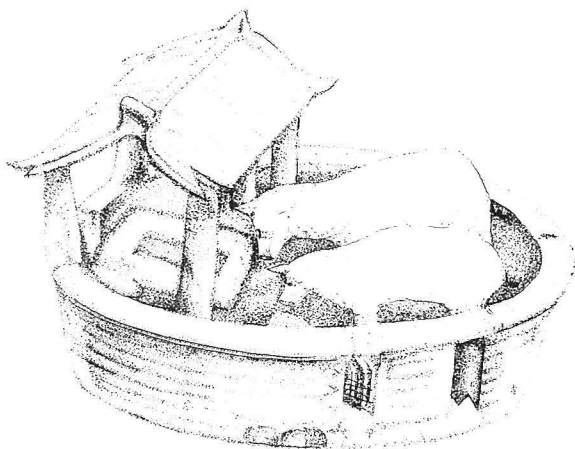
圖一：據考古1962年5期圖版柒：9



圖二：採自考古1966年3期頁142圖6



圖三：採自天理參考館圖錄·中國篇圖139



圖四：據考古1984年9期圖版捌：5

