

太乙術數與《南齊書·高帝本紀上》史臣曰章

何丙郁*

太乙術數是一門秘術，自古以來識者不多，可供研究之參考資料很缺乏。《欽定四庫全書》收入一部經後人增補之唐代典籍，《古今圖書集成》亦有明代之著作。現存關於太乙術數之文獻不早於唐代。《南齊書·高帝本紀上》史臣曰章引述編者蕭子顯應用太乙術數，以暢論六百七十九年間之有關國家興亡大事。本文試由蕭子顯之推算結果，倒算出南北朝時代編者所採用之推算方法；因而證實唐代與明代典籍所載太乙術數最少可以追溯至南北朝。而且三者內容皆一致，表示皆出自同一系統。本文又試以編者原用方法再推算史臣曰章各條，發覺現存刻本原文略有誤漏，術數偶爾也可以應用在校讎學上。現存唐明兩代典籍所載太乙術數之操作皆以「上元積年」為距數，本文指出在運用上可以省略引用「上元積年」之繁雜操作。本文簡單介紹太乙術數之歷史及其演變，並談及歷史上術數在傳統之天人合一觀念下所扮演的角色。本文所說之太乙術數已經受時代淘汰，但此術有一支流可能受到從印度與西亞傳入中土之希臘占星學影響，演變為現代流行在華人社會中之紫微斗數。

關鍵詞：太乙 南齊書 蕭子顯 術數 三式

* 英國劍橋大學李約瑟研究所

一、前言

史臣曰，案太乙九宮占《南齊書》撰者蕭子顯（公元489至537年）在正史中的最要主部份〈本紀〉論及漢高祖五年（公元前202年）至宋順帝元年（公元477年）歷六百七十九年的政變，引用太乙術數解析歷史，從而證明所引之事皆符合天道。《南齊書》¹所載如下：

史臣曰，案太乙九宮占，推漢高祖五年，太乙在四宮，主人與客俱得吉，計先舉事者勝。是歲高祖破楚。晉元興二年，太乙在七宮，太一為帝，天目為輔佐，迫脅太一，是年安帝為桓玄所逼出宮。大將在一宮，參相在三宮，格太一，經言格者已立政事上下格之，不利有為，安居之世，不利舉動，元興三年，太乙在七宮，宋武破桓玄。元嘉元年，太乙在六宮，不利有為，徐傅廢營陽王。七年，太乙在八宮，關囚惡歲，大小將皆不得立。其年到彥之北伐，初勝後敗，客主俱不利。十八年，太乙在二宮，客主俱不利，是歲氏楊難當寇梁，益、來年仇池破。十九年、大小將皆見關、不立、凶。其年，裴方明伐仇池，剋百頃，明年，失之。泰始元年，太一在二宮，為大小將奄擊之。其年，景和廢。二年，太一在三宮，不利先起，主人勝。其年，晉安王子勛反。元徽二年，太一在六宮，先起敗。是歲，桂陽王休範反，并伏誅。四年，太一在七宮，先起者客、西北走。其年，建平王景素敗。昇明元年，太一在七宮，不利為客，安居之世，舉事為主人，應發為客。袁粲，沈攸之等反，伏誅。是歲，太一在杜門，臨八宮，宋帝禪位，不利為客。安居之世舉事，為主人禪代之應也。

蕭子顯的主要的目的，是為著合理化rationalize《高帝本紀·上》所述宋帝禪位以及南齊高帝蕭道成受禪之過程。這也似是當時史臣的當務之急。

¹ 《欽定四庫全書》本，30-31下。

二、太乙術數

首先我們必須試讀這段涉及太乙術數的章句。許多讀者遇到這門術數，認為是深奧難懂，立刻產生一個到此為止的念頭，也有些讀者認為事屬迷信，不值得費神細讀。是否深奧難懂，或者是不值得費神細讀呢？這要讀過《南齊書》後始能分解。

先從太乙術數說起，宋代的天文生要學三式，這是太乙、遁甲、和六壬的三種術數，而都是從河圖、洛書、和八卦演變出來的術數。太乙亦作太一，又名泰一，原來是天帝的別名，來由已久。《史記》提及秦始皇禪泰山祠太一，後來變為十神太一，《宋史》多次述及祠各太一神。太一亦是星名，《晉書·天文志》載：「天一星在紫宮門右星南……太一星在天一南相近。」這是兩顆在天龍星座的小星。《史記·天官書》另外有一記載說：「太一常居天極星」。天極星即北極星。依據這些資料，天帝神名太乙，常居北極星，太一星是他的行宮之一。所以說是星名也不能指定是某一星，說是神名也不只是一神。論及太一的文獻也不少，例如蕭吉《五行大義》，俞正燮《癸巳類稿》，錢寶琮「太一考」等。值得一提的是《五行大義》〈第二十論諸神〉所載：「天皇、地皇、人皇治紫微宮。天皇之精為天皇大帝曜魄寶，地皇為天一，人皇為太一。太一主風、水、旱、兵革、飢疫、災害，復使十六神，遊於九宮，太一是察災殃。是為天帝之臣。」² 三式中，太乙術數用太一、遁甲用太一和天一、六壬用天一。可見太一並非太乙術數的專用神，因而太一並非是必指太乙術數，因為亦是神名和星名。但是漢代可能有太乙術數。

太乙術數相傳黃帝時風后作指南車取諸太乙法。依據史實，《史記》提及漢孝武帝時之太一家。³《周易乾鑿度》有「故太一取其數以行九宮」句。李淳風（公元602至670年）《乙巳占》載：「未央，不知何許人，漢孝安時為千乘都尉，長於陰陽氣數之事。元初二年，上書言太一九宮事。」可見漢代已有太乙

² 中村璋八，《五行大義校註》（台北，1980年翻版）。

³ 《史記·列傳》，卷一二七，日者列傳六十七。

術數。由於三式都不是公開的學問，而且往往被禁止在私家學習，稽考並非易事，三式都是假託黃帝時所作。太乙術數大概出現在漢代，近年來考古人員發現一共八具式盤，其中七具是六壬式盤，時代是西漢至六朝。其他一具是屬於西漢時代，式中有九宮圖（見圖1）。山田慶兒曾解析圖中文字，⁴ 嚴敦傑說這可能是一個早期的太乙式盤，可是和後來的太乙式盤不太像。⁵ 假如嚴敦傑的猜想是對，現在我們所知道的太乙術數就只能溯源到南北朝時代了。

太乙術數的太乙是指《易經》所說的太極。天帝所常居的北極星也稱太極。《太乙淘金歌》載：「太乙者太極也，二目者兩儀也，大小四將者四象也。」

二目即（主目）天目文昌和 （客目）地目始擊。

四將即主大將， 客大將，

主參（小）將和 客參（小）將。

四將加一位監將（又稱計神） 共五將。

所以太乙術數中的太乙有神、星、太極各種的解析。

三、基本操作

太乙術數的基本操作是算出太乙、二目、五將在式盤上的位置。太乙式盤如圖2。盤中心是空的。內層有四、九、二；三、（五）、七；八、一、六的九宮數字。太乙說是屬水，避而不入中央的土（五），只入其他八宮。四維一、七、三、九配以乾、坤、艮、巽，四個八卦方位；八、二、六、四游配以子、午、酉、卯，四方的方位。其餘八支則按次序列在所留空位。外層書十二支神及四維（乾、坤、艮、巽）神的神名，統稱十六神。⁶ 此兩層是固定不動。所算出的太乙、二目、五將等都是排在外層之外的空位。

按《太乙淘金歌》「太乙三年一宮遊」又「夫太乙者水位也，遇土即止，故

⁴ 山田慶兒，〈九宮八風說と少師派の立場〉，《東方學報》52（1980）。

⁵ 嚴敦傑，〈式盤綜述〉，《考古學報》4（1985）：445-64。

⁶ 《太乙淘金歌》，20上。

避而不入中五也」。⁷這是說太乙在每宮停留三年，第一有理天，第二有理地，第三有理人。然後依照陽遁順行，即順著一、二、三、四、六、七、八、九、一、二、三……次序，或陰遁逆行，順著九、八、七、六、四、三、二、一、九、八……次序，移往另一宮。冬至後用陽遁，夏至後用陰遁。《南齊書》所採用的都是陽遁。太乙僅入九宮的八個宮，而不入中央的五宮。每年構成一局，故每宮第一局理天，第二局理地，第三局理人。二十四年，二十四局成一週，三週後即七十二局，七十二年始經過六十甲子年（一紀），而且超出一紀十二年。六紀，即三百六十年後，同一支干在同一局再開始。

太乙術數又以七十二年為一元，一共五元，經三百六十年週而復起。每元七十二局。即

甲子元：甲子至乙亥	1至 72局
丙子元：丙子至丁亥	73至144局
戊子元：戊子至己亥	145至216局
庚子元：庚子至辛亥	217至288局
壬子元：壬子至癸亥	289至360局

今製圖3以便從年支干查出何局和太乙在何宮。相同的支干在圖中出現六次，每紀出現一次，我們要知道的是有關支干在某一紀。亦可查出支干在某一元。

術數家使用一個上元積年以算出某年是屬何元或何紀。上元積年本來是天文學家用來計算曆法的一個距數，以上古日、月、五星如連珠時期為甲子年、甲子月、甲子日、甲子時的開始。由這些星體的週期算出一個最小公倍。實際上中國的歷算者從來沒有用上全部的週期，而且用過許多不同的上元積年。元初郭守敬的授時曆纔放棄使用上元積年的方法。⁸術數家所使用的上元積年好像也不配合律曆志所載的上元積年。王希明所用的上元積年是他計算出來的，說是

⁷ 《太乙淘金歌》，1下。

⁸ 《元史·律曆志》「授時曆議下」有「不用積年日法」條。

從上元混沌甲子之歲至大唐開元甲子歲積得一百九十三萬七千二百八十一算。⁹ 我們不知道較早術數家所用的上元積元，所以也不知道蕭子顯所用的上元積年。其實我們沒有需要解決這個問題。我們根本上可以沒有知道這個距數的必要。

設局數 = N ($N=1$ 至 360)

上元積年 = $360R + N$ (1)

R 是 360 的倍數，所求之數僅是局數 N

$N = 60X + P$ (2)

X = 紀數 ($X=0$ 至 5 ; $X=0$ 第一紀; $X=1$ 第二紀; $X=2$ 第三紀; $X=3$ 第四紀; $X=4$ 第五紀; $X=5$ 第六紀)

P = 紀中局數 ($P=1$ 至 60)

又 $N = 72Y + Q$ (3)

Y = 元數 ($Y=0$ 至 4 ; $Y=0$ 甲子元; $Y=1$ 丙子元; $Y=2$ 戊子元; $Y=3$ 庚子元; $Y=4$ 壬子元)

Q = 元中局數 ($Q=1$ 至 72)

傳統方法是從方程式 (1) 求 N ，但是假如知道 X 和 P 或知道 Y 和 Q 則可以直接從方程式 (2) 或 (3) 求 N 而不需要知道上元積年了。

《太乙金鏡式經》算出晉哀帝興寧二年甲子入第三紀。用方程式 (2)

$X=2$, $P=1$ (甲子年為每紀的第一局)

$N = 60 \times 2 + 1 = 121$ 第一百二十局

既知晉哀帝興寧二年 (公元346年) 是第一百二十局就可以簡易推出《南齊書》所載年份的太乙局。計出的太乙所入宮與《南齊書》所載相符，所算出之預言亦和《南齊書》的大致相符，雖然太乙術數代有增減，基本上本文所採用的太乙術數和蕭子顯所用的也發覺是一致，也就是說我們可以確定從現存典籍所見到的太乙術數和公元六世紀蕭子顯所採用的是出自同一系統。從而我們就可以

⁹ 王希明，《太乙金鏡式經》(台北：台灣商務印書館，1983)。

引用它來考證《南齊書》史臣曰章文了。

今以《太乙金鏡式經》卷二所載「晉哀帝興寧二年甲子（公元346年）入第三紀，秦始皇十年（公元前237年）甲子入第五紀」，查圖2即知何局及太乙在何宮。《北齊書·高帝本紀上》史臣曰章所引年代的對上最近甲子年如下：

年份	年、紀
高祖五年（公元前202年）	公元前237年 第五紀
晉元興二年（公元403年）	公元364年 第三紀
晉元興三年（公元404年）	同上
宋元嘉一年（公元424年）	同上
宋元嘉七年（公元430年）	同上
宋元嘉十八年（公元441年）	同上
宋泰始一年（公元465年）	同上
宋泰始二年（公元466年）	同上
宋元徽二年（公元474年）	同上
宋昇明一年（公元477年）	同上

從所屬紀甲子年第一局算到有關年份，便知該年屬何局，太乙入何宮。所獲如下：

高祖五年己亥二百七十六局太乙入四宮理人
 元興二年癸卯一百六十局太乙入七宮理天
 元興三年甲辰一百六十一局太乙入七宮理地
 元嘉一年甲子一百八十一局太乙入六宮理天
 元嘉七年庚午一百八十七局太乙入八宮理天
 元嘉十八年辛巳一百九十八局太乙入二宮理人
 泰始一年乙巳二百二十二局太乙入二宮理人
 泰始二年丙午二百二十三局太乙入三宮理天
 元徽二年甲寅二百三十一局太乙入六宮理地

昇明一年丁巳二百三十四局太乙入七宮理人

算出太乙在何局何宮，便可算出二目和五將之位置。算法並不太難，但亦可省略這般操作而直接從載入《欽定古今圖書集成》之《太乙局》查出。¹⁰

四、《南齊書》本文

現在可以開始試看《南齊書·本紀一》史臣曰的有關太乙術數的部份。高祖五年的陽遁二百七十六局，即六十局，如圖4。為著多些了解太乙術數，讓我們詳細看看這圖。首先看太乙的所在。這是四宮，和剛才算出的相符。繼著要看計神。計神「籌度軍國動靜、主客勝負，為二目之首、四將之源。」¹¹ 計神的所在可以直接從對照表查出，看年支便得。如下表

年支 子丑寅卯辰巳午未申酉戌亥

計神 寅丑子亥戌酉申未午巳辰卯

該年支是亥，查表知計神在卯，與圖4相符。卯神是高叢，故圖4有「計神在高叢」句。

接著是尋求主目文昌的所在。求法是由武德（申）起算，陽遁順行，遇乾坤各加一算，陰遁逆行，遇艮巽各加一算，行滿局數減十八，即得。本局數六十，累減十八得六。從武德（申）一順行算起，二酉、三戌、四及五乾、六亥，算滿六，主目文昌在亥（大義），與圖4相符。

接著是主算。求主算先看文昌在何神，然後順數到太乙所在宮為止。如文昌所在是間神，就以一起算。由大義一始加子八加艮三就到太乙所在的高叢，得數十二，這就是主算，與圖4「主算十二」符合。主算累減十得二，主大將在二宮，與圖4符合。三乘主大將所在宮數，如超十則累減十，即三乘二得六，主參將在六宮，與圖4「主參將六宮」相符。

求客目始擊所在要由計神開始，看從計神到文昌的間隔數有多少。在陽遁六

¹⁰ 《古今圖書集成·藝術典》，卷六九一至六九六。

¹¹ 《太乙淘金歌》，2下。

十局這個間隔數是十，再從和德（艮宮）始數出相同的間隔。這就是客目始擊所在。離艮宮十個間隔是戌陰主，與圖4同。

客算是由始擊順數到太乙所得之總數。由陰主一算起，加乾一加子八加艮三得十三。這就是圖4的「客算十三」。十三累減十得三，故有「客大將三宮」。三乘三得九，故有「客參將九宮」句。

式盤的第一第二兩層，上文已有交待。第三層所表示的是分野，指所應的地域。四層列出太乙、文昌、始擊、計神、客大將、客參將，以及太陰定計，和合神的所在。太陰是太歲後的第二辰，從年支知道太歲所在。¹² 年支是亥，故太歲在亥、太陰在酉。在申武德是定計，這是為客算重審之算法。以合神寅加太歲亥，從天目文昌算出同樣間隔便得定計，從定計算至太乙前的十九算，計大將在九宮，九乘三得二十七，累減十，計參將在七宮，客難審時用定計。《南齊書》並未用及。從略。合神者，如子與丑合、寅與亥合、卯與戌合、辰與酉合、巳與申合、午與未合，是也。¹³ 每宮年中有衰旺，以節令作為參考。第四層外所列的是五行中的四行（土五在中央不列）及其性質和顏色以及十二支中的八支（子、午、酉、卯不列）。

陽遁六十局按《太乙局》「此局算得太乙在四宮理人，天內助主」。¹⁴ 太乙術數的主要關鍵是把主客分清楚。凡兩軍對峙，先攻者為客、守者為主。但在尚未出師以前，主動先舉者為主，故《南齊書》有「計先舉事者勝」句。此局太乙助主。主算和，客算重陽，不利為客。《南齊書》的「主人與客俱得吉」句也許是指無論是敵我，都有取得主位的可能，取得主位者勝。

晉元興二年太乙在七宮見圖5陽遁一百六十局，即陽遁十六局。¹⁵ 《南齊書》有「太一為帝，天目為輔佐，迫脅太一」句。按《太乙淘金歌》始擊與主、客、大、小將與太乙宮相對為格。格言上下相格變易其君之義，臣挾君主

¹² 王希明，《太乙金鏡式經》，卷六，6下。

¹³ 《太乙淘金歌》，11下。

¹⁴ 《古今圖書集成·藝術典》，卷六九六，8上。

¹⁵ 《古今圖書集成·藝術典》，卷六九三，21上。

之象。¹⁶ 符合《南齊書》的下一段：「大將在一宮，參相在三宮格太一。經言格者，已立政事，上下格之，不利有爲，安居之世，不利舉動。」

元興三年太乙在七宮是陽遁一百六十一局，即陽遁十七局，如圖6。¹⁷ 主大將、客太將、文昌與太乙同在七宮爲四郭固，有拘執奔敗事，不利有爲；主參將與客參將同在一宮，主關客亦不利有爲。桓玄先舉事，爲宋武所破。《南齊書》不載解釋。可是在其他各條都加說明，大概史臣不是故意不解釋元興三年太乙在七宮這一局。那麼僅有兩個可能，一個可能是蕭子顯無意間的疏漏，另一可能是抄寫者的疏忽。「太乙在七宮」後似應加「不利有爲」句。

元嘉元年太乙入六宮是陽遁一百八十一局，即陽遁三十七局，如圖7。¹⁸ 文昌在申宮內迫脅太乙。客參將在一宮外迫，並關主太將，同類相謀，不利有爲，與《南齊書》文「不利有爲」符合。

元嘉七年太乙在八宮是陽遁一百八十七局，即陽遁四十三局，如圖8。¹⁹ 此局不利有爲，太乙、文昌、主大將同在八宮，是爲鬥囚。《太乙局》載「主算八單陰不和，不宜大舉征伐……，客算十七重陽不和，不宜大舉征伐…客參將一宮、內迫，大臣專政宗室近臣攻外，不利有爲。」²⁰ 如《南齊書》所載。

元嘉十八年太乙在二宮是陽遁一百九十八局，與陽遁五十四局同，見圖9。²¹ 《太乙局》載：「主客四將俱有關囚……皆不利有爲……出兵交戰皆敗傷。」²² 符合《南齊書》「客主俱不利」句。

《南齊書》所載：「大小將皆見關不立，凶。」該指上文之「主客四將俱有關囚」。元嘉十九年太乙入二宮，是陽遁一百九十九局。圖10。²³ 並無「大小將見關」的象跡。所指的該是客大將，疑有誤抄。

¹⁶ 同上，6下。

¹⁷ 同上，22上。

¹⁸ 《古今圖書集成·藝術典》，卷六九五，1下。

¹⁹ 同上，9上。

²⁰ 同上，9下。

²¹ 同上，22上。

²² 同上，22下。

²³ 《古今圖書集成·藝術典》，卷六九三，9上。

泰始元年太乙在二宮是陽遁二百二十二局，如圖11。²⁴《太乙淘金歌》載：「客目客將我之仇敵也，可遠而不可近。同宮曰掩，則有篡弑之禍……挨宮之前後者，通名曰擊……」。²⁵圖11沒有此現象，蕭子顯似是使用陽遁一百零二局，即陽遁三十局，見圖12。²⁶局中客大將與太乙同宮，始擊和客參將近太乙前。故《南齊書》有「爲大小將奄擊之」句。作者有意無意中採用位差一百二十年的一個局以圖其說。

泰始二年太乙在三宮是陽遁二百二十三局。如圖13。²⁷天內助主，客算二十五杜塞無門，客大小將不出中宮，不宜妄舉兵。不利爲客，故《南齊書》有「不利先起，主人勝」句。

元徽二年太一在六宮是陽遁二百三十一局，即陽遁十五局，如圖14。²⁸此局客大將七宮掩關主參，客參將一宮迫太乙，利客不利主。即不利先舉兵，但迎敵時應先攻佔取客之地位。故《南齊書》有「先起敗」句。

元徽四年太一在七宮陽遁二百三十三局，即陽遁十七局，見圖6。此局助客，不利先舉事者。《南齊書》「先起者客西北走」似應作「先起者敗西北走」。是年秋七月戊子征北將軍南徐州刺史建平王景素據京城反，不利先舉事者。同年黃回討叛軍剋京城斬景素。²⁹

昇明元年太一在七宮是陽遁二百三十四局，見圖15。³⁰按《太乙局》此局天外助客。³¹但主大參將挾客大將、客大參將又挾主參將。主客算均不和，故主客俱不利。宜固守，不宜舉事。《南齊書》「不利爲客，安居之世，舉事爲主」該作「不利爲主，安居之世，舉事爲主」。袁粲、沈攸之等反，佔主位，

²⁴ 同上，8上。

²⁵ 同上，8下。

²⁶ 《古今圖書集成·藝術典》，卷六九四，17下。

²⁷ 《古今圖書集成·藝術典》，卷六九三，9上。

²⁸ 同上，19下。

²⁹ 《宋書·本紀》，卷九，9下。

³⁰ 《古今圖書集成·藝術典》，卷六九三，23上。

³¹ 同上，23下。

故伏誅。

原文「是歲太一在杜門，臨八宮」接上文「昇明元年……袁粲、沈攸之等反、伏誅」。按《宋書》，沈攸之等在昇明元年十二月舉兵反，昇明二年春沈攸之被華容縣民斬。³² 而且上文既說「太一在七宮」何來「太一臨八宮」呢？「太一臨八宮」也更不該指昇明元年。是句應指昇明三年，該年太一在八宮，順帝禪位。杜門是八門中的一個凶門，此局在二宮，主大將在此直格太一。原文似有抄錯和漏字。假如改為「昇明三年太一在八宮，主大將臨杜門」就可順理成章，按照蕭子顯所採用的太乙術數，向所餘下文作一交待。

昇明三年太乙在八宮是陽遁二百三十七局，即陽遁二十一局（見圖16）。³³ 從主算客算兩數已經看出主比客強。要注意的是主大將在午二宮，這是杜門，而且格太乙。宋順帝在昇明三年禪位，翌年被殺。

五、結論

從《南齊書·高帝本紀上》史臣論章可以看到蕭子顯在天人合一的觀念下，企圖以太乙術數算出所謂天數，以引證六百七十餘年間的國家大事都符合天理。在科學昌明的時代，以被認為非理性irrational之傳統術數引證歷史，似是等於以非理性之理論理性化rationalize歷史，荒唐無稽。可是我們也不該對古代過份苛求，以現代的一切估價歷史，忽略了古代史官的背景。公元六世紀，史官蕭子顯撰寫《南齊書》的時期，離現代科學的誕生早一千多年，當時歐洲尚處於文藝及學術的黑暗時代，古希臘哲學家亞里士多德Aristotle（公元前384-322年）之自然哲學論說亦鮮為人所知。中國傳統術數是一門有系統的學問。況且術數包括現在所謂的數學。在古人的立場，用術數算出來的跟以數學算出來的沒有兩樣。術數在應用上包括計算、預測和解析天、地、人、物之變化，比亞里士多德的學說更為廣泛。史籍往往載述術數。《春秋·左傳》多次言及卜筮

³² 《古今圖書集成·藝術典》，卷十，3上-4下。

³³ 《古今圖書集成·藝術典》，卷六九五，10下。

與《易經》有關的術數。《史記》早已提及太一這門術數。³⁴ 但是首次運用太一術數而引入正史的本紀的史官是蕭子顯。這一來就肯定了太一術數在史學上所扮演角色。

以太乙術數引證歷史，在正史中是以《南齊書》為首，但僅是曇花一現，以後就不再在正史中扮演類似的角色。或可歸咎於在古人心目中太乙術數是太深奧，而且蕭子顯所作的考據亦非天衣無縫，找不出足以引證晉恭帝禪位這一件大事的太乙局，以後的史官便不再試圖仿效蕭子顯了！

閱讀《南齊書·高帝本紀上》史臣曰章後又發覺術數可以扮演另一個新鮮的小角色。偶爾在校讎學上術數也可以派上用場。

本文依據載有明天啓七年（公元1627年）劉養鯤敘的邱濬《太乙淘金歌》以及《太乙局》的排局和說明。大致上都符合《南齊書》。太乙術數從來是一門公認為深奧難懂的學問。正史中僅引入《南齊書》以論國家興亡的大事。³⁵ 《南齊書》作者蕭子顯是梁朝一代奇才，因「恃才傲物」謚「驕」，也許他為著炫示一己所學，把太乙術數引進《南齊書·本紀》，盡情發揮他時代太乙術數的奧妙。

太乙術數常被認為深奧。讀過《南齊書》有關章句，也許不會覺得深奧何在，祇是有些繁雜而已。太乙術數的運用在乎個人的技巧。若然認為太乙術數可以洞識天機算出天數，那麼太乙術數當然是一門最重要和最深奧的學問了。

太乙術數代有發展。例如板出祥伸引述沈括（公元1031-1095年），《夢溪筆談》卷三所載之十神太一、中有太一、五福太一、天一太一、地一太一、君基太一、臣基太一、民基太一、大遊太一、氣太一、十神太一。³⁶ 《太乙淘金歌》亦談及十神。³⁷ 《太乙金鏡式經》亦載有天皇太乙、帝符太乙、天時太乙、太尊太乙、飛鳥太乙、五行太乙、三風太乙、五風太乙、八風太乙…等。

³⁴ 《史記·列傳》，卷一二七，日者列傳六十七。

³⁵ 《隋書》與《宋史》略載太乙術數，但遠不及《南齊書》之深入。

³⁶ 板出祥伸，《中國古代の占法》（東京，1991），184-209。

³⁷ 同上，14上。

太一術數也變得越來越繁雜。借用嚴敦傑一句話：「萬變不離其宗，明白入式五將的推算法便可駕馭一切。」。以上皆超出《南齊書》的範疇，從略。

《南齊書》所載的太乙術數，都是涉及國家和帝王本身的安危。大概太乙術數首先就是用在這一方面。專業者都是替帝王服務，而且朝廷也往往下令禁止私自學習這門術數。我猜想大約在唐代，受到傳入中土《七曜攘災決》的影響，太乙術數化出一套可以應用在推算個人命運的算命法。收入《古今圖書集成》的一部《太乙人道法》所載之十二宮頗類似現代的紫微斗數，顯然受到古希臘和古印度星占學的影響。³⁸ 載入《欽定四庫全書》之《太乙金鏡式》亦涉及推算個人命運，又引入六壬等術，可應用以解析《南齊書》所載的太乙術數資料，前文亦曾引用此書。《南齊書》所涉及的太乙局都是以年支干起算，又稱歲計太乙。另有以月支干起算的月計太乙，以日支干起算的日計太乙，和以時支干起算的時計太乙。因與《南齊書》無關，從略。拙文《太乙術數及其對傳統科學之影響》中另有交待。³⁹

（本文於民國八十四年九月十四日通過刊登）

³⁸ 見拙文〈紫微斗數與星占學的淵源〉，《歷史月刊》68（1993）：38-50。

³⁹ 文將載於《科學史通訊》。

The Tai-i Method of Divination and the Historiographer's Remarks in the Chronicle of Emperor Kao-ti in *Nan-Ch'i-shu*

Ho Peng-yoke

Needham Research Institute, Cambridge

The Tai-i method of divination was an arcane art, known only to the very few and precious little reference material is available for research. A T'ang text on the method with later additions is preserved in the *Ch'in-ting Ssu-k'u ch'üan-shu*, while a Ming text is included in the *Ku-chin t'u-shu chi-cheng* collection. From these texts alone the T'ai-i method cannot be traced earlier than the T'ang period. In the Historiographer's Remarks section in the Chronicle of Emperor Kao-ti in *Nan-Ch'i-shu* the author Hsiao Tzu-hsien employs the T'ai-i method to rationalize important political events spanning a period of six hundred and seventy-nine years. This paper reconstructs the method used by Hsiao Tzu-hsien from the text of the *Nan-Ch'i-shu* and compares the interpretations made with those of the T'ang and Ming texts, and shows that they are essentially identical. Hence this method can be traced to a date not later than the time of the Six Dynasties. In recalculating every item in the section, some minor mistakes and omissions in the present printed editions of the *Nan-Ch'i-shu* reveal themselves, demonstrating an unexpected application of a so-called pseudo-science in a serious scholarly work of textual collation. The texts available to us show the dependence of the method on an accurate knowledge of the Great Epoch-the interval of time since the sun, the moon and the planets were together last in conjunction. This paper shows that the rather clumsy procedure of using the Great Epoch can be dispensed with in arriving at the same results in the *Nan-Ch'i-shu*. This paper also gives a brief history of the T'ai method of divination and discusses the implications of the traditional philosophical view of harmony between heaven and man on the pseudo-sciences. Although the T'ai-yi method is now gone and almost completely forgotten, it is plausible that a tributary that came under the influence of Polemic astrology, introduced to China via

何丙郁

India and West Asia, has developed into the modern system of *Tzu-wei tou-shu* astrology, which is popular among Chinese communities in many parts of the world.

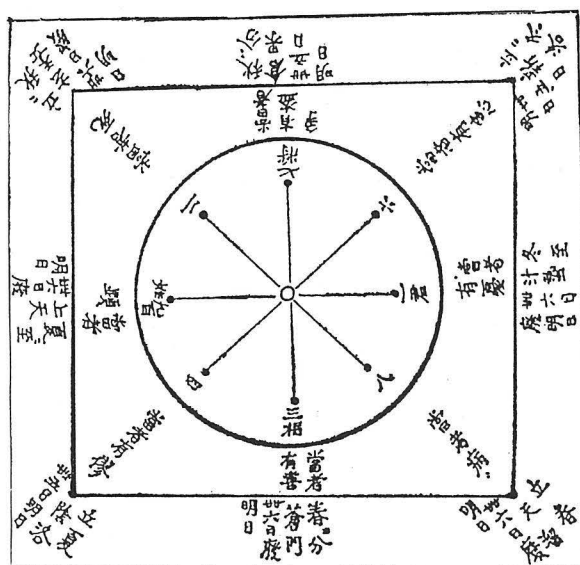


圖1（嚴敦傑，〈式盤綜述〉註5）

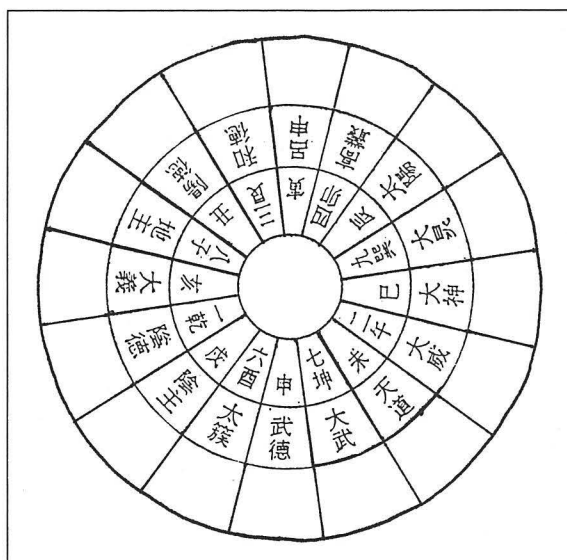


圖2

宮局	第一宮 〔九〕			第二宮 〔八〕			第三宮 〔七〕			第四宮 〔六〕			第六宮 〔四〕			第七宮 〔三〕			第八宮 〔二〕			第九宮 〔一〕		
甲子元	1 甲子 25 戊子 49 壬子	2 乙丑 26 己丑 50 癸丑	3 丙寅 27 庚寅 51 甲寅	4 丁卯 28 辛卯 52 乙卯	5 戊辰 29 壬辰 53 丙辰	6 己巳 30 癸巳 54 丁巳	7 庚午 31 甲午 55 戊午	8 辛未 32 乙未 56 己未	9 壬申 33 丙申 57 庚申	10 癸酉 34 丁酉 58 辛酉	11 甲戌 35 戊戌 59 壬戌	12 乙亥 36 己亥 60 癸亥	13 丙子 37 庚子 61 甲子	14 丁丑 38 辛丑 62 乙丑	15 戊寅 39 壬寅 63 丙寅	16 己卯 40 癸卯 64 丁卯	17 庚辰 41 甲辰 65 戊辰	18 辛巳 42 乙巳 66 己巳	19 壬午 43 丙午 67 庚午	20 癸未 44 丁未 68 辛未	21 甲申 45 戊申 69 壬申	22 乙酉 46 己酉 70 癸酉	23 丙戌 47 庚戌 71 甲戌	24 丁亥 48 辛亥 72 乙亥
	73 丙子 97 庚子 121 甲子	74 丁丑 98 辛丑 122 乙丑	75 戊寅 99 壬寅 123 丙寅	76 己卯 100 癸卯 124 丁卯	77 庚辰 101 甲辰 125 戊辰	78 辛巳 102 乙巳 126 己巳	79 壬午 103 丙午 127 庚午	80 癸未 104 丁未 128 辛未	81 甲申 105 戊申 129 壬申	82 乙酉 106 己酉 130 癸酉	83 丙戌 107 庚戌 131 甲戌	84 丁亥 108 辛亥 132 乙亥	85 戊子 109 壬子 133 丙子	86 己丑 110 癸丑 134 丁丑	87 庚寅 111 甲寅 135 戊寅	88 辛卯 112 乙卯 136 己卯	89 壬辰 113 丙辰 137 庚辰	90 癸巳 114 丁巳 138 辛巳	91 甲午 115 戊午 139 壬午	92 乙未 116 己未 140 癸未	93 丙申 117 庚申 141 甲申	94 丁酉 118 辛酉 142 乙酉	95 戊戌 119 壬戌 143 丙戌	96 己亥 120 癸亥 144 丁亥
	145 戊子 169 壬子 193 丙子	146 己丑 170 癸丑 194 丁丑	147 庚寅 171 甲寅 195 戊寅	148 辛卯 172 乙卯 196 己卯	149 壬辰 173 丙辰 197 庚辰	150 癸巳 174 丁巳 198 辛巳	151 甲午 175 戊午 199 壬午	152 乙未 176 己未 200 癸未	153 丙申 177 庚申 201 甲申	154 丁酉 178 辛酉 202 乙酉	155 戊戌 179 壬戌 203 丙戌	156 己亥 180 癸亥 204 丁亥	157 庚子 181 甲子 205 戊子	158 辛丑 182 乙丑 206 己丑	159 壬寅 183 丙寅 207 庚寅	160 癸卯 184 丁卯 208 辛卯	161 甲辰 185 戊辰 209 壬辰	162 乙巳 186 己巳 210 癸巳	163 丙午 187 庚午 211 甲午	164 丁未 188 辛未 212 乙未	165 戊申 189 壬申 213 丙申	166 己酉 190 癸酉 214 丁酉	167 庚戌 191 甲戌 215 戊戌	168 辛亥 192 乙亥 216 己亥
	217 庚子 241 甲子 265 戊子	218 辛丑 242 乙丑 266 己丑	219 壬寅 243 丙寅 267 庚寅	220 癸卯 244 丁卯 268 辛卯	221 甲辰 245 戊辰 269 壬辰	222 乙巳 246 己巳 270 癸巳	223 丙午 247 庚午 271 甲午	224 丁未 248 辛未 272 乙未	225 戊申 249 壬申 273 丙申	226 己酉 250 癸酉 274 丁酉	227 庚戌 251 甲戌 275 戊戌	228 辛亥 252 乙亥 276 己亥	229 壬子 253 丙子 277 庚子	230 癸丑 254 丁丑 278 辛丑	231 甲寅 255 戊寅 279 壬寅	232 乙卯 256 己卯 280 癸卯	233 丙辰 257 庚辰 281 甲辰	234 丁巳 258 辛巳 282 乙巳	235 戊午 259 壬午 283 丙午	236 己未 260 癸未 284 丁未	237 庚申 261 甲申 285 戊申	238 辛酉 262 乙酉 286 己酉	239 壬戌 263 丙戌 287 庚戌	240 癸亥 264 丁亥 288 辛亥
289 壬子 313 丙子 337 庚子	290 癸丑 314 丁丑 338 辛丑	291 甲寅 315 戊寅 339 壬寅	292 乙卯 316 己卯 340 癸卯	293 丙辰 317 庚辰 341 甲辰	294 丁巳 318 辛巳 342 乙巳	295 戊午 319 壬午 343 丙午	296 己未 320 癸未 344 丁未	297 庚申 321 甲申 345 戊申	298 辛酉 322 乙酉 346 己酉	299 壬戌 323 丙戌 347 庚戌	300 癸亥 324 丁亥 348 辛亥	301 甲子 325 戊子 349 壬子	302 乙丑 326 己丑 350 癸丑	303 丙寅 327 庚寅 351 甲寅	304 丁卯 328 辛卯 352 乙卯	305 戊辰 329 壬辰 353 丙辰	306 己巳 330 癸巳 354 丁巳	307 庚午 331 甲午 355 戊午	308 辛未 332 乙未 356 己未	309 壬申 333 丙申 357 庚申	310 癸酉 334 丁酉 358 辛酉	311 甲戌 335 戊戌 359 壬戌	312 乙亥 336 己亥 360 癸亥	

圖3 太乙入局圖

* 註：宮無括符者陽遁，有括符者陰遁。

按《太乙金鏡式經》，卷一，11下-12上，冬至後用陽遁，夏至後用陰遁。又按《南齊書》所用者皆陽遁。

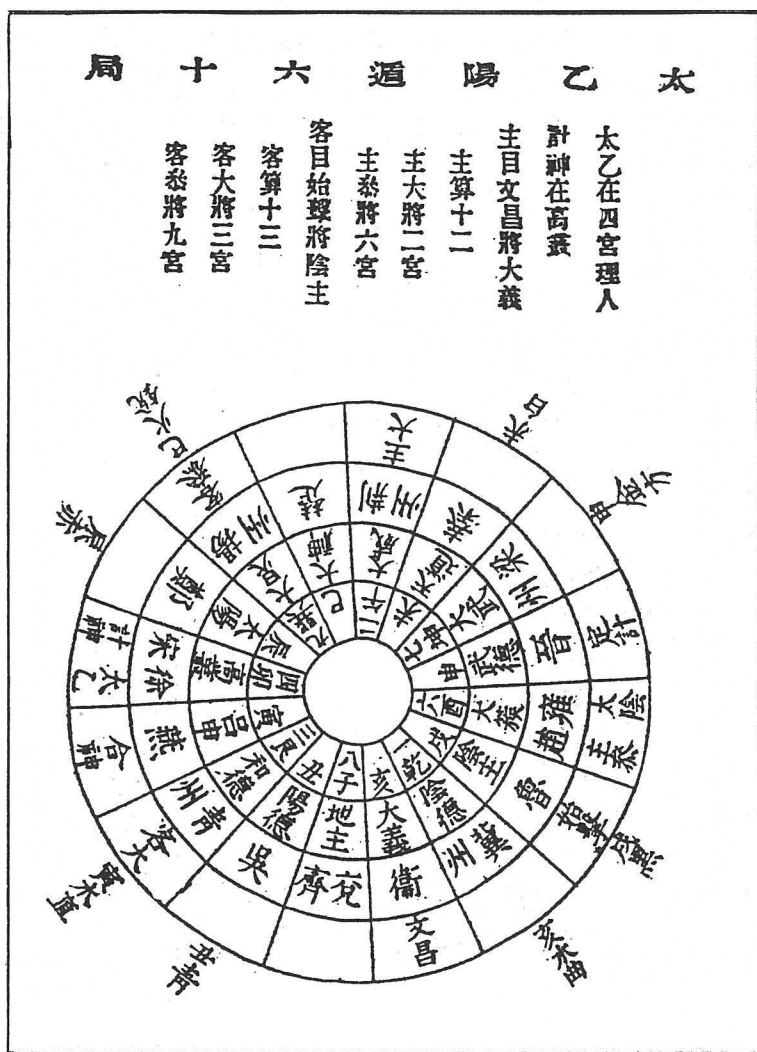


圖4

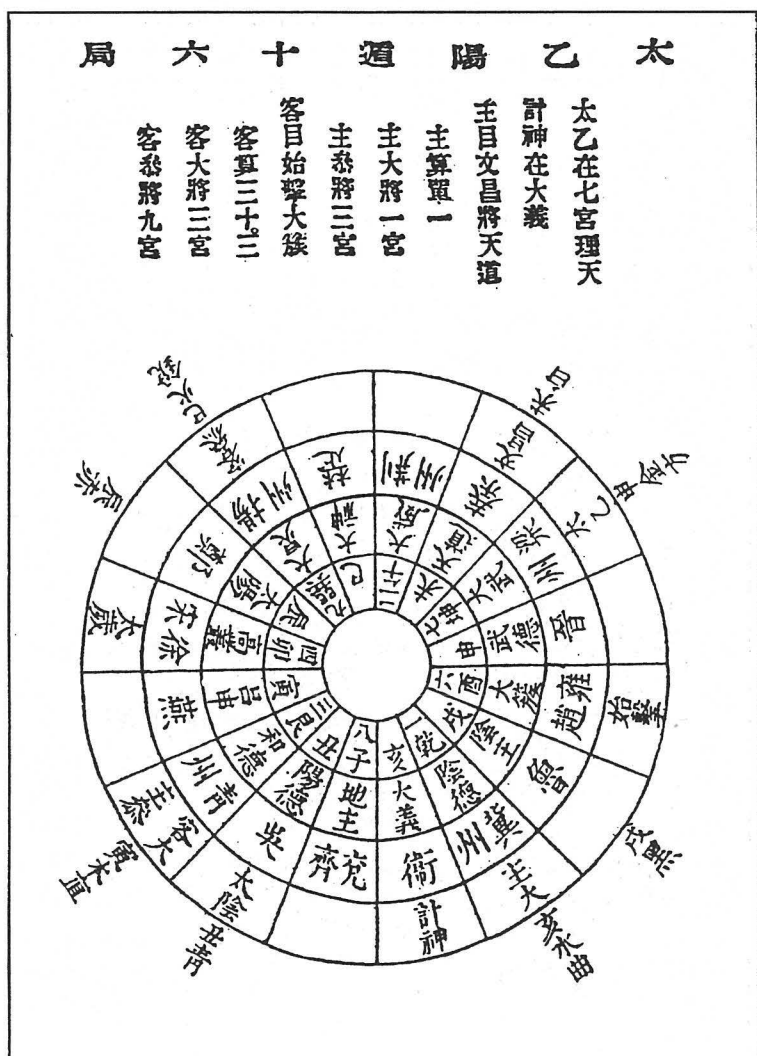


圖5

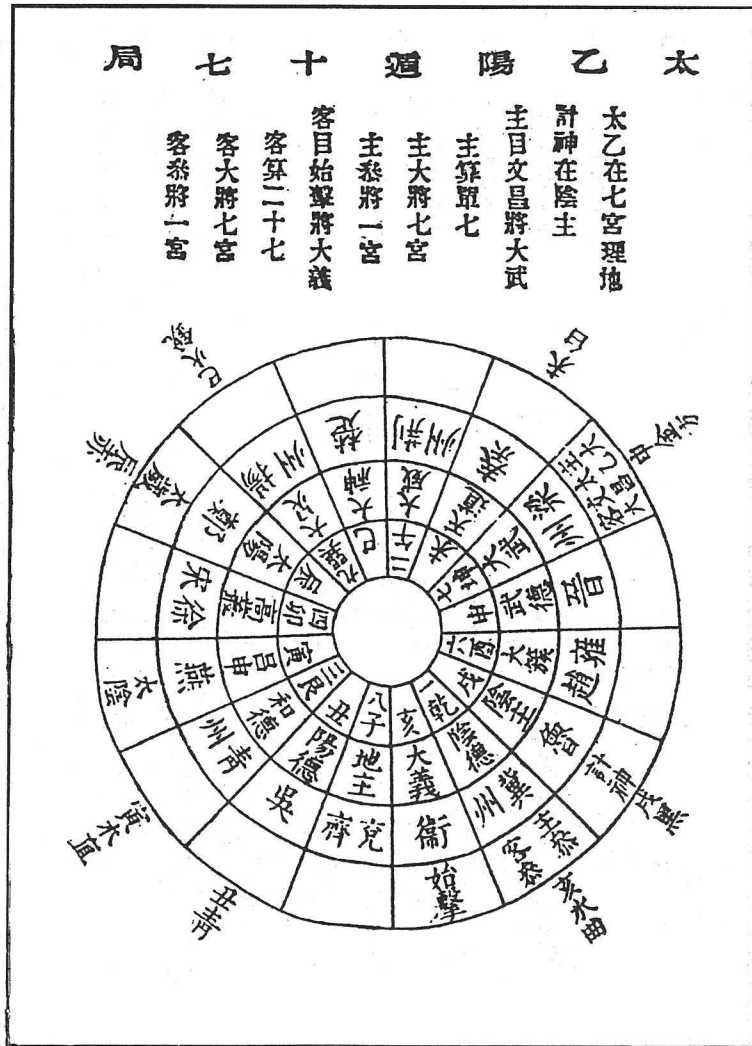


圖6

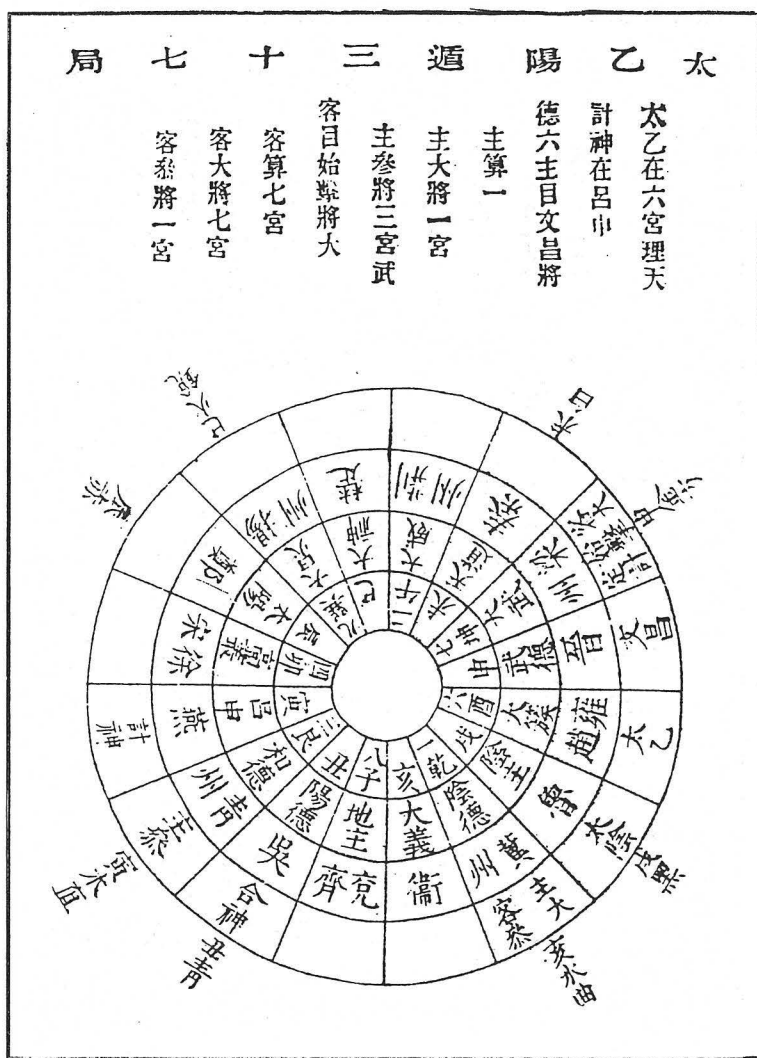


圖7

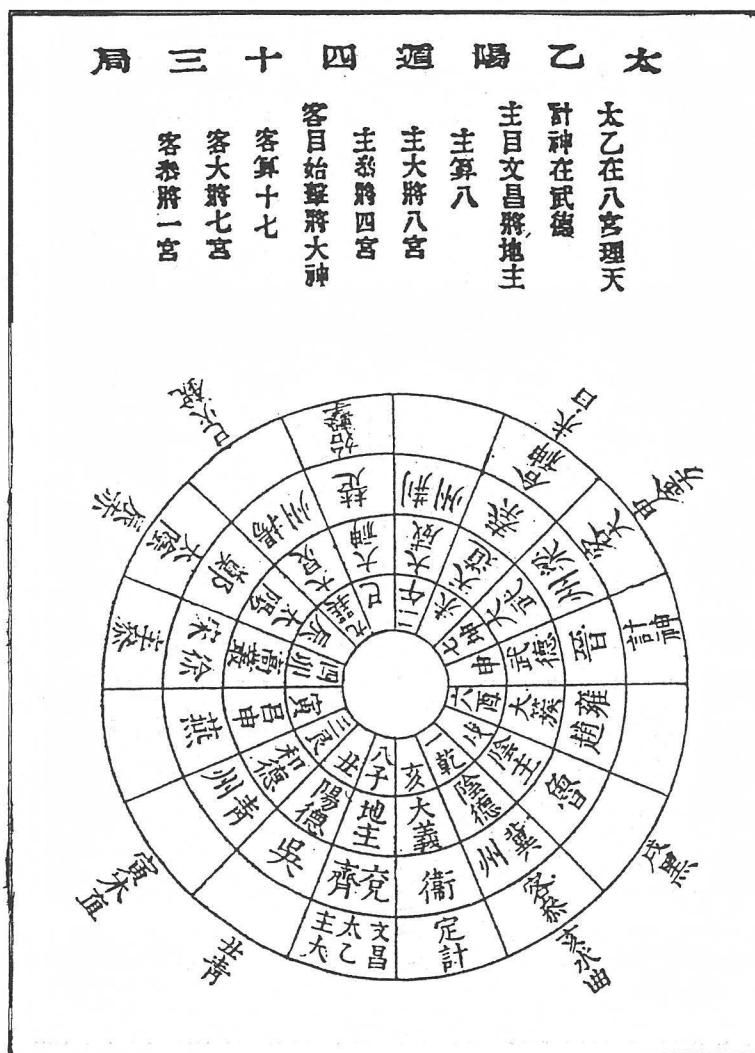
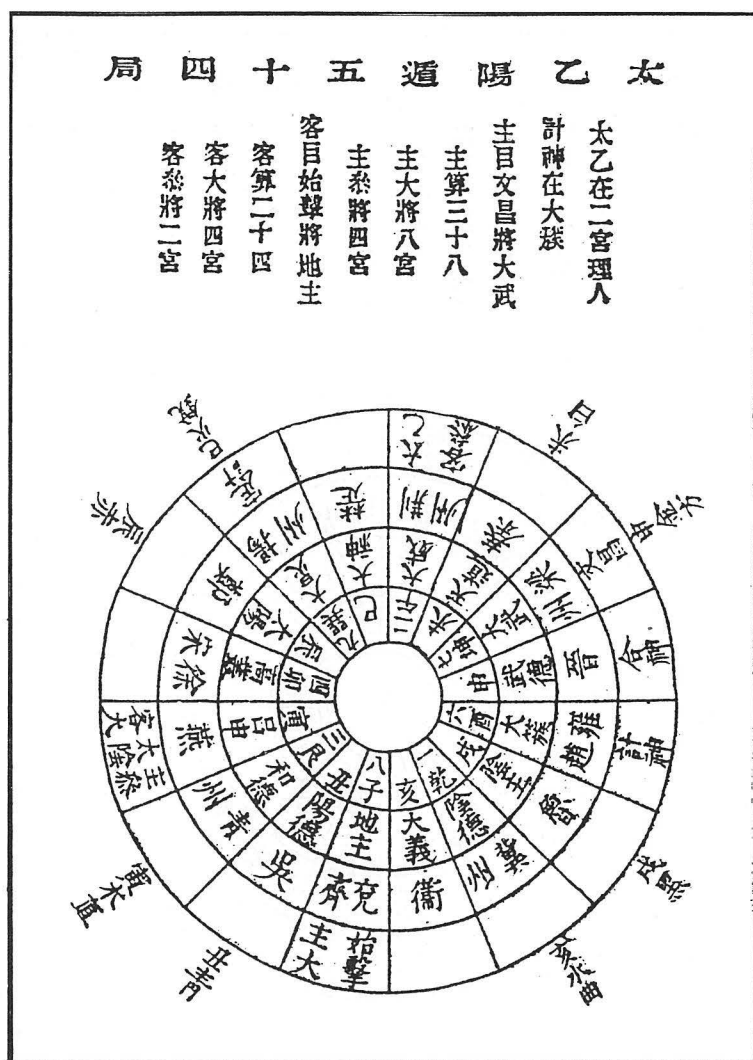


圖8



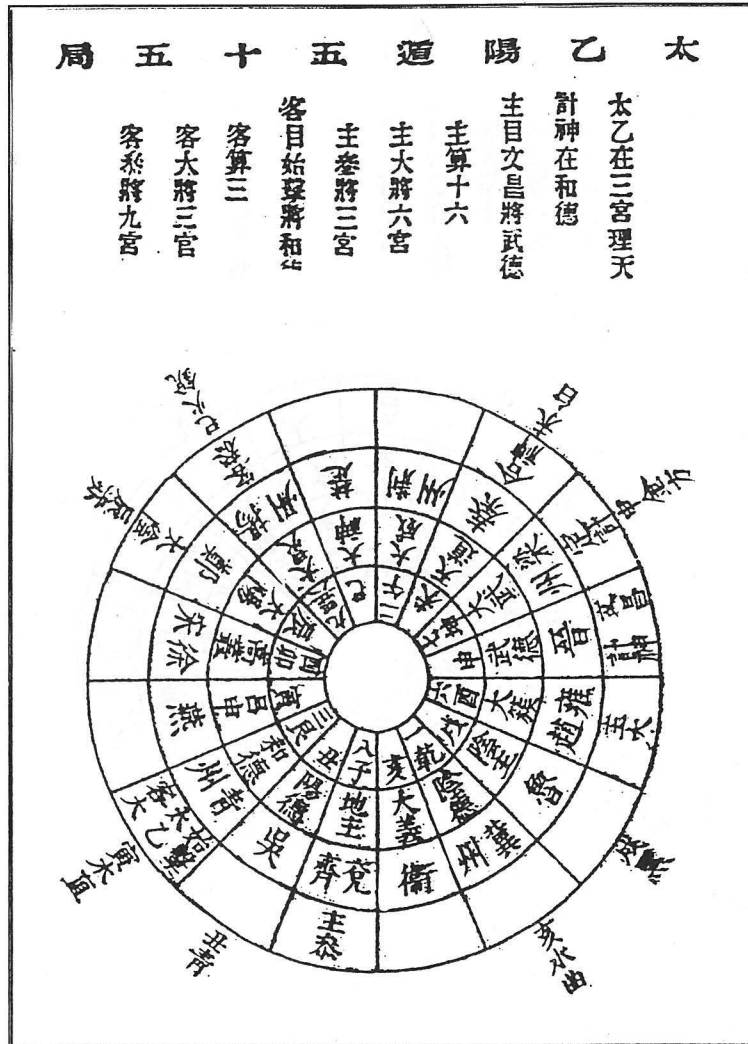


圖10

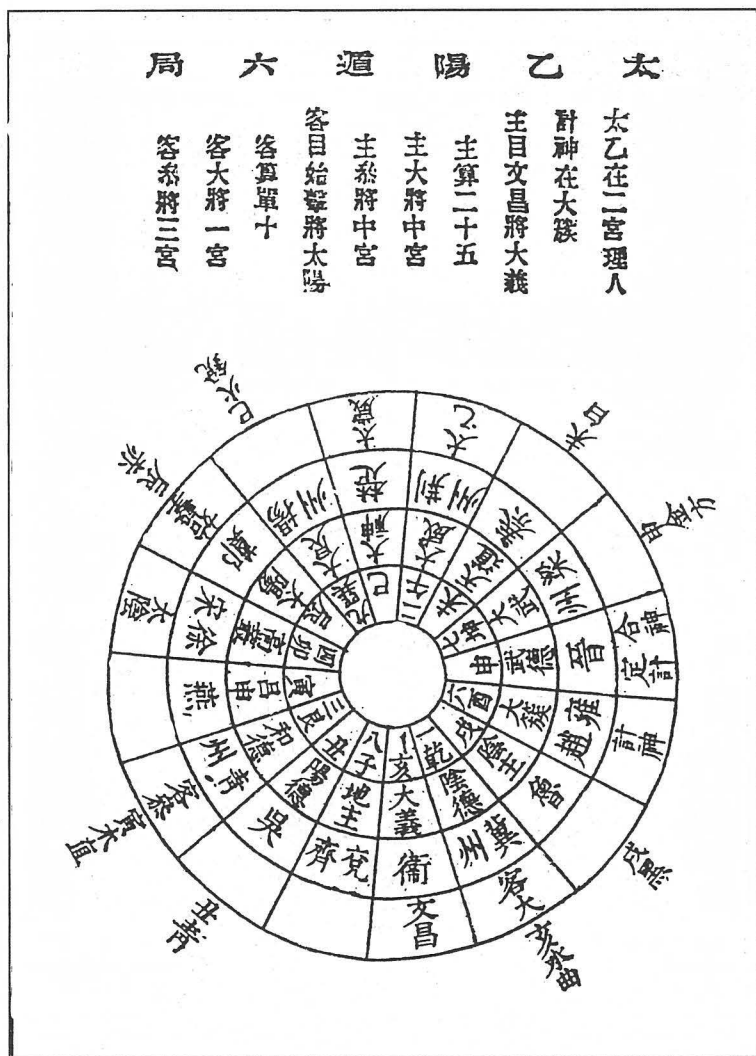


圖11

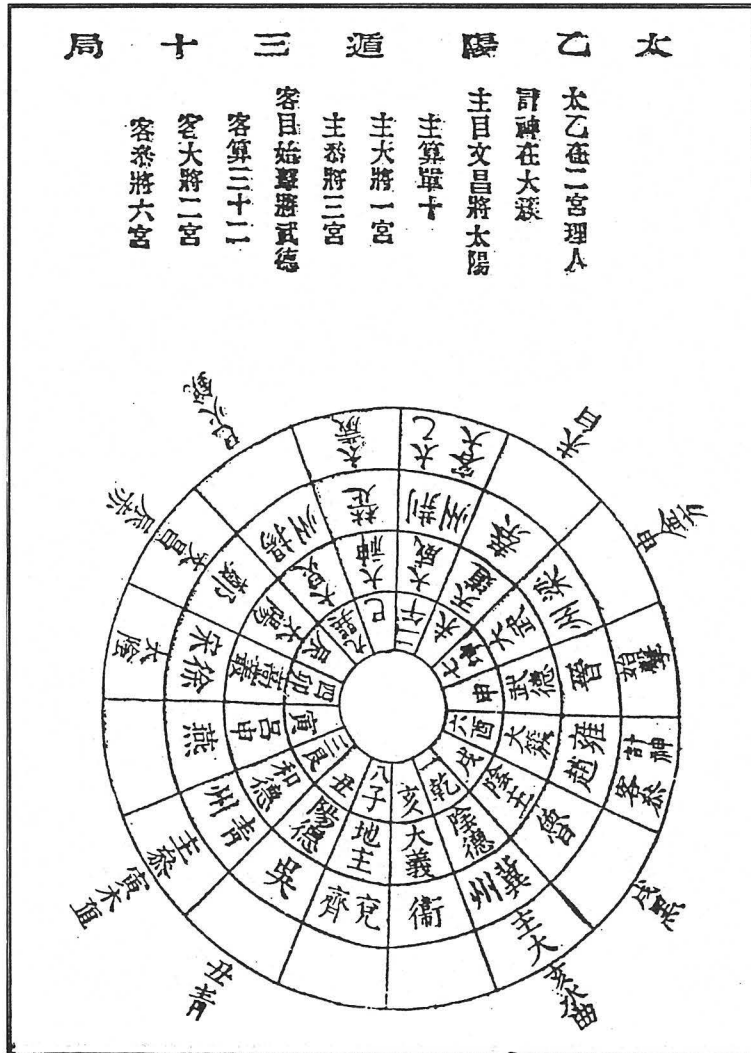


圖12

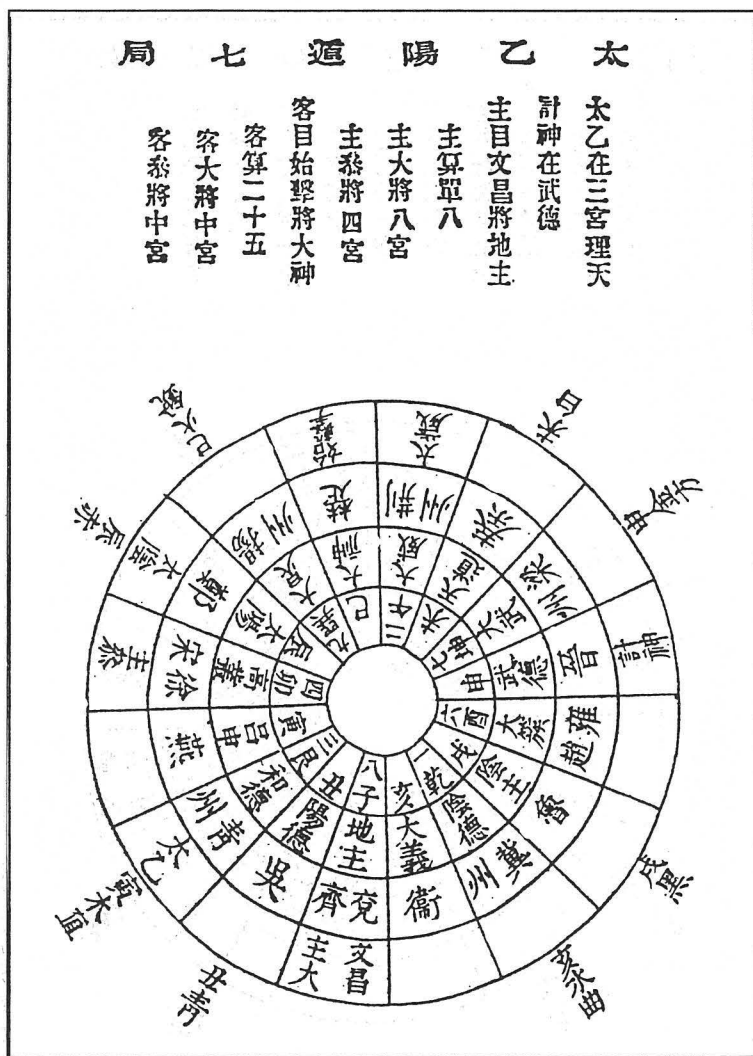


圖13

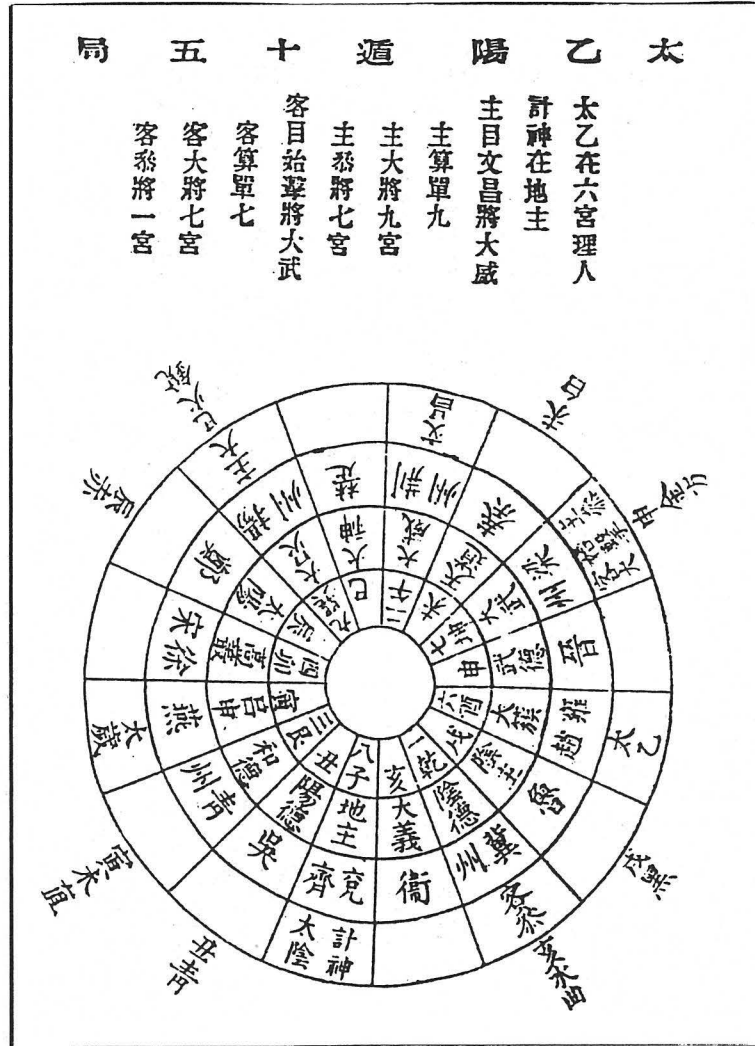


圖14

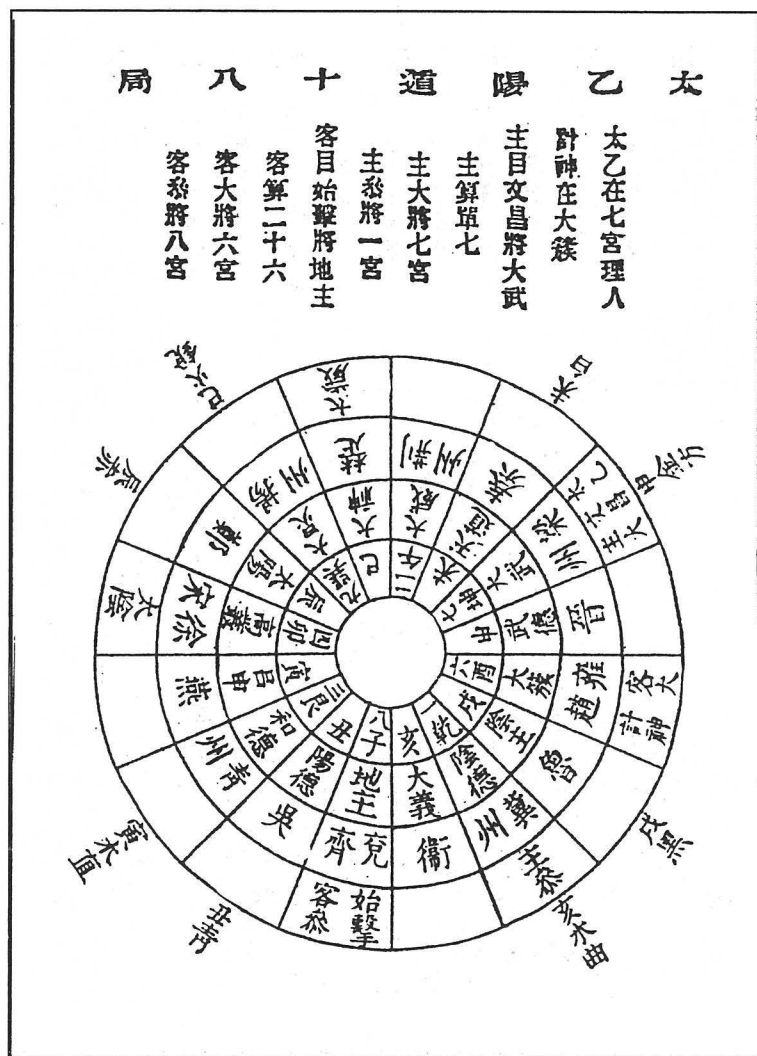


圖15

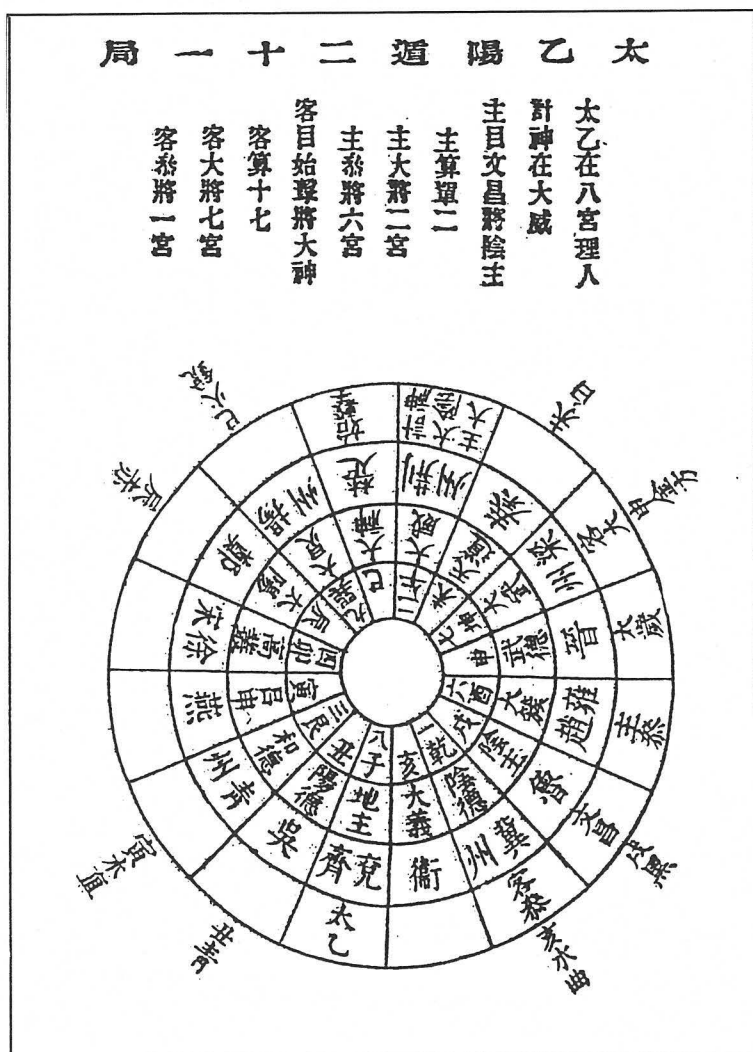


圖16