

# 從另類到跨域： 史語所生命醫療史研究室的發展 (1992-2023)

陳韻如\*

本文回顧史語所生命醫療史研究室從萌芽到本所 95 周年所慶間的發展，並回顧期間研究室成員所執行的集眾式研究計畫與相關研究成果。簡要言之，自 1992 年到 2003 年間，研究室成員的研究趨勢反映了研究地域擴大（從中國到世界）、史料範圍越驅多元（從文本到影像與物質）、以及更明顯地跨領域合作此三大方向。

關鍵詞：新社會史 另類醫療史 跨地域的醫療史 醫學的物質文化 數位人文學  
新冠疫情

---

\* 中央研究院歷史語言研究所助研究員、生命醫療史研究室召集人

## 一・前言

和語言學、中國邊疆史、思想史等領域相比，醫療史在歷史語言研究所（以下簡稱史語所）是相對新興的研究領域。直至 1997 年，生命醫療史研究室（以下簡稱醫療史研究室）方正式成立。成立後，研究室迄今舉辦多場國際學術會議，集體主題計畫頻出，研究動能極為充沛，目前已成為國際聞名的醫療史研究重鎮。本文的目的不在於全面回顧臺灣的醫療史領域，而在於以生命醫療史研究室為核心，勾勒史語所內的醫療史領域從新創到蓬勃的成長軌跡。<sup>1</sup> 以下將依時序回顧研究室的成立、研究室成員的研究成果和主題計畫內容，以綜述研究室的重要發展趨勢。

## 二・作為新社會史血肉的「另類醫療史」

研究室的成立可以追溯到 1992 年史語所人類學組主任杜正勝先生組織的「疾病、醫療與文化」討論會。在討論會成立以前，臺灣已有一些醫療史論著，這些論著的作者多為受過西方醫學訓練的醫師，如：杜聰明醫師 (1893-1986) 著有《中西醫學史略》(1959)、陳勝崑醫師 (1951-1989) 撰寫《中國傳統醫學史》(1979)、《中國疾病史》(1981) 等多部有關古代中國疾病與醫療的著作。<sup>2</sup> 這些論著大多偏重記述名醫事跡、新理論與療法的出現，並常用西方醫學來理解和檢視古代中國的醫學記載。

1980 年代時，中央研究院（以下簡稱中研院）開始有研究人員從社會史的角度，考察古代中國的醫療活動。例如：近代史研究所的熊秉真探討清代嬰幼兒的照護、三民主義研究所（即今日的人文社會科學研究中心）的梁其姿討論明清時期長

---

<sup>1</sup> 學界目前已有多篇文章回顧臺灣的中國醫療史研究發展，例如：李貞德，“The Past as a Foreign Country: Recent Research on Chinese Medical History in Taiwan,”《古今論衡》11 (2004)：37-58。杜正勝，〈另類醫療史研究 20 年：史家與醫家對話的臺灣經驗〉，《古今論衡》25 (2013)：3-38。皮國立，〈新史學之再維新——中國醫療史研究的回顧與展望 (2011-2017)〉，收入蔣竹山主編，《當代歷史學新趨勢：理論、方法與實踐》（臺北：聯經出版公司，2019），頁 439-462。

<sup>2</sup> 李建民，〈傳統醫療史研究的若干省思——《陳勝崑醫師全集讀後》〉，《新史學》3.3 (1992)：123-147。

江下游的醫療機構和天花防治等。<sup>3</sup>然而，這些研究是由個別研究員進行，並未形成集體性的研究思潮。

1992年7月成立的「疾病、醫療與文化」討論會為中研院第一個以集體的、定期的形式來推動醫療史研究的組織。討論會的成立與臺灣1990年代新史學、特別是新社會史的建立，密不可分。據討論會的創立者杜正勝先生回憶：1990年代臺灣歷史學界正在摸索新的史學方向。<sup>4</sup>當時杜先生認為「以前的歷史研究比較側重政治、經濟和狹義的社會層面，包含外交和軍事，基本上屬於我們所謂的『骨骼』的部分」、<sup>5</sup>「看不到歷史學主要對象的『人』」。<sup>6</sup>他於是在1990年創辦《新史學》學術季刊，「提倡有血有肉、有生命有情感的歷史」。<sup>7</sup>在杜先生思考可以從哪些具體主題為骨骼上添加血肉時，當時在美國普林斯頓大學攻讀博士的林富士(1960-2021)來信請他推動醫療史研究。不久，林富士返國回所後，積極籌備，疾病、醫療與文化討論會於焉誕生。<sup>8</sup>讀書會成員主要為所內研究員和學子們，一年約聚會

---

<sup>3</sup> Ping-chen Hsiung, "Preliminary Studies on the Regional Development of Pediatric Medicine in Qing Dynasty China," *Proceedings on Regional Studies of Late Imperial China* (Taipei: Institute of Modern History, Academia Sinica, 1986), pp. 17-41. Ping-chen Hsiung, "Newborn and Infant Care in Early Modern China," *Papers on Society and Culture of Early Modern China* (Taipei: Institute of History and Philology, Academia Sinica, 1987), pp. 387-428. Angela K.C. Leung, "Organized Medicine in Ming-Qing China: State and Private Medical Institutions in the Lower Yangzi Region," *Late Imperial China* 8.1 (1987): 134-166. Angela K.C. Leung, "Smallpox Preventive Measures during the Ming and the Qing," *Inquiry on Chinese history* (Taipei: Shihuo chubanshe, 1987), pp. 239-253.

<sup>4</sup> 1990年代中國社會史在臺灣的轉型，與1980年代留學歐美的年輕學者帶回年鑒學派等新思潮、1987年解嚴後臺灣社會的變動等現實發展息息相關。關於此時期中國社會史在臺灣的變化，王鴻泰有精彩而深入的回顧：〈從骨骼到血肉與精神的發育：四十年來(1980-2020)台灣明清社會史的回顧與展望〉，收入耿立群主編，《深耕茁壯——臺灣漢學四十回顧與展望：慶祝漢學研究中心成立40周年》(臺北：國家圖書館，2021)，頁285-333。

<sup>5</sup> 杜正勝，〈什麼是新社會史〉，《新史學》3.4(1992)：95-116，特別是頁97。

<sup>6</sup> 杜正勝，〈另類醫療史研究20年〉，頁6。

<sup>7</sup> 杜正勝，〈另類醫療史研究20年〉，頁7。關於臺灣的新史學運動與歐美新史學運動間的關聯和異同，參見陳秀芬，〈醫療史研究在臺灣(1990-2010)：兼論其與「新史學」的關係〉，《漢學研究通訊》(臺北)29.3(2010)：19-28。

<sup>8</sup> 林富士的推動努力參見杜正勝，〈另類醫療史研究20年〉，頁7。關於杜正勝對中國古代醫療文化的研究興趣發展和讀書會的形成過程，另可見杜正勝，〈《從眉壽到長生——中國生命觀與醫療文化》再版序〉(刊印中)。感謝杜先生惠賜文稿。

十次，每次聚會由主講人報告與醫療史有關的主題，並與成員研讀相關史料。

作為新社會史一環的醫療史，疾病、醫療與文化討論會的討論主題和研究取徑，皆與之前臺灣醫師們醫史研究頗為不同。兩相比較，討論會的研究主題較少涉及中醫的學術理論和學科發展，研究對象亦不僅限於歷史名醫，而是擴及更多元的社會群體，例如：林富士（1987 年入所）研究六朝巫覡、李貞德（1992 年入所）查考漢魏六朝的女性醫療照護者、邱仲麟（2001 年入所）分析古代中國割骨療親的現象等。討論會亦不用當代的西醫理論來解讀古代中國的醫療史料，而是著重回到歷史脈絡來解讀時人的醫療活動和觀念，例如：杜正勝探討中國早期的行氣與導引活動、李建民（1990 年入所）分析上古中國出土的醫療簡帛、祝平一（1995 年入所）考察明清西學文本中的身體知識等。<sup>9</sup> 鑒於討論會與過往臺灣的醫史論著有別，杜正勝將討論會所推行的醫療史稱作「另類醫療史」。<sup>10</sup>

討論會的運作也擴大了古代中國史的史料範圍。古代中國史研究值得運用的史料，不再止於正史、經書等文史文類，更將醫療文本，如：出土醫療簡帛、傳世醫學文獻等，納入史料範疇。

雖然「疾病、醫療與文化」討論會的成立，主要起於臺灣學界對新社會史的求索，但該會所關注之中國醫療的多元性和歷史脈絡，也可見於同時代英語學界的中醫史研究中。簡略言之，中國醫療史論著可以追溯至 1920 年代。自 1920 年代到 1980 年代早期，西方科學進步的論述強烈影響了中國醫療史的歷史敘事。例如：李約瑟 (Joseph Needham, 1900-1995) 的「中國為何未發生科學革命」提問，亦可見於此時期的中國醫療史論著中。<sup>11</sup> 另外一些英語的中國醫療史專書則偏重分析中醫的概念體系（如：陰陽、五行），罕論這些概念如何運作於所處的具體歷史社會中。自 1970 年代晚期到 1990 年代，一些醫療人類學者和醫療史學者逐漸挑戰上述的西方科學進步觀和非歷史的研究取徑，主張「理性」(rationality) 本身也是受社會建構的產物，質疑進步觀的歷史敘述，並更強調中醫的多元性和其與政治、社會環境的互動。<sup>12</sup>

<sup>9</sup> 以上只是概要列舉當時所內成員的報告主題，「疾病、醫療與文化」討論會詳細的歷年活動列表參見杜正勝，〈另類醫療史研究 20 年〉，頁 25-29。

<sup>10</sup> 關於杜正勝對另類醫療史研究取徑和主題的構想，可參杜正勝，〈醫療、社會與文化——另類醫療史的思考〉，《新史學》8.4 (1997)：143-171。

<sup>11</sup> 例如：陳勝崑的《中國傳統醫學史》。參見李建民，〈傳統醫療史研究的若干省思〉，頁 125-126。

<sup>12</sup> 有關英語學界的中醫研究和中國醫療史研究的發展回顧，可參 T. J. Hinrichs, “New

1995年，「疾病、醫療與文化」討論會的成員，與史語所的人類學組中另一群以宗教和禮俗研究為重心的學者聯合成立了「生活禮俗史研究室」，希望史語所能成為這兩個領域的主要研究中心之一。1997年6月，疾病、醫療與文化小組召開了「醫療與中國社會」國際學術研討會。該會是史語所首屆以中國醫療史為主題的國際會議。會議邀請了眾多歐、美、日、中國的醫療史學者與會，等於正式向國際醫療史學界介紹史語所成為中國醫療史研究的中心之一。

1997年7月，生活禮俗史研究室一分為二，分別成立了「生命醫療史研究室」和「禮俗宗教史研究室」。生命醫療史研究室的成立，反映了史語所在制度上承認醫療史為本所的重點發展領域之一。研究室首先以「中國歷史上的醫療與社會」為題，執行為期三年的主題計畫(1997.7-2000.6)，探討不同的醫療傳統如何在中國和臺灣社會中發展。計畫執行期間，共舉行了五次的專題研討會，依序是：「華洋雜處：中國十九世紀醫學」研討會(1998年5月)、「潔淨的歷史」研討會(1998年6月)、「養生、醫療與宗教」研討會(1999年1月)、「健與美的歷史」研討會(1999年6月)、「疾病的歷史」研討會(2000年6月)。從這些研討會的主題可見研究室所探討的醫療史主題廣泛，不僅限於傳統中醫的醫理學說。「健與美的歷史」研討會的部分會議論文後出版為《性別·身體與醫療》。<sup>13</sup>「疾病的歷史」研討會的部分會議論文最後集結成論文集《疾病的歷史》出版。<sup>14</sup>

研究室第二個主題計畫為「宗教與醫療」(2002.1-2004.12)。計畫旨在探索不同宗教在中國社會(包括以漢人為主體的臺灣社會)的醫療活動，以及相關的宗教概念和信仰。計畫將結束時，舉辦了「宗教與醫療」學術研討會(2004年11月)，之後出版論文集《宗教與醫療》。<sup>15</sup>兩個主題計畫和歷次專題研討會的名稱皆反映了研究室對中國醫療的多元性和歷史社會面向的關注。此種關注也一直延續至今日研究室成員的論著中。<sup>16</sup>

---

Geographies of Chinese Medicine,” *Osiris* 13 (1998): 287-325. 關於日本的中國醫療史，特別是疾病史的研究回顧，可參陳昊，《疾之成殤——秦宋之間的疾病名義與歷史敘事中的存在》(上海：上海古籍出版社，2020)，頁8-23。

<sup>13</sup> 李貞德主編，《性別·身體與醫療》(臺北：聯經出版公司，2008)。

<sup>14</sup> 林富士主編，《疾病的歷史》(臺北：聯經出版公司，2011)。

<sup>15</sup> 林富士主編，《宗教與醫療》(臺北：聯經出版公司，2011)。

<sup>16</sup> 雖然1990年代生命醫療史研究室的主要研究領域為中國醫療史，但也推動了學界對臺灣醫療史的研究，參見許宏彬，〈醫療渴望地方、地方渴望照護：回顧並展望臺灣醫療史的地方性〉，《臺灣史研究》30.3 (2023)：179-225，特別是頁192-193。

### 三·從中國到世界

與 1990 年代相比，2000 年以來史語所醫療史研究的重要發展之一是研究區域自中國拓展到了東亞和西歐。研究室的主題計畫也逐漸浮現「跨地域的醫療史」（或稱作「醫療的全球史」）此一研究趨勢。此變化的發端可追溯到 2001 年李尚仁進所。李尚仁的研究興趣為十九世紀的西方醫學史，特別是英國熱帶醫學史與中國傳教醫療史，著有專書《帝國的醫師：萬巴德與英國熱帶醫學的創建》。<sup>17</sup>

史語所醫療史研究時空範圍的擴大，亦與 2000 年代初期，世界史領域在史語所興起密切相關。例如：李尚仁入所後，2002 年史語所還新聘了研究近現代法國史的戴麗娟、研究近現代英國史的陳正國、和研究近現代德國史的張谷銘。2003 年史語所更成立了「世界史研究室」。<sup>18</sup>

之後，巫毓荃在 2014 年入所，將史語所醫療史的研究地域拓展到二十世紀的日本。巫毓荃主要研究興趣是近現代東亞醫療史，特別是東亞的精神醫學、心理學、與心理治療史。他目前的研究聚焦於二十世紀初日本的心理治療，包括日本本土的心理治療法（如：井上円了 [1858-1919] 的心理治療法），以及自西方引入的心理治療法。在嘗試回歸到當時的歷史脈絡、理解心理治療的概念與實作外，他也比較日本與西方的心理治療法。

除了李尚仁和巫毓荃，2000 年後入所的世界史同仁，亦有發表醫療史論著者。例如：為慶祝史語所立所八十周年，醫療史研究室在 2008 年出版了論文集《帝國與現代醫學》，收錄討論近現代東亞和歐洲醫療的論文。除了李尚仁、巫毓荃的論文外，戴麗娟亦貢獻一篇論文探討十九世紀法國的人種研究。<sup>19</sup> 在論文集外，

---

<sup>17</sup> 李尚仁，《帝國的醫師：萬巴德與英國熱帶醫學的創建》（臺北：允晨文化公司，2012）。研究室成員的發表數量豐碩，但囿於本文篇幅有限，無法一一引用和介紹每篇論著的內容。本文對研究室成員的介紹著重在其主要研究領域，並舉例性地列出相關著作。每位研究室成員詳細的著作發表記錄，可至史語所網站查詢 (<https://www1.ihp.sinica.edu.tw/People/Fellows>)。

<sup>18</sup> 關於世界史在史語所的興起，參見藍弘岳，〈史語所與世界史研究：從「虜學」到全球史〉（本論文集頁 179-198）。感謝藍先生分享文稿。

<sup>19</sup> 李尚仁主編，《帝國與現代醫學》（臺北：聯經出版公司，2008）。按：巫毓荃當時仍在英國攻讀博士，尚未入所。不只該書，醫療史研究室應史語所八十周年所慶，另出版兩部中國醫療史的論文集：李建民主編，《從醫療看中國史》（臺北：聯經出版公司，2008）、生命醫療史研究室主編，《中國史新論·醫療史分冊》（臺北：中央研究院·聯經出版公司，2015）。

張谷銘發表多篇文章討論近代早期歐洲的醫學與科學。吳孟軒（2021 年入所）從歐洲傳教史出發，擴展到跨國的醫學交流史，包括中國傳統醫療傳播入德國和後續發展的歷史。這些同仁的加入，強化了「跨地域的醫療史」在史語所的發展動能。

誠然，在 2000 年前，已有醫療史研究室成員的論著探討中國以外的醫療傳統。例如：杜正勝從醫療史的角度觀察道家對日本古代文化的影響。<sup>20</sup> 祝平一長期鑽研十七、十八世紀的歷史行動者如何透過書寫自然知識的歷史，重構西學與中國傳統自然知識間的關係。他考察明清時期，由天主教所傳入的醫學知識如何深植於當時中西雙方的宗教與政治脈絡中；希望以此闡明用現代科學的觀點，無法全然解釋中國和西方有關自然的知識史。祝平一的研究時空雖然以明清中國為主，但討論內容頻繁涉及近代歐洲的醫學與身體觀。<sup>21</sup>

然而，在 2000 年後，不但有研究西歐和日本醫療史的學者入所，許多原本研究對象以古代中國為主的醫療史研究室成員，亦紛紛將研究視野擴展到中國以外。換言之，「跨地域的醫療史」在所內變成更顯著的研究趨勢。此變化也跟醫療相關物質和觀念常經歷跨地域、跨朝代的流動此一特色有關。李貞德的研究主要從性別角度探討中古中國的法律制度和醫療文化。就醫療方面而言，她研究的議題包括乳母活動、產育之道、和婦人方的濫觴等。她在 2004 年分析中古日本醫書《醫心方》對中古中國婦人方知識的受容。<sup>22</sup> 2005 年後，她另將研究時空延伸至近現代東亞。她不但討論近代臺灣的女性醫療傳道者，還考察「當歸」此一明代《本草綱目》號稱為女人要藥的藥物，在東亞和德國的傳播，希望以此觀察婦科醫療在近代東亞交流的軌跡。<sup>23</sup>

林富士的研究領域以中古中國和當代臺灣的宗教與醫療為主，例如：巫覡的治療方法、道教的疾病觀等，並出版多部以宗教醫療為主題的專著。<sup>24</sup> 他於 2017 年

<sup>20</sup> 杜正勝，〈從醫療史看道家對日本古代文化的影響〉，《中國歷史博物館館刊》（北京）2（1993）：19-25。

<sup>21</sup> 例如：祝平一，〈身體、靈魂與天主：明末清初西學中的人體知識〉，《新史學》7.2（1996）：47-98、〈方寸之間：天主教與清代的心、腦之爭〉，《漢學研究》34.3（2016）：119-160。

<sup>22</sup> 李貞德，〈《醫心方》論「婦人諸病所由」及其相關問題〉，《清華學報》34（2004）：479-511。

<sup>23</sup> Jen-der Lee, Chih-hung Chen, "EUMENOL—Merck's Patent Emmenagogue and Its Chinese Connections (1896-1961)," *East Asian Science, Technology and Society: An International Journal*, (firstview, 2023): 1-23.

<sup>24</sup> 例如：林富士，〈漢代的巫者〉（臺北：稻鄉出版社，1988）、〈孤魂與鬼雄的世界——

陳韻如

以傳世的漢文文獻為主，討論古代中國與東南亞佛教對檳榔的認知。<sup>25</sup> 李建民研究先秦兩漢的中國早期醫療史，例如：周秦之際經脈學說的發展，出版許多此領域的專書。<sup>26</sup> 他在 2018 年發表論文，討論藥物「牛黃」在古代絲路上的交流史。<sup>27</sup>

在擴展研究地域之外，醫療史研究室也與國際醫療史學者形成更多制度性的、長期的合作。2001 年「亞洲醫學史學會」成立。該學會是一群來自亞洲各地的醫學史學者在京都的國際日本文化研究中心聚會時，決定組織一個純學術、非營利的組織，以在亞洲各國提倡醫療史研究，並促進亞洲各國醫療史學者間的交流與合作。該學會的秘書處便設在史語所的醫療史研究室，秘書由研究室成員擔任，而首屆和第二屆的年會（分別在 2003 年和 2004 年舉行）也都在史語所舉辦。可說至晚自 2001 年以來，醫療史研究室便成為亞洲地區醫療史學者交流的輻輳之地。

#### 四·從文本到物質

2000 年以來，在研究地域範圍擴張的同時，醫療史研究室成員的主要研究史料也從文字為主的傳世文獻和出土文物，擴大到圖像與物質。研究室的第三個主題計畫「影像與醫療的歷史」(2008.1-2010.12) 即運用圖像、影片等視覺史料，從觀看經驗及其影響入手，探討近代四百年來的醫療史發展。該計畫邀集國內八位學者，收集並研究近代醫療史中的視覺史料，包括傳統醫書、現代醫學研究、醫療新知推廣過程中的各種圖畫、照相、影片等。這八位學者的研究時空，涵括古代中

---

北臺灣的厲鬼信仰》（臺北：臺北縣立文化中心，1995）、《小歷史——歷史的邊陲》（臺北：三民書局，2000）、《疾病終結者：中國早期的道教醫學》（臺北：三民書局，2001）、《中國中古時期的宗教與醫療》（臺北：聯經出版公司，2008）、《巫者的世界》（廣州：廣東人民出版社，2016）。

<sup>25</sup> 林富士，〈檳榔與佛教：以漢文文獻為主的探討〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》88.3 (2017)：453-519。

<sup>26</sup> 如：李建民，《中國古代游藝史——樂舞百戲與社會生活之研究》（臺北：東大圖書公司，1993）、《方術·醫學·歷史》（臺北：南天書局，2000）、《死生之域——周秦漢脈學之源流》（臺北：中央研究院歷史語言研究所，2000）、《旅行者的史學——中國醫學史的旅行》（臺北：允晨文化公司，2009）、《華佗隱藏的手術——外科的中國醫學史》（臺北：東大圖書公司，2011）、《近世中醫外科「反常」手術之謎》（臺北：三民書局，2018）、《扁鵲別脈：反思中國早期醫學的歷史》（北京：社會科學文獻出版社，2020）。

<sup>27</sup> 李建民，〈絲路上的牛黃藥物交流史〉，《中醫藥文化》13.1 (2018)：14-27。

國、近代臺灣、和十九世紀以降的英國和法國。他們除了針對這些影像的內容和組成形式等項目進行圖像學的分析之外，更關注這些影像的產製過程、預設觀者、運用情況，及其在醫療知識之形成與演變過程中的角色。本所參與此計畫的研究員共有五位，其計畫分別是：李建民「觀看與古典醫學『臟腑圖』的歷史」、祝平一「影像、苦痛與常民醫療：痧證與翻圖研究」、李尚仁「從無形瘴氣到有形寄生蟲：視覺圖像與英國瘧疾研究，1880-1940」、戴麗娟「法國公共救濟博物館展覽中的病人群像」、李貞德「影像與臺灣婦女健康教育史」。計畫將結束時，舉辦了「醫療與視覺文化」國際研討會（2010年11月）。

繼圖像與視覺史料之後，研究室成員再將研究史料和研究對象擴展到物質。研究室的第四個主題計畫「醫學的物質文化——歷史的考察」（2013.1-2015.12）探索不同時空的醫學所使用的物質及其所反映的物質文化。計畫邀集了八位臺灣學者，考察的物質面向包羅廣泛，諸如：中國醫療與西方古典醫學使用的藥材（包括動植物、礦物與化合物）、現代醫學種類繁多的器械、儀器和材料（包括外科器械、試劑、實驗儀器、造影技術與各種診斷儀器等）、醫學研究所需的材料（包括屍體、檢體、化學藥劑、實驗動物、基因資訊與人體試驗的受試者等）。該計畫著重分析東、西醫學在生產、分配、交換、與使用等與物質有關的重要面向，並探討藥物、毒物、寄生蟲等醫療物質的生命史。本所參與此計畫的研究員共有二位：李貞德「傳統中國的溫經藥方與老年論述」和李尚仁「英國早期寄生蟲學的物質文化」。該計畫在2015年11月舉辦「醫學的物質文化」國際學術研討會，其研究成果之一是2017年出版於《中央研究院歷史語言研究所集刊》的「醫學的物質文化專號」。

「醫學的物質文化」主題計畫結束後約兩年半，研究室便執行了國科會的「臺德（DE）國合計畫——醫藥文化的物質性：介於歐洲與東亞之間」（2018.8-2023.7）。不同於前述四個主題計畫的成員皆為臺灣學者，此計畫還加入了德國學者。整個計畫共有八位臺灣籍學者，六位德國籍學者參與，是臺灣和德國人文社科學界第一次大規模、長期的合作計畫。本計畫延續研究室過往對物質文化之關注，進一步將研究時空延伸到近現代的德國醫學和藥學。十四位計畫成員再分為二組，分別探討「藥物的文化史」（cultural history of drugs）和「身體與照護」（body and care）。本所參與此計畫的研究員共有三位：李貞德「Eumenol: the Patent Emmenagogue of Merck and its Chinese Connections (1896-1961)」，探討德國默克藥廠如何行銷提煉自中國當歸的調經藥優美露、李尚仁「Healing, Observation and Experimentation: Colonial Medical Practice in the Late Nineteenth Century」討論十九

世紀英國殖民醫學和傳教醫院 (colonial and missionary hospitals) 的醫療實作和醫學創新、巫毓荃「Work, Self, and Society: A Socio-Historical Study of Morita Therapy」考察日本心理學家森田正馬 (1874-1938) 的心理治療法。此計畫最近期的成果之一是 2023 年 7 月舉辦的「醫藥文化的物質性：介於歐洲與東亞之間」研討會。

在執行主題計畫和整合計畫外，個別研究室成員的研究也另發表論文，關注醫學作為知識和實作技術中所牽涉的各種物質面向。例如：李建民曾討論中國早期醫學中的針具、出土的中醫文物（如：經脈木俑）、和西漢宮廷的附子使用。<sup>28</sup> 李貞德考察古代中國醫療的女體為藥，和當歸如何成為婦科要藥。<sup>29</sup> 林富士對檳榔進行一系列研究。<sup>30</sup> 祝平一和陳韻如（2016 年入所）都分析過中國近世醫書的出版。<sup>31</sup> 李尚仁討論萬巴德在廈門的絲蟲病研究，如何形塑了熱帶醫學知識。<sup>32</sup> 巫毓荃從臺灣精神醫院及其有關設施的成立和分佈，觀察 1945 到 1970 年間臺灣精神醫療的發展。<sup>33</sup>

研究室 2010 年代執行的主題計畫皆以物質 (materials) 為核心研究對象，是因醫學原本即為與物質關係密切的知識技術，而對醫療相關物質的認識、流通、和使用又常是貫時性、跨地域的。因此從「物質」的角度出發，較容易整合一群研究不同時空的醫療史學者，以進行集眾式的研究計畫。同時，臺灣自 1990 年代晚期以

---

<sup>28</sup> 如：李建民，〈中國古代針具考〉，《中華現代針灸會訊》2.2 (1999)：9-52、〈女醫殺人——西漢許平君皇后謀殺案新考證〉，《古今論衡》17 (2007)：103-124、〈作為方法的中醫出土文物〉，《醫療社會史研究》2 (2016)：3-35。

<sup>29</sup> 如：李貞德，〈漢唐之間醫方中的忌見婦人與女體為藥〉，《新史學》13.4 (2002)：1-36、〈女人要藥考——當歸的醫療文化史試探〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》88.3 (2017)：521-588。

<sup>30</sup> 如：林富士，〈中國隋唐五代時期的檳榔文化〉，《新史學》29.2 (2018)：1-61。

<sup>31</sup> 祝平一，〈作者、編者、剽竊者：從《晰微補化全書》看醫書的抄輯與作者身分〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》92.3 (2021)：561-602。陳韻如，〈宋代士大夫參與地方醫書刊印新探〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》92.3 (2021)：437-507。Ruth Yun-Ju Chen, "The Quest for Efficiency: Knowledge Management in Medical Formularies," *Harvard Journal of Asiatic Studies* 80.2 (2021): 347-380.

<sup>32</sup> 李尚仁，〈萬巴德、羅斯與十九世紀末英國熱帶醫學研究的物質文化〉，《新史學》17.4 (2006)：145-194、〈看見寄生蟲——萬巴德絲蟲研究中的科學實作〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》78.2 (2007)：225-259。

<sup>33</sup> 巫毓荃，〈專業、國家、美援與民間社會：1945-1970 年臺灣的精神醫療〉，《新史學》33.3 (2022)：87-150。

來，史學界興起物質文化與日常生活史的研究風氣。<sup>34</sup> 醫療史學者對藥物使用、身體保健等議題的討論，也可視為從物質視角切入的日常生活史研究之一。

## 五·從跨地域到跨領域

醫療史研究室的另一個自成立以來的長期趨勢是：成員的研究多跨越或兼容不同的史學領域。這趨勢一開始牽涉到早期的研究室成員並非是醫師出身，而是先具備社會史關懷、再進入醫療史領域的專業歷史學者。例如：杜正勝和李建民關心中國上古政治史、李貞德關切中國中古性別史、林富士關心中國中古宗教史、祝平一關注明清時期的中西交流史等。另外，無論臺灣或歐美，醫療史素來與醫學人文(medical humanities)、醫療人類學、醫療社會學、和中西醫學界互動密切。處理一個還活著、並被頻繁使用的知識技術，這是醫療史（特別是東亞醫療史和歐洲醫療史）與其他史學領域頗為不同之處。研究室自成立以來，便常有這些醫學人文相關領域的學者和醫療從業者參與研究室的活動。

在 2000 年後，此跨領域的趨勢越發明顯。此時期入所的李尚仁和巫毓荃都受過醫學院的訓練。李尚仁畢業自臺灣大學牙醫學系，執業後才前往英國攻讀醫學史。巫毓荃入所前曾長期擔任精神科的專科醫師，之後專攻精神醫學史。研究室成員的論著涉及的史學和人文領域也更加多樣。例如：祝平一的研究長期橫跨醫療史、科學史、和宗教史。李貞德近年討論近現代臺灣的性教育，結合醫療史、性別史、身體史、和教育史。陳韻如探討宋代新興的印刷文化如何改變了醫書中的論證方式，融合了醫療史、出版史、與知識史。<sup>35</sup> 這種跨領域的趨勢也呼應了近年歐美和臺灣史學界論著以研究主題為導向，漸少強調各專題史的分野，而著重不同史學領域、甚至和非史學領域的專家們針對某個主題（如：物質文化、心理健康、知識生產等），進行跨領域的合作。<sup>36</sup>

<sup>34</sup> 此研究風氣的回顧可參邱澎生，〈物質文化與日常生活的辯證〉，《新史學》17.4 (2006)：1-14。

<sup>35</sup> Ruth Yun-Ju Chen, *Good Formulas: Empirical Evidence in Mid-Imperial Chinese Medical Texts* (Seattle: University of Washington Press, 2023).

<sup>36</sup> 關於英語學界近期的中國醫療史研究動態，可參見 Carla Nappi, “Science, Technology, and Medicine,” in *A Companion to Chinese History*, ed. Michael Szonyi (Chichester, West Sussex, England: Wiley-Blackwell, 2017), pp. 265-276. 陳思言，劉小朦，〈醫療史與知識史：海外中國醫療史研究的趨勢及啓示〉，《史林》2020.3：26-41, 220。

陳韻如

二十一世紀史學者合作的重要跨領域學科之一即為數位人文學 (digital humanities)。2000 年左右數位人文學在國際學界間興起。<sup>37</sup> 林富士不久即開始在所上和院內大力推廣數位人文工具，不但創建了「《本草綱目》藥名權威檔」，以供所內同仁用大數據的方式，分析浩瀚中文史料中的藥物使用模式。他還先後擔任史語所「數位人文學」研究室召集人 (2014.1-2021.6.22) 以及中央研究院「數位文化中心」召集人 (2016.1.1-2019.12.31)。他與數位文化中心的王祥安博士等人合作，設立分析中國古代史料的「數位人文研究平台」，積極將數位人文工具應用至中國史研究上。

2020 年新冠疫情的爆發，加強了研究室與其他醫療人文領域和醫學界的合作，以探討古今中外的人們如何應對流行疾病，特別是具傳染性的疾病。例如：李尚仁（時任醫療史研究室召集人）在 2020 年和 2021 年分別舉辦了兩場演講和一場學術工作坊，邀請公共衛生專家、醫學系教授、防疫醫師、和醫療社會學者，討論新冠疫情的防疫措施、疫苗政策等議題。而本所研究員暨數位文化中心召集人陳熙遠，與近代史研究所特聘研究員康豹組織的「COVID-19 人文社會科學短期研究小額補助計畫」合作，集合院內的人文社科學者探討新冠疫情和歷史上的瘟疫。最後完成「COVID-19 的人文社會省思」專題網站和《研下知疫：COVID-19 的人文社會省思》論文集一部，其中李尚仁、巫毓荃、張谷銘各自貢獻一篇論文。<sup>38</sup> 2022 年研究室另與中央大學歷史系、臺灣中醫臨床醫學會等執業中醫師合辦了「世變中的醫療史與疾病史：近世傳統醫藥的知識、文獻與制度暨臺灣中醫藥通史編纂」國際學術研討會。未來研究室將持續此種跨領域的研究趨勢和活動。

## 六·餘論

本文概要回顧了研究室自 1990 年代初創到 2023 年多元蓬勃的發展歷程。回顧時，本文將研究室成員的研究成果分散至研究地域擴大、史料範圍多元、以及跨領域強化此三大方向中介紹，以彰顯研究室在 2000 年後的重要發展趨勢。然而，每位成員對研究主題、取徑、和史料的選擇，不盡然只是學界思潮或主題計畫的反

---

<sup>37</sup> 林富士，〈「數位人文學」概論〉，收入林富士主編，《「數位人文學」白皮書》（臺北：中央研究院數位文化中心，2017），頁 1-36。

<sup>38</sup> 康豹、陳熙遠主編，《研下知疫：COVID-19 的人文社會省思》（臺北：中央研究院出版中心，2021）。專題網站之網址為：<https://covid19.ascdc.tw/>。

映，亦自有其個人研究發展的內在理路，論著的對話對象也不一定僅有醫療史。若按目前成員的主要研究時段依序敘之：李建民關心的是中國醫療思想（如：陰陽、經脈）與醫學經典如何在先秦兩漢時期形成與傳播。李貞德對性別史的關注，引導她觀察醫療史中的性別議題，如：女性醫療照護者、女體、婦人醫學、產育照護、當歸入藥等。這些議題跨區域、貫時性的特色，又促使她的研究時空從中古中國擴大到近現代東亞、甚至歐洲。陳韻如的核心關懷為宋代興起的印刷文化如何重塑了十到十四世紀宋遼金元的知識文化；醫書只是她切入此議題的主要史料之一。祝平一以醫學和曆學為例，觀察明清時期的歷史行動者如何理解和表達他們所接觸的異文化的知識與技術，研究核心在於異文化間的轉譯與互動，例如：他目前正探討西學與中國思想範疇如何在 1600 到 1800 年間重構。李尚仁關注西方熱帶醫學的建立和傳教醫療在十九世紀中國的發展。他目前正考察十九世紀中國通商口岸海關的醫療相關勤務，例如：對疾病的調查記錄等，以觀察西方醫學在近現代中國的發展。巫毓荃著意精神醫學在近現代東亞的建立與流變，以及其與西方精神醫學的異同。

自 2000 年後，研究室成員們的研究時空、研究關懷、和對話對象越趨多元，研究室也因此吸引到更多研究不同時空的醫療史學者來訪，奠定了研究室作為亞洲地區醫療史研究中心的樞紐地位。與此同時，聚集研究室成員、進行整合型的主題計畫也越發不易。特別在近十年兩個有關物質文化的整合型計畫結束後，研究室下一個整合型計畫的主題為何、該主題又可以為醫療史領域在研究方法或成果上帶來哪些新洞見，是成員們正在共同思考的課題。目前可能的發展方向之一是以「物」為主題進行整合型計畫，考察在不同時空中，醫療相關物質的知識如何成為所處的歷史社會中、更大的物質性知識系統的一部分。另一個可能方向是以「老年」為主題，探索不同社會文化如何定義老化和老年、如何養護老人等，呼應當前越發迫切的高齡社會和長照議題。

新的集眾式計畫形式也帶來更多樣的學術合作可能。除了整合型的主題研究計畫外，中研院的深耕計畫雖是由單一研究人員來執行，但其經費允許計畫主持人在執行期間邀集國內外學者來所上交流、並舉辦相關主題的國際會議，也是另一種集眾研究方式。<sup>39</sup> 鑒於研究室成員的學術興趣以及學術合作的形式都越趨多元，研究室成員未來亦可能以各自執行計畫、邀請國內外相關領域學者來臺的方式，推動研

<sup>39</sup> 目前研究室成員執行的深耕計畫為：祝平一「漣漪：西學與中國思想範疇的重構，1600-1800」(2019.1-2023.12)、李尚仁「帝國的處方：十九世紀西方醫學在中國」(2020.1-2024.12)、巫毓荃「療癒的身體：近代日本身體本位心理治療的歷史」(2024.1-2028.12)。

陳韻如

究室的學術交流與合作。

### 致謝

本文初稿曾宣讀於中央研究院歷史語言研究所舉辦之「挑戰與新生——慶祝九十五周年學術研討會」，感謝會議與談人張珣教授和與會者提供的寶貴建議。

## 引用書目

### 一· 近人論著

王鴻泰

- 2021 〈從骨骼到血肉與精神的發育：四十年來(1980-2020)台灣明清社會史的回顧與展望〉，收入耿立群主編，《深耕茁壯——臺灣漢學四十回顧與展望：慶祝漢學研究中心成立40周年》，臺北：國家圖書館，頁285-333。

皮國立

- 2019 〈新史學之再維新——中國醫療史研究的回顧與展望(2011-2017)〉，收入蔣竹山主編，《當代歷史學新趨勢：理論、方法與實踐》，臺北：聯經出版社，頁439-462。

巫毓荃

- 2022 〈專業、國家、美援與民間社會：1945-1970年臺灣的精神醫療〉，《新史學》33.3：87-150。

李尚仁

- 2006 〈萬巴德、羅斯與十九世紀末英國熱帶醫學研究的物質文化〉，《新史學》17.4：145-194。
- 2007 〈看見寄生蟲——萬巴德絲蟲研究中的科學實作〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》78.2：225-259。
- 2012 《帝國的醫師：萬巴德與英國熱帶醫學的創建》，臺北：允晨文化公司。

李尚仁主編

- 2008 《帝國與現代醫學》，臺北：聯經出版公司。

李建民

- 1992 〈傳統醫療史研究的若干省思——《陳勝崑醫師全集讀後》〉，《新史學》3.3：123-147。
- 1993 《中國古代游藝史——樂舞百戲與社會生活之研究》，臺北：東大圖書公司。
- 1999 〈中國古代針具考〉，《中華現代針灸會訊》2.2：9-52。
- 2000a 《方術·醫學·歷史》，臺北：南天書局。
- 2000b 《死生之域——周秦漢脈學之源流》，臺北：中央研究院歷史語言研究所。
- 2007 〈女醫殺人——西漢許平君皇后謀殺案新考證〉，《古今論衡》17：103-124。

陳韻如

- 2009 《旅行者的史學——中國醫學史的旅行》，臺北：允晨文化公司。  
2011 《華佗隱藏的手術——外科的中國醫學史》，臺北：東大圖書公司。  
2016 〈作為方法的中醫出土文物〉，《醫療社會史研究》2：3-35。  
2018a 《近世中醫外科「反常」手術之謎》，臺北：三民書局。  
2018b 〈絲路上的牛黃藥物交流史〉，《中醫藥文化》13.1：14-27。  
2020 《扁鵲別脈：反思中國早期醫學的歷史》，北京：社會科學文獻出版社。

李建民主編

- 2008 《從醫療看中國史》，臺北：聯經出版公司。

生命醫療史研究室主編

- 2015 《中國史新論·醫療史分冊》，臺北：中央研究院·聯經出版公司。

李貞德 (Lee, Jen-der)

- 2002 〈漢唐之間醫方中的忌見婦人與女體為藥〉，《新史學》13.4：1-36。  
2004a 〈《醫心方》論「婦人諸病所由」及其相關問題〉，《清華學報》34：479-511。  
2004b “The Past as a Foreign Country: Recent Research on Chinese Medical History in Taiwan.”《古今論衡》11：37-58。  
2017 〈女人要藥考——當歸的醫療文化史試探〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》88.3：521-588。

李貞德主編

- 2008 《性別·身體與醫療》，臺北：聯經出版公司。

杜正勝

- 1992 〈什麼是新社會史〉，《新史學》3.4：95-116。  
1993 〈從醫療史看道家對日本古代文化的影響〉，《中國歷史博物館館刊》(北京)2：19-25。  
1997 〈醫療、社會與文化——另類醫療史的思考〉，《新史學》8.4：143-171。  
2013 〈另類醫療史研究 20 年：史家與醫家對話的臺灣經驗〉，《古今論衡》25：3-38  
刊印中 〈再版序〉，《從眉壽到長生——中國生命觀與醫療文化》。

林富士

- 1988 《漢代的巫者》，臺北：稻鄉出版社。  
1995 《孤魂與鬼雄的世界——北臺灣的厲鬼信仰》，臺北：臺北縣立文化中心。  
2000 《小歷史——歷史的邊陲》，臺北：三民書局。

- 2001 《疾病終結者：中國早期的道教醫學》，臺北：三民書局。
- 2008 《中國中古時期的宗教與醫療》，臺北：聯經出版公司。
- 2016 《巫者的世界》，廣州：廣東人民出版社。
- 2017a 〈「數位人文學」概論〉，收入林富士主編，《「數位人文學」白皮書》，臺北：中央研究院數位文化中心，頁 1-36。
- 2017b 〈檳榔與佛教：以漢文文獻為主的探討〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》88.3：453-519。
- 2018 〈中國隋唐五代時期的檳榔文化〉，《新史學》29.2：1-61。
- 林富士主編
- 2011a 《宗教與醫療》，臺北：聯經出版公司。
- 2011b 《疾病的歷史》，臺北：聯經出版公司。
- 邱澎生
- 2006 〈物質文化與日常生活的辯證〉，《新史學》17.4：1-14。
- 祝平一
- 1996 〈身體、靈魂與天主：明末清初西學中的人體知識〉，《新史學》7.2：47-98
- 2016 〈方寸之間：天主教與清代的心、腦之爭〉，《漢學研究》34.3：119-160。
- 2021 〈作者、編者、剽竊者：從《晰微補化全書》看醫書的抄輯與作者身分〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》92.3：561-602。
- 康豹、陳熙遠主編
- 2021 《研下知疫：COVID-19 的人文社會省思》，臺北：中央研究院出版中心。
- 許宏彬
- 2023 〈醫療渴望地方、地方渴望照護：回顧並展望臺灣醫療史的地方性〉，《臺灣史研究》30.3：179-225。
- 陳秀芬
- 2010 〈醫療史研究在臺灣(1990-2010)：兼論其與「新史學」的關係〉，《漢學研究通訊》(臺北)29.3：19-28。
- 陳昊
- 2020 《疾之成殤——秦宋之間的疾病名義與歷史敘事中的存在》，上海：上海古籍出版社。
- 陳思言、劉小朦
- 2020 〈醫療史與知識史：海外中國醫療史研究的趨勢及啓示〉，《史林》2020.3：26-41, 220。

陳韻如

陳韻如

- 2021 〈宋代士大夫參與地方醫書刊印新探〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》92.3：437-507。

藍弘岳

- 2024 〈史語所與世界史研究：從「虜學」到全球史〉，《挑戰與新生——中央研究院歷史語言研究所九十五周年所慶論文集》，臺北：中央研究院歷史語言研究所，頁 179-198。

Chen, Ruth Yun-Ju (陳韻如)

- 2021 “The Quest for Efficiency: Knowledge Management in Medical Formularies.” *Harvard Journal of Asiatic Studies* 80.2: 347-380.
- 2023 *Good Formulas: Empirical Evidence in Mid-Imperial Chinese Medical Texts*. Seattle: University of Washington Press.

Hsiung, Ping-chen (熊秉真)

- 1986 “Preliminary Studies on the Regional Development of Pediatric Medicine in Qing Dynasty China.” *Proceedings on Regional Studies of Late Imperial China*. Taipei: Institute of Modern History, Academia Sinica, pp. 17-41.
- 1987 “Newborn and Infant Care in Early Modern China.” *Papers on Society and Culture of Early Modern China*. Taipei: Institute of History and Philology, Academia Sinica, pp. 387-428.

Lee, Jen-der (李貞德), Chih-hung Chen

- 2023 “EUMENOL—Merck’s Patent Emmenagogue and Its Chinese Connections (1896-1961).” *East Asian Science, Technology and Society: An International Journal*, (firstview, 2023): 1-23.

Leung, Angela K.C. (梁其姿)

- 1987a “Organized Medicine in Ming-Qing China: State and Private Medical Institutions in the Lower Yangzi Region.” *Late Imperial China* 8.1: 134-166.
- 1987b “Smallpox Preventive Measures during the Ming and the Qing.” *Inquiry on Chinese history*. Taipei: Shihuo chubanshe, pp. 239-253.

Nappi, Carla

- 2017 “Science, Technology, and Medicine.” In *A Companion to Chinese History*, edited by Michael Szonyi. Chichester, West Sussex, England: Wiley-Blackwell, pp. 265-276.

T. J. Hinrichs

1998 “New Geographies of Chinese Medicine.” *Osiris* 13: 287-325.

## 二・網路資訊

中央研究院「COVID-19 的人文社會省思」專題網站

<https://covid19.ascdc.tw/>。

