

《古文字與古代史》第五輯
臺北：中央研究院歷史語言研究所
出版日期：2017 年

曾侯與鐘銘和曾（隨）若干問題釋疑^{*}

徐少華^{**}

曾、隨關係及曾國歷史與文化，是最近三四十年來先秦史和商周考古學界經常討論和關注的一個熱點問題，不少學者在這方面發表過自己的見解，對該問題的不斷深入起到了積極的推動作用。隨著近年湖北隨州葉家山、文峰塔等曾國貴族墓地的先後發掘和有關資料的相繼刊佈，為這一問題的合理解決提供了重要契機。然由於考古材料還存在一定的缺環，傳世文獻與實物材料的銜接、印證亦有一些不確定因素，以致學者們關於曾、隨歷史與文化仍有不同的理解和看法。本文在已有成果的基礎上，結合新近出土的資料，尤其是曾侯與鐘銘，對相關問題做進一步的探索。

通過分析討論，使我們對曾、隨歷史與文化的若干疑難問題有了更加明確的認識：

（1）此前於隨棗走廊及附近地區所出土兩周時期的眾多曾國銅器及相關墓葬屬於同一個封國，其間並不存在族體的轉換與姓氏的變化，即從西周初年南公（伯適）受封，歷曾侯諫、曾侯狁、曾侯寶、曾侯乙，至戰國中期楚宣王時所作的曾姬壺等，「曾」作為國名一直沿用不變，為其國其族正式且最通常的名稱。

（2）出土資料所見的「曾」，就是文獻所載的「隨」，曾、隨關係應即此前部分學者所分析的一國二名。古曾國之所以又稱為「隨」，當與其都邑從舊城遷於「隨」地（今隨州城區一帶）的背景相關，時代可能在春秋初年以降。

（3）就一般情況而論，曾、隨二名可以互用，然從具體史實來說，「曾」是國名，「隨」是都城，且是其後期的都城，因而曾、隨作為一國二名只能就曾國都隨以後的時間而言，並不能貫穿整個曾國的歷史時期。

（4）古曾國從西周初年受封至戰國中期一直存在，國名稱「曾」也長期沿用不改，何以傳世文獻都以「隨」稱之，而皆不言「曾」，這一方面為春秋中期以降，曾國實力大為削弱，疆土明顯縮小，成為楚系附庸，且與外界的聯繫較少，影響極其有限的原因；同時亦與《左傳》、《國語》等文獻均成書於戰國時期的北方地區，主要從當時的情況和相關材料出發，對南土曾（隨）的早期歷史和演變過程瞭解不夠全面、不太細緻的背景有關。

關鍵詞：曾侯與鐘銘 曾隨歷史 若干問題 釋疑

^{*} 本文為國家社科基金重大招標項目「周代漢淮地區列國青銅器和歷史、地理綜合整理與研究」（批准號：15ZDB032）、武漢大學重大委託項目「兩周漢淮地區列國青銅器和歷史地理探析」（2016 年）的階段性成果。

^{**} 武漢大學歷史學院