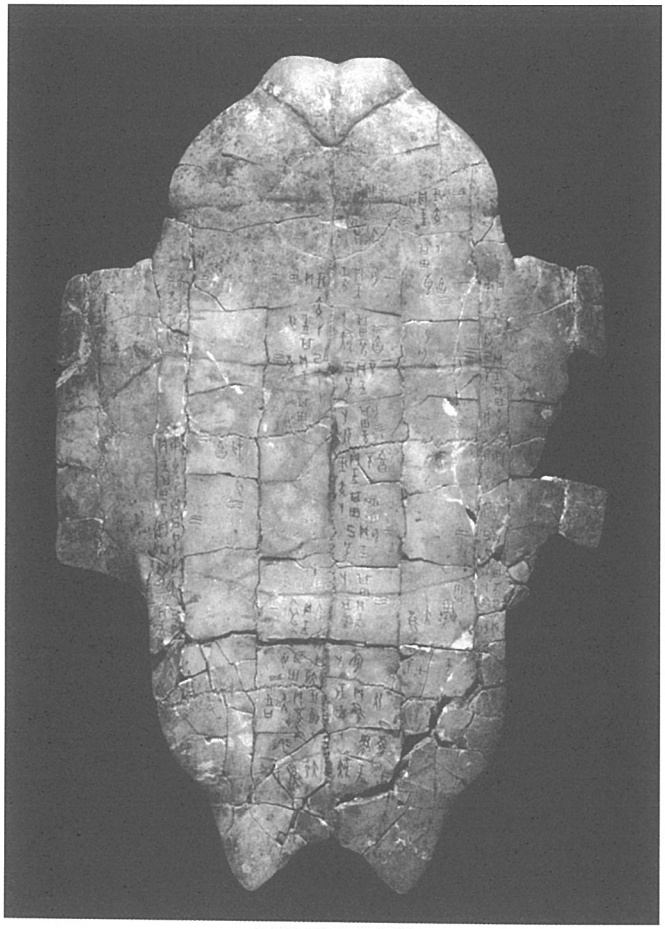
“月比斗”與“夕比斗”



史語所藏大龜卜辭

石璋如
（中央研究院歷史語言研究所）

摘要

一、姚孝遂根據殷商六條卜辭撰〈釋“月比斗”〉。認爲是月掩北斗的天象實錄。由丙辰經庚午至庚子連續四十五天。周靖根據所舉六條卜辭日干支撰〈甲骨文“月比斗”的曆日推算〉而算出“月掩南斗”在殷代發生的年月日。其中有乙號的四片爲公元前1234至公元前1230的四年間事。

二、這些卜辭出土於YH006及其上層的B119探方中，我又從其中找出與之相關的許多卜辭，又在YH044中找出兩殘片共計54條。

三、按YH006爲殷虛地面上北斗遺跡北旁之測住所。我根據此項卜辭研究天上的北斗與地上北斗的關係。依殷代干支表排列；乃爲九、十、十一等一連三個月的天象卜辭，其中二十九、三十、初一等根本無月；但卜辭上卻刻有“月比斗”的字樣，就北斗而論殊與天象不合，故“月”應作“夕”而稱爲“夕比斗”。即在夜裡天上的北斗與地上的北斗相比較。馮時先生稱爲“夕祀斗”。

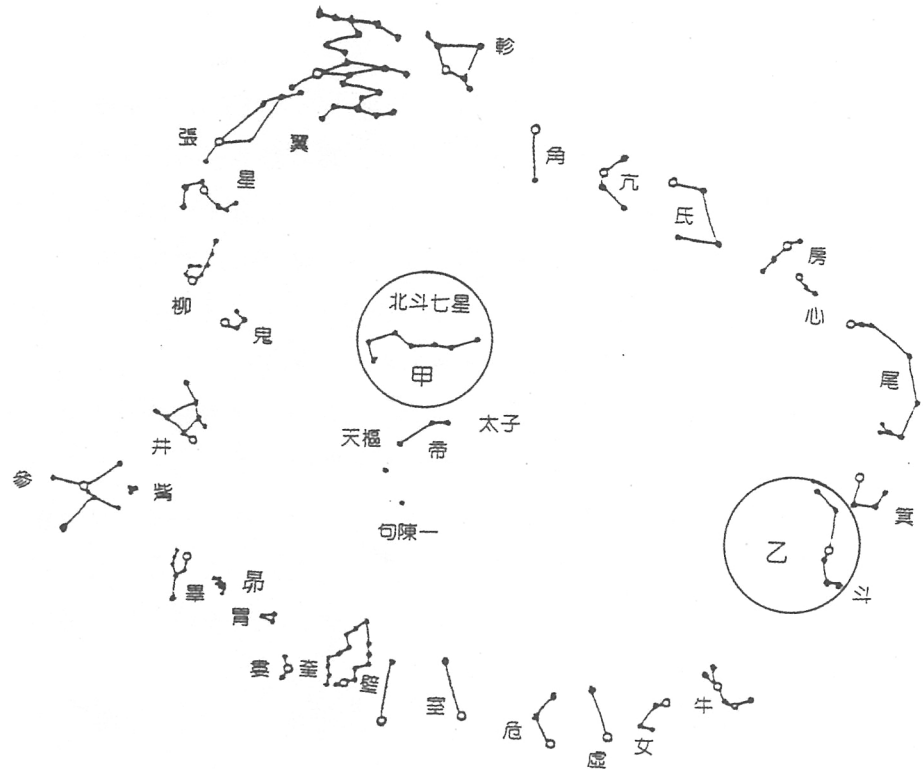
關鍵辭：　月比斗　夕比斗　夕祀斗　北斗遺跡

一、引言

1999年9月14日　鍾柏生先生告訴我一個甲骨文與天文研究的好消息。他說：「本年（1999）五月，河南大學的史學月刊第三期，載有周靖的〈甲骨文“月比斗”的曆日推算〉一文，可能與你研究的殷代天象有關，值得參考」。我讀了該文之後非常欽佩。不過他研究的對象是“月與南斗”。南斗的組成是六星，它是二十八宿的北方玄武組的成員之一（插圖一:乙）。我是研究北斗的，北斗是由七星組成，兩者雖然形象相似，但是位置相差很遠（插圖一:甲）。他是根據姚孝遂〈釋“月比斗”〉所舉的六條卜辭而來的❶，六條卜辭爲：

丙辰卜，月比斗。	乙四四〇	當爲乙一一七
庚午卜，月辛未比斗。	乙一一七	當爲乙一七四
癸亥，月甲比斗。		當爲乙一三四
己亥卜，月庚比斗，祉雨。	乙一三四	當爲乙四〇八
庚子卜，月辛比斗。	合二六二	
癸巳卜，月…比斗。	乙四二九	即乙四二九

❶ 姚孝遂：（釋“月比斗”）。首屆亞洲文明暨青銅文化學術討論會交流論文1992年，安徽銅陵。



二十八宿象略圖

插圖一：北斗與南斗
（採自中國天文史話頁43，1985，明文，台北）

並“根據卜辭中的日干支，對其記錄的大致年代進行了推測”❷。可惜姚文尚未找到拜讀。鍾先生曾把卜辭的號碼對照乙編加以改正。我又依照改正後的號碼查出卜辭的出土地點，其中的

乙 117 乙134 乙429 三片出於B119

乙 408 一片出於YH006

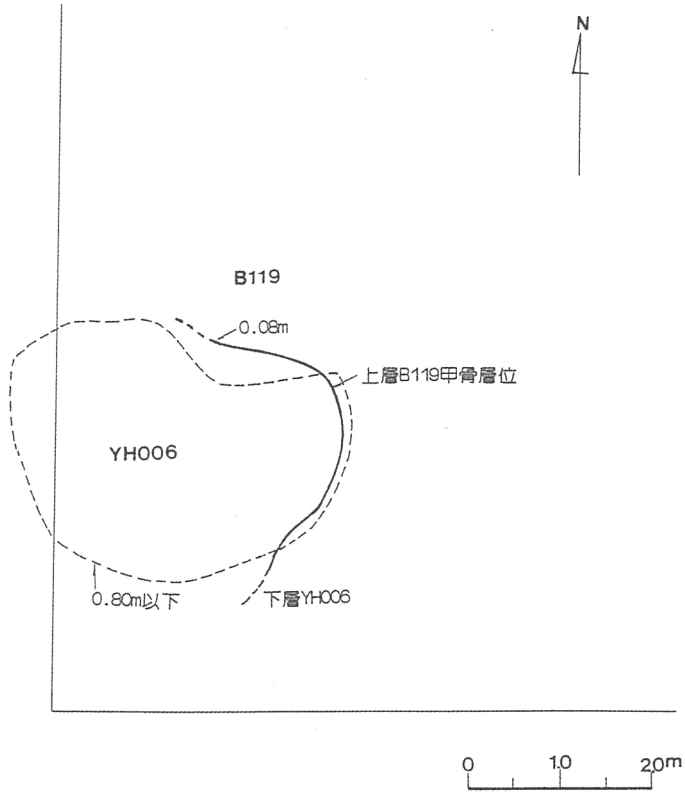
乙 440 一片爲鍾先生另找出改正，亦出於YH006

按B119探方出甲骨的地方，是在該探方的西南隅，正是YH006的上層（插圖二：B119與YH006）。當時的區分；爲地面下0.80公尺以上的爲B119所出；0.80公尺以下的爲YH006所出。如此則這些卜辭，統與YH006有關了。

YH006的位置在乙五基址的北段，即殷人所設置的地面上北斗遺跡的斗柄旁，北斗遺跡是由七個大灰陶酉所組成，故我們稱它爲北斗酉❸。就位置來說，YH006和北

❷ 見周文內容提要

❸ 見拙作乙五基址與天象，尚未發表。



插圖二　B119出土甲骨層位與YH006的關係

斗遺跡兩者有分不開的相互關係（插圖四）。B119出有字甲242片，字骨6片；YH006出有字甲153片，字骨14片，兩者共有415片。如果利用這批資料來研究天上的北斗與地面上的北斗，在月下對比的情形，豈不是一條新的路徑和美的境界，也可以解決若干懸而未解的問題。于是寫了一篇文稿等著讀到姚文之後修改。

2000年12月8日，李永迪先生由安陽工作回來，搜集了一篇姚孝遂：釋“月比斗”大作給我，除萬分感謝李先生之外，當即拜讀姚先生大文；得到五點認識。

（1）卜辭的“斗”，當都是指北斗而言，沒有例外。

（2）帶點作“ 𠦂 ”者爲“升”，不帶點作“ 𠦂 ”者爲“斗”。

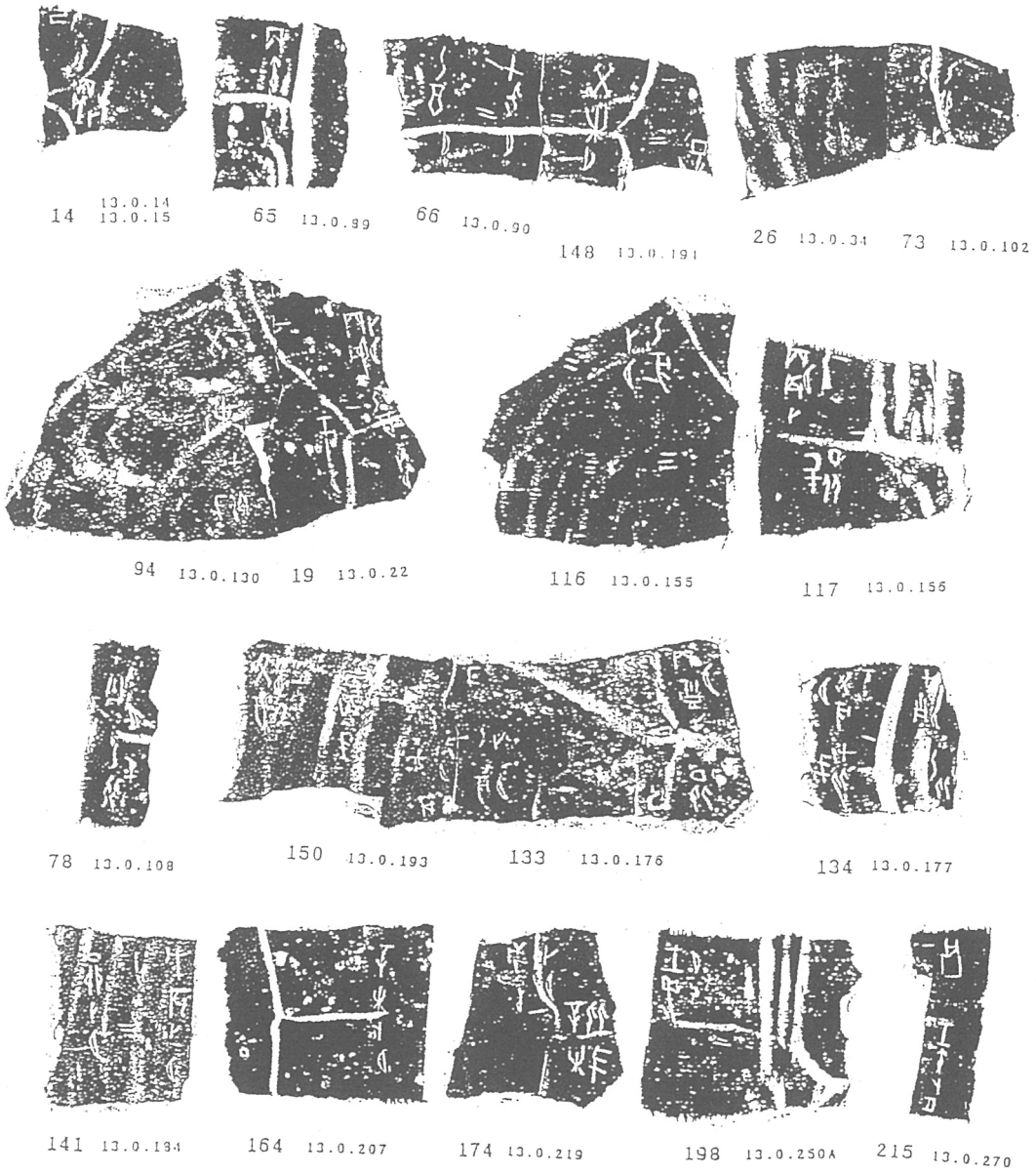
（3）“比”字從二“匕”，從字從二“人”。……卜辭“比斗”的“比”明顯的從“匕”。

（4）所謂“月比斗”，就是當月球行經地球與北斗之間，擋住了地球上人們的視線，無法看到北斗的某個星座。

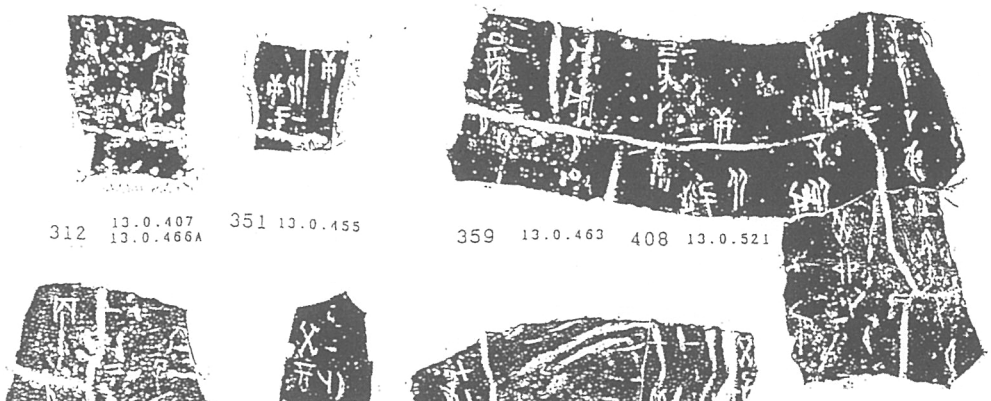
（5）自“丙辰”日開始，歷經“庚午”，直至“庚子”前後連續達四十五天之久，對“月比斗”這一天象進行了觀測並加以記錄。

根據這個新的認識又把我的舊稿修訂一番。其實我與姚先生的看法大致一樣，只有“月”與“夕”的不同，以致比斗的對象也不同了。

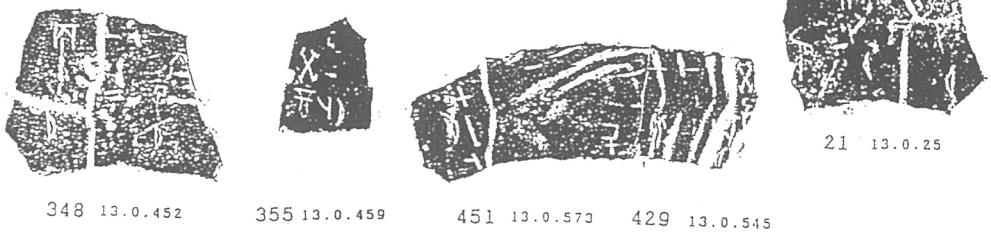
二、卜辭彙集和分析



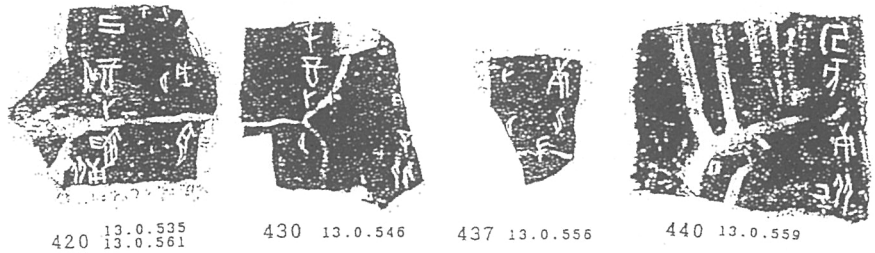
圖版壹



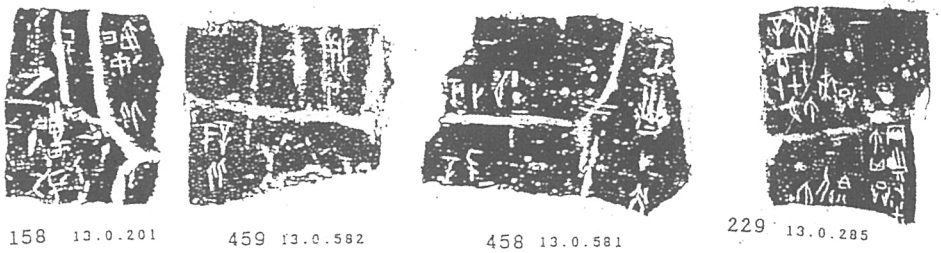
312 13.0.407 13.0.466A 351 13.0.455 359 13.0.463 408 13.0.521 21 13.0.25



348 13.0.452 355 13.0.459 451 13.0.573 429 13.0.545



420 13.0.535 13.0.561 430 13.0.546 437 13.0.556 440 13.0.559



158 13.0.201 459 13.0.582 458 13.0.581 229 13.0.285 121 13.0.160



195 13.0.248 211 13.0.266 218 13.0.273 480 13.0.611 8514 13.0.17733

圖版貳

表一：七種卜辭數量比較

類別 辭別	辭號	卜辭	卜序	說明	發現者 出土地
一、簡辭 (只有干支及月三字、而無卜字、計6辭)	乙66 乙148	甲申月　乙酉月　合 癸未月	二 二	各一行，月在下	石， B119
	乙94(B)	甲申　月		不清	石， B119
	乙348	乙巳月　丙午月	二	各一行，月在下	石， B119
二、半辭 (只有上節的四字，約24辭)	乙14	丙戌卜月		兩行，月在卜的右上方	石， B119
	乙19	乙酉卜月 丙戌卜月 壬午卜月	一	(與乙94合) 一行 兩行，卜月在丙戌右一行	石， B119
	乙21	壬寅卜月 癸卯午月	二	各一行	石， B119
	乙26	甲寅卜月	一	(與乙73合) 兩行，月在卜左	石， B119
	乙65	丙寅卜月	?	一行，月，在下	石， B119
	乙73	乙卯卜月	一	兩行，三、一制，月在乙左	石， B119
	乙116	乙亥卜月	二 三 四	兩行，二、二制，卜月在左，乙亥在右	石， B119
	乙113 (A) 已朽	乙亥卜月	一	(與150合) 二行，二、二制，卜月在右，乙亥在左	石， B119
	乙141	丁卯卜月 戊辰卜月	二	各一行，月在卜下	石， B119
	乙150 (B)	甲戌卜月	一	兩行	石， B119
	乙164	辛未卜月	?	一行，月在卜下	石， B119
	乙198	壬戌卜月	二	兩行，三、一制，卜在下，月在壬右	石， B119
	乙215	壬寅卜月		一行	石， B119

類別 辭別	辭　號	卜　　辭	卜 序	說　　明	發現者 出土地
	乙312	丙子卜月　丁丑卜月		各一行，月在卜下，略偏左	石， YH006
	乙355	癸酉卜月	一	三行，月在卜右	石， YH006
	乙359	丁酉卜月　戊戌卜月	二	各一行，月在卜下， （與乙21+乙408合）	石， YH006
	乙408 (C)	辛丑卜月	二	一行，月在卜下 （與乙359及乙21合）	石， YH006
	乙451	甲午卜月	?	兩行，月在午左 （與乙429合）	石， YH006
三、約辭 （上節少一個卜字，全辭共六字，計6辭）	乙408 (B)	庚子月　辛比斗	二	（卜不清），二行， 二、一制，月在子左旁 辛在比上	姚， YH006
	乙440	己亥月　庚比斗 （此條係鍾先生就姚的乙440查出者）	?	二行，二、一制，無卜字，月在己旁，庚在比上 （鍾查無卜字）	姚， YH006
	乙134	癸亥月　甲比斗 甲子月　乙比斗	一	上，二、一制，月在左下；二、一制，甲在比上； 上，二、一制，月在右；下，二、一制，乙在比上（斗不清）	姚， B119
	乙78	甲子 月　乙比斗	一	不清，似二節，上二、二制，卜月在右，下二、一，乙在比上	石， B119
	乙94 (A)	癸未 月　甲比斗 甲..月	一	二行，卜字不清，月在未左，甲在比上	石， B119
四、全辭 （上下兩節全有，上四、下三共七字，計6辭）	乙117	丙辰卜月　丁比斗	一	上節，三、一制，月在丙辰右（姚漏丁字）。 下節，二、一制，丁在比上	姚 B119
	乙133 (B)	丙子卜月　丁比斗	?	三、一制，月在丙子右，下二，一制，丁在比上，斗不清	石， B119
	乙150 (A)	癸酉卜月　甲比斗	一	不很清。	石， B119
	乙429	癸己卜月　比斗	一	向左橫，甲字不清，斗在最左（與乙451合）	石， YH006

類別 辭別	辭號	卜辭	卜序	說明	發現者 出土地
	乙437	庚申卜月　斗	一	庚申在右，卜月在左，斗居中下	石， YH006
	乙459	庚戌卜月　辛比斗	?	上，二、二制，卜月在右，下，二、一制，辛斗並列	石， YH006
五、特辭 （上下兩節，各四字共八字，只一例）	乙174 姚117	庚 午卜月 辛未比斗	一	各二、二制，上，庚午在左，卜月在右，下，辛未在左，比斗在右	姚， B119 姚， B119
六、附加辭（在全辭上另加其他事件，約3辭）	乙408 (A)	己亥卜月　庚比斗𠂤雨	一	排列不規律	姚， YH006
	乙420	己酉卜月　翌日 庚比□	一	上三、一制，月在酉旁翌日在中；下，庚比並列	石， YH006
	乙430	辛酉卜月□□辛比斗□	?	左一行，月在卜下，右在辛比上有二字，不清	石， YH006
七、殘辭 （約8辭）	乙158 乙195	庚比斗 日斗 月□　庚比斗	二 一	（鍾先生釋） 橫列右行	鍾， B119 鍾， B119
	乙211	庚□卜月　□斗	?	二、二制，殘	鍾， B119
	乙218	□未卜月	?	月在卜右	石， B119
	乙351	庚午　庚比斗	一	兩行，殘	石， YH006
	乙458	□亥卜月　辛斗 壬子卜扶	二	橫行右行，□亥卜月上，辛斗下	石， YH006
	乙480 (5.4-6.15)	庚□卜月	?	二、二制，卜月在右	石， YH044
	乙8514 (4.2-5.4)	己巳　月　比斗	?	橫行右行，月在己巳左	石， YH044

根據這個新的意願，我遂把兩坑出土的卜辭，仔細檢查一下，又發現有十餘條殘辭。雖然卜辭不全，其中有些無“比斗”字樣，可是都有“月”字，而且大體類似。又繼續在乙編中儘量尋找有關的卜辭，又尋得約20餘條，並在YH044中找到2殘片。遂彙集起來，共得40餘條。依照卜辭的簡、繁，用比較法對著實物加以分析。

我不是研究甲骨文的，雖然這些卜辭看著簡單，卻不容易瞭解，遂再進一步的觀察。發現姚先生的斷句與甲骨片上分布的情形有點不同。例如乙117片，姚先生的斷句是“丙辰卜”，“月比斗”把卜辭分爲上下兩節，從卜字分開，“丙辰卜”，是上節；“月比斗”，是下節。從甲骨片上看，很顯然的，確是兩節，中間有相當寬度的距離，上節是“丙辰卜月”，四字集成一堆，月字附在辰的右旁。下節是“丁比斗”（姚先生漏了一個丁字），三字集成一堆，斗在丁比的左旁（圖版：拓片117），其它各辭也有類似之處。尤其是如“乙卯卜月”（乙73），“丙寅卜月”（乙65）等等，四字成辭的特別多。你可以認爲沒有“月比斗”字樣的卜辭，不在“月比斗”的範圍之內，但如乙408片上的“辛丑卜月”四字一辭卻和前面的“己亥”“庚子”兩條有“比斗”的卜辭在一片上，三者卻是一回事。不過是簡繁之別而已。

我想這些卜辭，很顯然的是殷人爲著某種意願而爲的，據此再作進一步的分析。首先依照卜辭的組織，可分的分爲兩節，不可分的即不斷句。再根據它們的簡、繁，即字的多少，及殘缺的情形，分爲簡、半、約、全、特、附加、殘等七種。約計54辭。

爲著易於瞭解和參考，再把各辭的內容，列如表一。

YH044在斗柄之南，其中僅有二殘片，或係另一族群與YH006的情形不同，今僅將其位置畫出以供參考。

三、干支排比

在前面作卜辭分類時，在這些殘片上發現有一條卜辭的，亦有兩條卜辭的，還有三條卜辭的。兩條卜辭的，如姚先生發現的：

乙134　癸亥　月　　甲比斗
　　甲子　月　　乙比斗

三條卜辭的，如姚先生發現的：

乙408　己亥卜月　　庚比斗延雨
　　庚子　月　　辛比斗
　　辛丑卜月

表二：干支排比

第一個月：（九月）

拓號	干支	月	旬	日	卜辭	卜序	出處	圖版位置	坑名
乙78	甲子		一	1	甲子　月　乙比斗	?	石	壹	B119
	乙丑								
乙65	丙寅			3	丙寅卜月		石	壹	B119
	丁卯								
	戊辰								
乙8514	己巳			6	己巳月　比斗（殘）		石	貳	YH044
乙351	庚午			7	庚午　庚比斗（殘）	一	石	貳	YH006
	辛未								
	壬申								
乙355	癸酉			10	癸酉卜月		石	貳	YH006
	甲戌								
乙116	乙亥			12	乙亥卜月		石	壹	B119
乙312	丙子			13	丙子卜月		石	貳	YH006
	丁丑			14	丁丑卜月		石	貳	YH006
	戊寅								
	己卯								
	庚辰								
	辛巳								
乙19	壬午			19	壬午卜月	一		壹	
乙94	癸未		二	20	癸未　月甲比斗	一	石	壹	B119
	甲申		三	21	甲申　月　殘		一		
乙19	乙酉		三	22	乙酉卜月	一	石	壹	B119
	丙戌		三	23	丙戌卜月	一			
	丁亥								
	戊子								
	己丑								
	庚寅								
	辛卯								
	壬辰								
429	癸巳	九	三	30	癸巳卜月　比斗		姚	貳	YH006 兩片} 合
451	甲午	十	四	1	甲午卜月		石		YH006

第二個月：（十月）

拓號	干支	月	旬	日	卜　　辭	卜序	出處　圖版位置　坑名
乙451	甲午	十	四	1	甲午卜月	一	石　貳　YH006
	乙未						
	丙申						
乙359	丁酉	十	四	4	丁酉卜月	二	石　貳　YH006
	戊戌			5	戊戌卜月		
乙440	己亥				己亥　月，庚比斗		貳
乙408	己亥			6	己亥卜月，庚比斗　雨	二	姚　YH006｝三片合
	庚子			7	庚子　月，辛比斗		另乙440：己亥月庚比斗無卜字，月形特殊，是是否在雨前所卜
	辛丑			8	辛丑卜月		貳
乙21	壬寅			9	壬寅卜月	二	石　貳　B119
	癸卯			10	癸卯卜月		貳
	甲辰						
乙348	乙巳		五	12	乙巳月	二	石　貳　YH006
	丙午			13	丙午月		
	丁未						
	戊申						
乙420	己酉			16	己酉卜月　翌日庚比□	一	石　貳　YH006
乙459	庚戌			17	庚戌卜月　辛比斗	?	石　貳　YH006
乙458	辛亥			18	亥卜月　辛　斗	二	石　貳　YH006
	壬子				壬子卜扶		
	癸丑						
乙26	甲寅			21	甲寅卜月	一	石　壹　B119 二片｝合
乙73	乙卯		六	22	乙卯卜月　殘	一	石　壹　B119
乙117	丙辰		六	23	丙辰卜月　丁比斗	一	姚　壹　B119
	丁巳						
	戊午						
	己未						
乙437	庚申			27	庚申卜月　斗	?	石　貳　YH006
乙430	辛酉			28	辛酉卜月　辛比	?	石　貳　YH006
乙198	壬戌			29	壬戌卜月	二	石　壹　B119
乙134	癸亥			30	癸亥　月甲比斗	一	姚　壹　B119
	甲子		七	1	甲子月　乙比□		石　同版發現

第三個月：（十一月）

拓號	干支	月	旬	日	卜辭	卜序	出處	圖版位置	坑名	
乙134	甲子		七	1	甲子月　乙比	?	石	壹	B119	
	乙丑									
	丙寅									
乙141	丁卯			4	丁卯卜月	二	石	壹	B119	
	戊辰			5	戊辰卜月		石			
	己巳									
乙174	庚午			7 8	庚午卜月 辛未比斗	一	姚 特辭	壹	B119	
乙164	辛未			8	辛未卜月	?	石	壹	B119	
	壬申									
乙150	癸酉			10	癸酉卜月　甲比斗	一	石	壹	B119	
	甲戌			11	甲戌卜月	一			二片	合
乙133	乙亥			12	乙亥卜月	一	石	壹	B119	
	丙子			13	丙子卜月，丁比					
	丁丑									
	戊寅									
	己卯									
	庚辰									
	辛巳									
乙215	壬午			19	壬午卜月		石	壹	B119	
乙148	癸未			20	癸未月	二	石	壹	B119	
乙66	甲申			21	甲申月	二	石	壹	B119	合
	乙酉			22	乙酉月					
乙14	丙戌			23	丙戌卜月		石	壹	B119	
	丁亥									
	戊子									
	己丑									
	庚寅									
	辛卯									
	壬辰									
	癸巳									

董先生在殷曆譜夕譜，文武丁的夕字釋文爲：

己亥卜夕，庚从勺征雨。　一

庚子（卜）夕，辛从勺　　一

辛丑卜夕，一二　　乙四〇八

從這些在一片上卜辭的排列；發現有兩種現象。第一種現象：是干支的日期都是相接的，可推知他們是逐日舉行卜月的。綴合專家張秉權先生又把乙408與乙359及乙21三片相綴合，其上有七條卜辭相連接，更堅定了逐日卜月的信念，（參看表二、四旬：四日至十日）。第二種現象：是繁、簡兼有，並有序號，可推知他們紀錄的方法是不固定的。或者問卜的先後次序不同。

然後根據這兩種現象，不論簡繁，依照殷代干支表的序列，分成號碼、干支、月、旬、日、卜辭、卜序及發現人、出土地等製表，把它們分別填入其中，缺少的卜辭，把空間留起來，待將來找到了適當的卜辭再行填入。成表後觀察，這些卜辭是從第一個月，第一旬第一日開始的，前前後後連續了三個月。但是這些卜辭上只有日的干支，沒有註明月分，是那三個月？則不得而知，列如表二。

讀了上表之後，關於第一種現象；雖然其中有許多缺辭，但可信爲逐日卜月的。關於第二種現象，即紀錄方法不固定或卜序先後不同的推測，固然第一次卜多爲繁辭或全辭，第二次卜，多爲半辭或爲簡辭。但是有一個很有趣的現象，第一個月開始的時候，就是一個約辭，到了20日又有一個約辭。至30日應是一個全辭，但甲字不清。一個月有三個繁辭，分配的很平均。第二個月卜辭較稠密，全辭特多，並有附加辭，是一個特殊月。第三個月開始爲約辭，第7日還有一個特辭；10日及13日各爲一個全辭，20日以後便爲簡辭或半辭了。他們是不是依照天象的情況寫實的，有什麼，寫什麼。誠如周先生所說“是珍貴的古代天文資料”。再把三個月各辭出現的多少比較，如表三。

結果其間半辭最多計24條，全辭及簡辭各6條，約辭計5條，附加辭3條，及殘辭3

表三：三個月各辭出現的次數比較

辭別 月別	1.簡辭 【日】	2.半辭 【日】	3.約辭 【日】	4.全辭 【日】	5.特辭 【日】	6.附加 【日】	7.殘辭 【日】	合計
第一月	乙94【21】	乙65【3】 乙355【10】 乙116【12】 乙312【13、14】 乙19【19、22、23】	乙78【1】 乙94【20】	乙429【30】			乙351【7】 乙8514【6】	【14】
第二月	乙348【12、13】	乙359【4、5】 乙451【1】 乙408【8】 乙21【9、10】 乙26【21】 乙73【22】 乙198【29】	乙408【7】 乙134【30】	乙459【17】 乙117【23】 乙437【27】		乙408【6】 乙420【16】 乙430【28】	乙458【18】	【20】
第三月	乙148【20】 乙66【21、22】	乙141【4、5】 乙164【8】 乙150【11】 乙133【12】 乙215【19】 乙14【23】	乙134【1】	乙150【10】 乙133【13】	乙174 【7、8】			【15】
合計	【6】	【24】	【5】	【6】	【2】	【3】	【3】	【49】

條，特辭2條，共計得卜辭49條。如果認爲是紀實的，則看見北斗的時間，第一個月三次，第二個月八次，第三個月四次，這個情形與陳遵嬀的星體圖說大致相符合（詳後）。

四、月與夕

再按旬的次列推算，並與天上北斗行駛的月份，位置相比對，可能第一個月爲九月，第二個月爲十月，第三個月爲十一月（如表二）。如果這個表是合理的，則其中有三條卜辭使我不得其解。這需和周先生請教的。

一、周先生所舉的無號碼條當爲（乙134）“癸亥月，甲比斗”，已算出相當殷代的年月日。按癸亥在我所列的表上，當爲第六旬的末日，相當月終的三十日。

二、我又在同片的右邊，發現另一條卜辭：“甲子月，乙比斗”。這兩條卜辭是相連的，一條是三十、一條是初一。三十和初一都是看不見月亮的，怎樣來比斗呢？

三、我又找到的（乙198）條，“壬戌卜月”（下殘）。按壬戌應該爲該表上的第六旬即癸亥的前一天，亦即二十九日。按二十九日也看不見月亮，也就不能比斗了。由此三條爲證，所以“月比斗”至少在我研究北斗的範圍內是無法利用的。

因爲周先生所研究的對象爲南斗，利用天文學的知識及儒略日，以1995年10月24日，日食時月亮所在黃經位置爲計算起點算出的結果。我研究的對象爲北斗，是利用殷代的干支表排比的結果，雖然用同樣的資料來研究以求出日期，因爲研究的對象不同，其結果顯然不相同。現在拿周先生的表二與我的表二的日期來比，便可明白。如表四：

表四：周、石計算日期比較

周號碼	實際號	干　支	周　日　期	石　日　期	備　　考
乙440	乙117	丙辰	1230.1.17 B.C 1231.3.23 B.C	10月6旬23日	
乙117		庚午	1234.4.22 B.C	11月7旬7日	
	乙134	癸亥	1270.6.22 B.C	10月6旬30日	石表有30日
乙134	乙408	己亥	1232.1.10 B.C 1306.4.9 B.C	10月4旬6日	本在一片上前後兩天
合二六二	乙408	庚子	1230.6.30 B.C 1229.4.26 B.C	10月4旬6日	周列為前後兩天
乙429	乙429	癸巳	1233.5.10 B.C 1232.3.5 B.C	9月3旬30日	石表有30日
	乙440	己亥	同乙408	同乙408	係另一片，另有原因

結果日期差的太遠了，周先生算的結果有乙編的四片卜辭，爲武丁時代自1234B.C至1230B.C四年間有四次“月比斗”。我算的結果是三個月間有六次“月比斗”，十月的一個月便有四次，所以“月比斗”我根本無法利用。。

再從表四可以看出，兩表的日期沒有一天是相同的，而且周表沒有遇到30日，所舉的五條的日期，都可以看到月亮，犯斗也好，掩斗也好，都可以說的過去。同樣的五條卜辭，在石表上就有兩天爲30日，應是無法看到月亮的。但卜辭上確有比斗的記錄；這個現象應該怎樣解釋呢？周先生認爲

> 卜辭“月比斗”與月掩斗天象推算相比較可以相信“月比斗”就是月掩斗或月犯斗，從而也表明卜辭中所說的“月比斗”確是當時對天象觀察的記錄。因此“月比斗”卜辭與記錄日食、月食、新星、以及恒星等甲骨卜辭一樣是珍貴的古代天文資料。

姚先生所研究的卜辭指明爲北斗，也是月犯斗，或月掩斗，結果爲由丙辰經庚午至庚子連續了四十五日而沒有年月。

我研究的對象也是北斗，是天上的北斗星座與地面上北斗位置，何時上下相對照，如何準備祭祀，我所利用的卜辭包括了七類卜辭全在內。按照干支排列起來，從中發現月之二十九、三十、及初一等日，雖然卜辭上刻有月比斗的字樣，可是這些日子根本無月，如何能比斗呢？另有一種奇怪的現象，即有兩片同刻“己亥卜月庚比斗”卜辭，但情形並不相同。第一片（乙440）“己亥月庚比斗”，沒有卜字，月字在己字左旁，只是一條彎線不像月形，好像天陰的太重月被雲遮而快要下雨的樣子。第二片（乙408）。“己亥卜月，庚比斗，祉雨”；接著刻辭，“庚子月，辛比斗”。這兩條卜辭怎樣解釋？

我又觀察，所謂約辭、全辭等，不論如何排列，都是分爲上下兩段，上一段是述說卜月的日期，下一段是述說比斗的時間。日期是全干支，如“丙辰卜月”；下一段是半干支，如“丁比斗”。或者都是全干支；如“庚午卜月，辛未比斗”。即前一天卜月，後一天比斗。或者在比斗上再加個翌字，如“己酉卜月，翌日庚比斗”。總之這是一件事情，分爲兩個步驟；前一段是卜月，後一段是比斗，既然天上無月，那就不是“月比斗”了。那麼應該是以什麼比斗呢？而月又作何解呢？是不是月當夕字解呢？

按月與夕的區別，許多甲骨學者有不同的見解，據李孝定先生：〈甲骨文字集釋〉

所引，至少有八家不同的意見，今選四家爲例。如

（一）郭沫若謂：有點爲月，無點爲夕。

（二）董作賓謂：前期月作　，夕作　。後期月作　，夕作　。後又不分。

（三）唐蘭謂：月、夕本可通用。

（四）孫海波謂：卜辭月夕同文，惟以文義別之。

李先生稱讚孫氏之說。現在若以文義別之，月當作夕，若作夕解。則29、30、初一等無月之夜的夜晚，正可以天上與地下比斗了。

前引董作賓先生對於乙408的釋文爲

己亥卜夕，庚㠯勺𡆥雨　一

庚子（卜）夕，辛㠯勺　一

辛丑卜夕，一二

民國二十九年（1940）在昆明整理第十三次出土甲骨時早把“月比斗”當作“夕㠯勺”了。本來北斗星就稱“勺子星”，他又根據乙163，乙199兩版月夕同版月形，是文武丁時代的特徵。

2000年11月9日下午，北京社科院考古所馮時先生來訪，我向他請教月比斗的問題。他也是研究殷代天象的，他提出三點意見：

（一）月應作夕。

（二）斷句：卜應在夕後，如“丙辰卜夕，丁比斗”，不應在夕前，如“丙辰卜，夕比斗”。

（三）比是祭祀的祀，即祭祀北斗，不是犯斗。

他的意見和姚、周都不相同。

最堅強的證據是陳遵嬀的星體圖，他指出每月的初一、十五、三十等的夜裡都可以看見北斗，不過時間不同（詳後），故“月作夕”。至少在我研究這批甲骨文與北斗的關係是沒有問題了。

此外尚有兩種形式，我不清楚，即所謂全辭或約辭與特辭。

約辭：如　乙134　癸亥　月，甲比斗

癸是天干，亥是地支，癸亥合起來是一天。下面的甲比斗或月甲比斗，只有天干，沒有地支，是何意義？是不是那個甲字代表夜間，因爲夜間才有星星，不論是南斗，或北斗，日間都是看不到的。爲什麼用天干來代表夜間呢？我在乙五基址的南段

發現了一對干支輪，天干輪十齒，地支輪十二齒，兩輪相交的時候爲一個干支，當爲白天，相分的時候爲夜間。一個干支正在分的時候，天干輪小，觀察者先發現天干，而且天干在上；地支輪大，觀察者後看見地支，所以用天干來代夜，是否如此敬請指教，至於那個特辭

乙174　庚午卜月　辛未比斗

查表二，當是第七旬的第七、八兩日，字跡清清楚楚，“庚午卜月”，四字在左上，“辛未比斗”，四字在右下（圖版一：174），乙編只此一例，是不是夕比斗的時候很晚，已經快天亮了，天干輪上的辛與地支輪上的未，才碰合在一起，等到天上的北斗與地面上的北斗，上下相對時，這已經是第二天了。在這一片上沒有發現其它紀錄或指示，是不是這兩天在天象上出了什麼不尋常的大事，或者國家方面有了不易解決的重大事件，以致連續的卜問，這種情形希望曆法學者研究解決。

五、卜辭，天、地對照觀

據天文學家說：北斗七星是圍繞著一個中心而轉，終夜不落在地平線下，尤其在中原地區終夜可見，不過時間不同，如果要選擇每夜的七至九時，那就要看月份了。

卜辭三個月的紀錄，已如表二所述，現在再來看天象的情形。陳遵嬀的星體圖說（1934國立編譯館）把一年十二個月的天象各分爲南天與北天。現在專談北天。

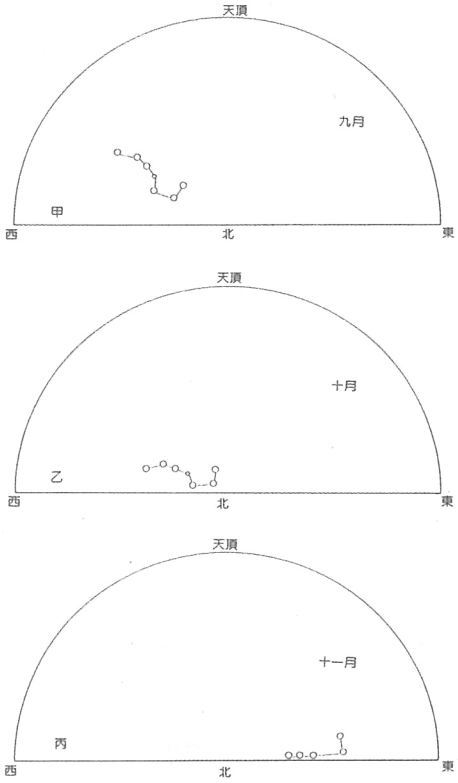
（一）斗魁已進入北天地的平線上，而斗柄尙翹向西北，乃是北天的九月現象，與第一個月的情形相似。則第一個月可稱爲九月（插圖三：上甲，原圖67）。九月是從初一日起到三十日止，約辭則有初一、二十、全辭僅有、三十日，其餘大都爲半辭。有紀錄的日子十四次，不到一個月的二分之一。

（二）斗魁向東，斗柄向西，平躺在北天的地平線上（插圖三：中乙，原圖69）是十月的現象。與第二個月的情形相似，則第二個月可稱爲十月。第二個月的表上從初一到三十，有紀錄的日子計二十次，另有一個重辭（乙440），已滿一個月的二分之一，而且有約辭二處，全辭三處，附加辭三處，半辭最多，也是最隆重的一個月。

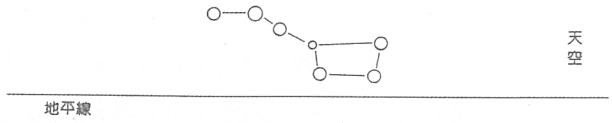
（三）斗魁已翹向東南，天璣、天權已入地平線下，斗柄尙平平的躺在地平線上，是十一月的現象（插圖三：下丙，原圖71）與第三個月的情形相似，則第三月可稱爲十一月。十一月的表上從一日到二十三日有約辭一，全辭二及特辭一，有紀錄的日子十五次，恰好爲一個月的二分之一。

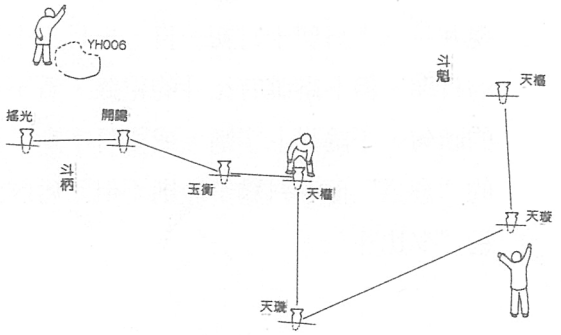
這些卜辭等於這三個月夜間的天象紀錄，據侯家莊小墓的研究，知道殷人有四時

❹ 在侯家莊1022小墓中出有四組銅器，說明殷代有四時祭，九至十一月爲秋嘗大祭。



插圖三　採自陳遵嬀：星體圖說





插圖四　天象與地象
YH006、YH044測住所及地面上北斗酉與天上北斗關係示意圖

大祭❹。秋天的祭祀當爲秋嘗大祭，秋嘗大祭應在什麼日期舉行呢？他們的經驗告訴他們，北斗星正在他們的頭頂上的時候，正是農作物收割入倉，農暇嘗新的時候，他們早就在乙五基址北段的地面上用七個半人多高大陶酉，佈置如同天上北斗七星的樣子，住在YH006的觀測及紀錄人員隨時觀測，等著天上的北斗與地上的北斗上下相對的時候就來慶祝嘗新，或如馮時先生所說的“夕祀斗”。從九月的紀錄表所記與九月的天象圖所示。他們已經從九月開始注意，不過九月天上的北斗是傾斜的，縱然發現北斗，可是祭祀也不隆重。到了十月天上的北斗與地上的北斗正正相對，所以他們才大規模的隆重舉行（插圖四：天象與地象），如表所記的頻繁的卜辭及圖所示北斗距地面最近的情形，不必深究便可明白，到了十一月天氣已冷，不但不適合戶外活動，且天上的北斗已經歪斜而看不見全形了。故表上所記已近尾聲了。

六、結語

一、甲骨文“月比斗”是姚孝遂先生發現的，並作《釋“月比斗”》。他認爲是月掩北斗，由丙辰經庚午，至庚子，連續四十五天的天象實錄。周靖先生據之作《甲骨文“月比斗”的曆日推算》。他研究的對象是南斗，算出這種現象是發生在西元前1234至1230等四年間的事。他所算出的五天都是有月亮的天氣（見表四）。可作爲“月比斗”的根據。

二、由於這些卜辭大部出土在YH006及其上層，只有二殘片出在YH044。YH044在斗柄之南死係另一族群。YH006是殷人在地面上所設置北斗酉遺跡的斗柄北南兩旁，爲一觀察天象的居住所，我覺得兩者有親蜜的關係。其中出有甲骨卜辭415片，僅把有關月的卜辭加以彙集和分析。

三、依照殷人的干支表加以排列，參照陳遵嬀的星體圖說，乃是九、十、十一等三個月一系列相連接的卜辭。到目前爲止，從九月一日起到十一月二十三日止，已有四十九條卜辭，並有五片干支不全者，仍有不能連接的殘缺處。發現九月三十日與十月初一日，十月三十日與十一月初一日，都是看不見月亮的日期，但卜辭確有比斗的紀錄，看不見月亮，如何能比斗呢？又發現卜辭的斷句，不論從卜字斷，或從月字斷，都不應該稱月，依照董先生和馮先生的“意見”而改月爲夕，則不但矛盾解決了，並與天象相適合，故本文應該稱“夕比斗”。

四、殷人在地面上設置的北斗形象，是他們在乙五基址上所設置的觀察天象的器材之一。由他們觀察天象住所，YH006中出土的許多“夕比斗”卜辭推知；他們曾在此地從九月起，經過十月到十一月止，每天晚上都在觀察天上的七星與地上的七星比照並紀錄。其中除了“夕比斗”卜辭之外，也許尚有更重要的事件爲吾人所未察覺，希望甲骨學者進一步的研究。