

# 編後語

本期《古今論衡》由四篇論文組成。王金潮與王瑋合著的《實驗考古》一文，透過實驗復原中國青銅的鑄造方式，欲證明中國青銅時代不存在失蠟法，且當今存世的所有中國青銅時代的青銅器，皆為泥範法鑄造。我們期待這篇大膽而有趣的文章，可以引起更多後續的討論。

曹德啓討論北周「文王碑」與唐叱干公「三教碑」在形制上與位置上的相鄰，推論叱干公挪用「文王碑」中的武將形象，攀附北周之世系，以形塑自己龍驤將軍的英勇。文中推論或仍可商榷，然可備一說，以俟來者。

洪金富的〈校定本《元典章》序〉討論了《元典章》一書的內容與價值、版本、語言與文字、編輯、校勘上的問題。《元典章》乃法律史中的重要文獻，由於牽涉到蒙古統治所用的語言、翻譯和族群等問題，一向號稱難讀。相信本校定本出版後，當對學界有重要的貢獻。邁克爾·維茨爾教授（Prof. Michael Witzel）的論文，以印度學為例，介紹了西方的考證方法（尤其是對文本的復原與校勘），並討論了電腦科技，對於文本考據的影響。他山之石，可以攻錯，維茨爾教授之論文正可供吾人理解和比較中國考證學與西方 philology 之間的異同。也希望能由此引發不同文化，不同時代，處理文本的方式的討論。總之，本期論文，實驗性質多，所見或可爭論，但若能引發更多的學術討論，那本刊的任務便已達成。