

編後語

今年年中《古今論衡》的編務體制進行了微幅的調整，出刊時程不免受到影響，謹在此向賜稿的作者與引頸的讀者致上誠摯的歉意。今後《古今論衡》將以更爲活化的體質，向海內外學界開放。屬於學術研究性質的論文，仍將秉持嚴謹的態度進行審核，同時我們也期待任何嘗試融洽博雅與通俗的論著、針對各類爭議性課題的綜述、或對新發現的文物或檔案進行脈絡化的解讀。總之，對歷史進行各種可能的反思與重估，都在《古今論衡》的歡迎之列。

收錄在本期的文章各具特色，值得一一細讀：洪金富先生對三份看似不同傳主的史料加以對勘，從而勾勒忽必烈乳母的身世梗略，在其大膽的假設之下，進行了小心而綿密的考證。王小林先生的研究，則是深入日本傳統漢字論中所蘊含的「言靈」信仰，檢視日本文化意識的思想底層，並認爲此正是日本面對外來文化衝擊的基調。范家偉先生嘗試綜合前人與本身的研究成果，回顧中古時期醫療傳統的特色，並凸顯出門閥、士族與釋老等階層，在醫學發展的過程中扮演舉足輕重的角色。此外，杜正勝先生〈醫療社會文化史外一章〉雖本爲他書作序，其中既有杜先生對中國古代醫療史上關鍵課題的反省與思考，同時也觸及近二十年來臺灣開展醫療史研究的歷史因緣。言外或寓深意，讀者可仔細琢磨。

載於刊首的論文，是李東華先生遺作，該文利用傅斯年與夏鼐往返的書信，探討這兩位史語所前輩早年的交誼與互動。對傅斯年的識才與惜才、夏鼐早年學術的關鍵轉折，都有生動具體的鋪陳。該文於今夏六月增補定稿後，隨即寄投本刊。不意李先生竟於七月二十二日溘然辭世。李先生在這篇論文中追記學界前賢的相知相惜，並於後記提及本文寫作因緣，結以「感慨何似」一語，猶如回響餘音。謹此敬表悼念之意。