

# 編者的話

史語所文物陳列館的整建，已進入最後的階段，本所同仁除了參與硬體的規畫，在陳列物品的選擇和各種解說文字上也花費了相當的心力。本期的《古物新詮》中，本所三位古文字和古史專家，特別針對展品中的周王段戈和玄夫戈作了深入的解析。陳昭容利用顯微照片，重新檢討周王段戈的銘文，證實「周王段」即是「周敬王丐」之說可信。黃銘崇則從歷史演變、氣候變遷、器物類型、地理沿革等幾方面，探討山彪鎮一號墓的國屬與時代。袁國華發現舊的玄夫戈銘文摹本有誤，他對大量的兵器銘文讀序作了歸納，而對玄夫戈銘文讀序作出新解。三人的研究各自獨立，在器物年代的推斷上卻不謀而合，認為是春秋中晚期到戰國早期之物。

淡江大學的俄國學者劉克甫教授也對另一組墓地的性質，提出了和過去不同的看法。他認為在山西省北趙發掘的西周中晚期墓葬，從出土的青銅器和銘文來判斷，並非一般大陸學者所相信的是「晉侯墓」，而應該是西周晉國卿大夫貴族的棲息之所。

以研究雍正皇帝和明清奏摺制度享譽中外的楊啓樵教授，利用本所明清檔案中收藏的康熙遺詔和其他文件對比，再一次確認雍正即位的正當性。雍正是否篡位，雖然是一個老問題，但由幾十年浸淫檔案中的作者，針對歷來學界爭執之所在，作一個提綱挈領式的回顧，不僅有史學史上的價值，在一片雍正熱中，也足以供一般讀者助談之資。

除了遠古的墓葬、器物，和音容宛在的大行皇帝，我們特別將視野拉到近現代的台灣，從美術史和科學史這兩個非主流的史學面向，描繪近代台灣的風貌。顏娟英教授長期從事台灣美術史的研究，在結集出書之前，特地將其

## 《古今論衡》稿約

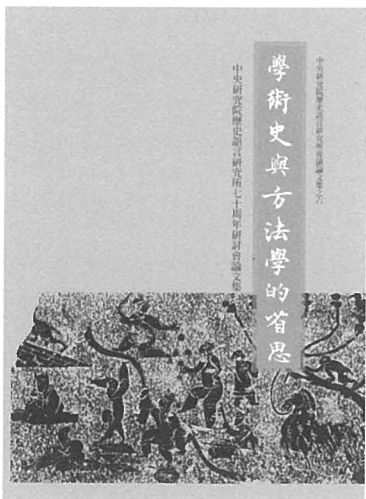
- 一、本刊為介於學術與通俗之間的半年刊，園地公開。除一般論述、報導外，特別歡迎具有探索性、討論性，甚至是爭議性的文稿。
- 二、文稿以中文為主，必要時可使用英文發表。研究討論以不超過兩萬字為原則，書評以不超過三千字為原則，讀書筆記則可長可短。並請酌附圖片一、兩張及簡單的圖說。
- 三、來稿請附中文及英文真實姓名、中文及英文服務單位名稱、通訊地址、電話、傳真或e-mail等。寄至中華民國台北市南港中研院史語所《古今論衡》編輯委員會收。請勿一稿兩投。
- 四、寫作時請按本刊〈撰稿格式〉，並附中英文篇名；研究討論加附中英文關鍵詞及五百字左右的中文摘要；如有可能，請同時附寄英文摘要；中文書評請加附該書作者及書名之英文譯名。
- 五、本刊以電腦排版，除特殊情況外，來稿請附磁片，並用Ms-Word7.0（或以下）之中文版，或其他純文字檔。
- 六、本刊不負責來稿內容物之版權問題（如圖、表及長引文等），請作者先行取得版權持有者之同意。
- 七、除特殊情況外，刊稿不付稿酬，但送作者本刊當期二十份，或抽印本二十份。

中由石川欽一郎和鹽月桃甫兩位日本畫家，在六、七十年前寫成的台灣遊紀，譯介給當代的讀者。祝平一在過去幾年主持一項台灣漁業史的編纂計畫，這篇關於琉球漁村的田野考察文字，對我們這些長年埋首故紙堆的學者來說，特別有一種生猛鮮活的想像空間。

除了美術史、科學史，本期還有兩篇醫學史的文章。鄭金生教授對1949年前的醫藥期刊，作了最佳的導覽。本所新進的同仁李尚仁，從病歷書寫內容的改變，探討讓病人的聲音消失的龐大機制，饒富興味，老是抱怨不受醫師尊重的學者和讀者，都不該錯過。

## 新書

中央研究院歷史語言研究所會議論文集之六



史語所七十周年研討會論文集編委會 主編

## 《學術史與方法學的省思》

566頁

精裝 660元

中央研究院歷史語言研究所 出版  
台北市 南港 研究院路二段