

# 史語所發掘殷墟西北岡 東區小墓 2023 年整理簡報

侯，西北岡第三次發掘墓葬記載表	墓號	HPKM:2006	發掘者	王建勳	照相號數	45.10 9	形制	長方	底深度	2.16 m
	發掘月日	24-11-18	發掘者	王建勳	照相號數	45.10 9	南北長	2 m	內填土	塌土
							方向	N 12°	邊壁	不右齊
							東西寬	0.8 m	土層	
							上口深度	1.21 m	擾亂	亂
							人架數	?		
							頂向	?		
	面向	?								
	放置	?								
	保存	?								
骨採集	未									
葬具及殉葬物	一玉圈，二破玉圈一，三流插，四爵杯 五花插，六綠節石片 銅									
備	盜坑到底，東西寬為 2.15 m 2015.5.4									
攻										

國立中央研究院歷史語言研究所考古組表格之十四

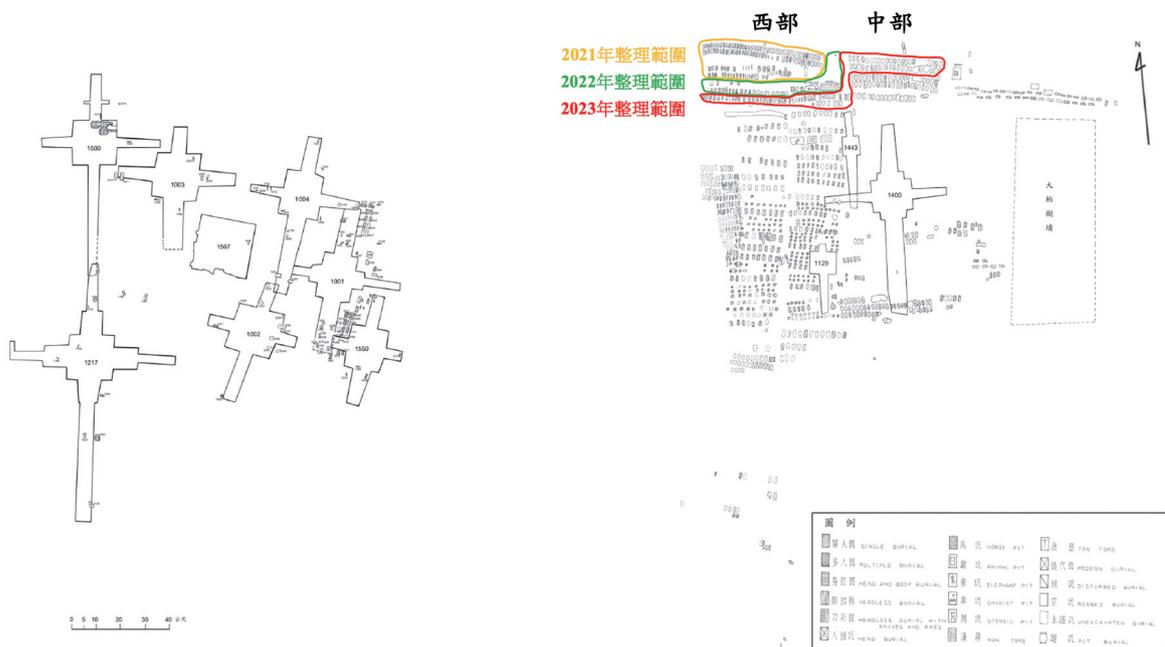
HPKM2006 發掘墓葬記載表

李修平

中央研究院歷史語言研究所  
古今論衡 第 44 期 2025.6

## 一、前言

在中央研究院歷史語言研究所（以下簡稱「本所」）經費的支持下，自 2021 年起，本人開始整理本所於 1928 年至 1937 年在河南省安陽市殷墟發掘的考古材料。目前的工作重心，聚焦於 1934 年至 1935 年發掘的西北岡王陵區，尤其是位於東區墓地西北角的小墓。在前兩年工作的基礎上，2023 年持續進行小墓（圖一）的整理。以下簡述本年度部分的工作成果。



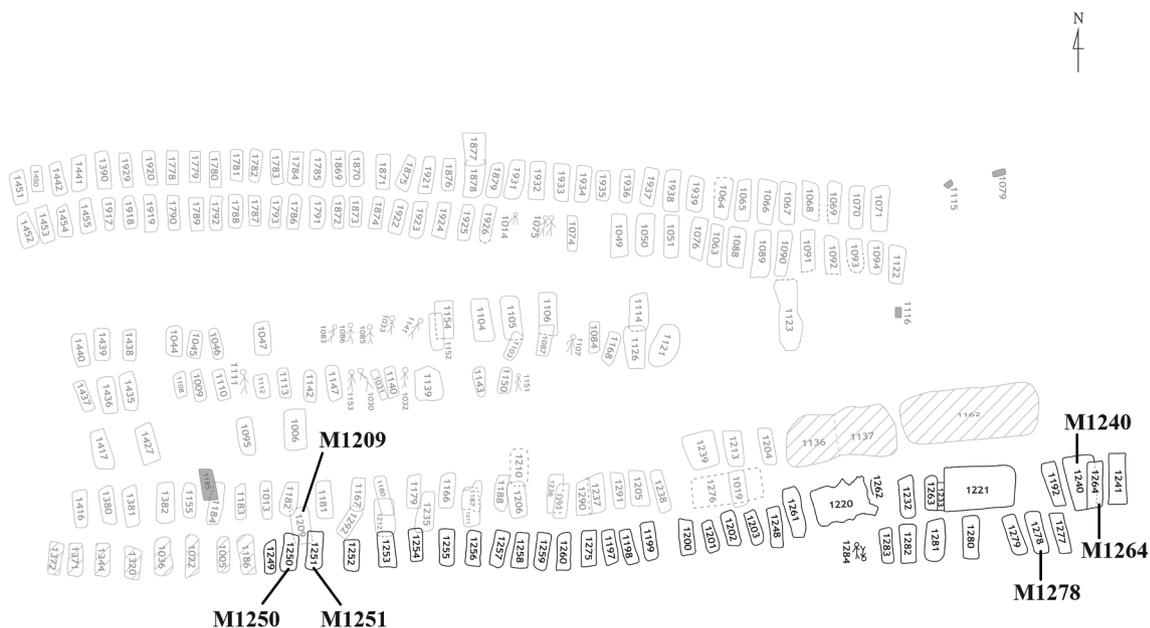
圖一：2021 年至 2023 年西北岡東區小墓整理範圍示意圖

## 二、整理範圍

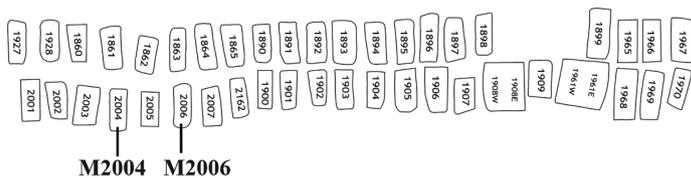
本所早年在西北岡發掘的小墓，共有 1,200 餘座，其中東區墓地即有 1,100 餘座。由於小墓數量龐大，因此，自 2021 至 2022 年，本人先鎖定東區墓地西北角的 172 座小墓（圖一、圖二）進行整理。2023 年新增 85 座小墓，包括 4 排，其中的西七排與西八排位於前兩年整理範圍以南，中一排與中二排則位於其東側（圖一、圖二）。必須指出的是，在中二排共有 22 個墓號，但根據未出版資料顯示，該排從西向

\* 本文為中央研究院歷史語言研究所「特殊性研究業務費」項下之計畫「史語所發掘殷墟西北岡東區小墓的整理、研究與出版」的部分研究成果。

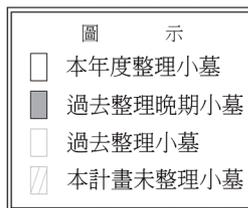
東數的第 17、18 兩坑，與第 20、21 兩坑，因遭盜掘而挖成一坑，前者為 HPKM1908，後者為 HPKM1961，所以中二排實有 24 座小墓。❶ 各排墓葬的數目與編號，詳見「表一」。由於在本次整理的西七排最西側的 8 座小墓，石璋如（1902-2004）已經整理出版，❷ 因此不在本年度的整理範圍。



## 西部



## 中部



圖二：2021 年至 2023 年整理西北岡東區小墓位置示意圖

- ❶ 梁思永遺稿，高去尋輯補，石璋如增補，《侯家莊·第一本》，〈第三編·殷代小墓總述〉（史語所安陽工作室典藏資料，整理中）。
- ❷ 石璋如，《侯家莊·第十本·小墓分述之一：1005、1022 等八墓與殷代的司烜氏》（臺北：中央研究院歷史語言研究所，2001）。

早年，梁思永（1904-1954）曾根據墓葬的排列方式與空間分布，將西北岡的小墓分為「10 組 7 處」。其中，除了第 10 組位於西區墓地外，餘者皆在東區墓地。<sup>③</sup> 2023 年度整理的小墓，涉及梁先生所認為的「第 7 組」與「第 6 組」：前者包括西七排與西八排，後者包括中一排與中二排。<sup>④</sup> 為能客觀研究這批小墓，因此，本人暫時擱置梁先生對東區小墓分組分處的歸納，而是依據小墓具體的分布位置，自西自北，逐年依序整理。

表一：2023 年度整理西北岡東區墓地各排墓葬數量與墓葬編號

排次	總數	墓葬編號（由西向東）
西七排	32	HPKM1249、M1250、M1251、M1252、M1253、M1254、M1255、M1256、M1257、M1258、M1259、M1260、M1275、M1197、M1198、M1199、M1200、M1201、M1202、M1203、M1248、M1261、M1220、M1262、M1232、M1263、M1233、M1221、M1192、M1240、M1264、M1241
西八排	8	HPKM1284、M1283、M1282、M1281、M1280、M1279、M1278、M1277
中一排	21	HPKM1927、M1928、M1860、M1861、M1862、M1863、M1864、M1865、M1890、M1891、M1892、M1893、M1894、M1895、M1896、M1897、M1898、M1899、M1965、M1966、M1967
中二排	24	HPKM2001、M2002、M2003、M2004、M2005、M2006、M2007、M2162、M1900、M1901、M1902、M1903、M1904、M1905、M1906、M1907、M1908（含兩墓）、M1909、M1961（含兩墓）、M1968、M1969、M1970

### 三、整理概況

#### （一）統計數據

2023 年的工作成果之一，即詳細整理西北岡東區北側 85 座小墓及其共出遺物的統計數據，分述如下。

##### 1. 墓葬

- （1）本年度整理的商代小墓，共 85 座，占東區 1,117（？）<sup>⑤</sup> 座商代小墓的 7.61%。
- （2）根據埋藏內涵的不同，又可分為 6 類，詳見「表二」：

③ 石璋如，《侯家莊·第十本·小墓分述之一：1005、1022 等八墓與殷代的司烜氏》，頁 7，注腳 1。

④ 梁思永遺稿，高去尋輯補，石璋如增補，《侯家莊·第一本》，〈第三編·殷代小墓總述〉。

⑤ 關於史語所在西北岡發掘商代小墓的總數，石璋如曾提出兩種說法。其一，在《侯家莊·第十本·小墓分述之一：1005、1022 等八墓與殷代的司烜氏》中提及：「侯家莊共 1267 墓，其中 35 墓時代不明，10 大墓，1 方坑，西區 104 小墓，東區 1117 小墓，東區小墓又分為 9 組 7 處。」其二，根據石先生撰《安陽發掘簡史》，東區小墓共有 1228 座，包括第十次發掘 32 座，第十一次發掘 411 座，第十二次發掘 785 座。筆者推測，或許石

表二：2023 年整理西北岡東區墓地墓葬種類統計表

種類	說明	數量	百分比
單人葬	墓坑僅埋一人，身首相連	20	23.53%
多人葬	墓坑埋兩人以上，身首相連	6	7.06%
馬坑	土坑埋馬匹，並有馬飾	7	8.24%
動物坑	土坑僅埋非馬的動物骨骼	2	2.35%
空坑	土坑空無一物	5	5.88%
不明	因破壞過甚，無法判斷性質	45	52.94%

- (3) 根據原始發掘紀錄與相關資料判斷，僅有 16 座未遭擾亂，占研究小墓的 18.82%；57 座曾被擾亂，占研究小墓的 67.06%；情況不明者 12 座，占研究小墓的 14.12%。
- (4) 埋藏遺物的小墓共 25 座，占研究小墓的 29.41%。換言之，這 85 座墓葬，僅有約三成出土遺物，未出土遺物的墓葬仍占大多數。
- (5) 以各排區分出土遺物的小墓數量與比例，統計如下：
- 西七排：在 32 座小墓中有 11 座有共出遺物，占該排的 34.38%。
- 西八排：在 8 座小墓中有 4 座有共出遺物，占該排的 50.00%。
- 中一排：在 21 座小墓中有 6 座有共出遺物，占該排的 28.57%。
- 中二排：在 24 座小墓中有 4 座有共出遺物，占該排的 16.67%。

## 2. 遺物

根據原始發掘紀錄與本所「考古資料數位典藏系統」（以下簡稱「數典資料庫」），並重新核對數量，在本年度研究的 85 座小墓中，共有 153 件/組遺物。統計數據，分述如下：

- (1) 根據材質種類，本年度整理遺物，又可分為 6 類：
- I. 青銅器：81 件，占全部遺物的 52.94%。
  - II. 陶器：1 件，占全部遺物的 0.65%。
  - III. 玉器：50 件，占全部遺物的 32.68%。
  - IV. 綠松石器：16 件/組，占全部遺物的 10.46%。

先生在《安陽發掘簡史》統計的小墓數量，包含非商代的墓葬。不過，最終確定的商代小墓總數，仍有待後續的整理與研究工作。石璋如，《侯家莊·第十本·小墓分述之一：1005、1022 等八墓與殷代的司烜氏》，頁 7，注腳 1；石璋如遺稿，李匡悌、馮忠美輯補，《安陽發掘簡史》（臺北：中央研究院歷史語言研究所，2019），頁 78, 94, 108。

- V. 骨器：4 件，占全部遺物的 2.61%。  
VI. 蚌貝器：1 件，占全部遺物的 0.65%。

(2) 各種材質的器類與件數，分述如下：

- I. 青銅器：81 件，包括觚 2、爵 1、泡 54、鏤 18、Y 字形節約 1、弓形器 1、鏃 4。  
II. 陶器：1 件，即圈足罐 1。  
III. 玉器：50 件，包括有領璧 4、琮 1、璜 2、魚 14、鳥 4、蟬 2、虎 3、戈形飾 5、獸面飾 1、飾品 1、環 2、獸首管 1、管 8、筒 1、殘片 1。  
IV. 綠松石器：16 件/組，包括飾品 1、嵌片 15 件/組。  
V. 骨器：4 件，包括筭 3、泡 1。  
VI. 蚌貝器：1 件，即泡 1。

## (二) 分期研究

### 1. 墓葬疊壓關係

在這 85 座小墓中，共有 4 組墓葬的疊壓關係，見「表三」。以下，將以其中兩組墓葬為例，即 M1250、M1251/M1209，及 M1264/M1240，說明其疊壓關係，並推測墓葬分期。

表三：2022-2023 年度本計畫研究西北岡東區墓地 4 組小墓的疊壓關係

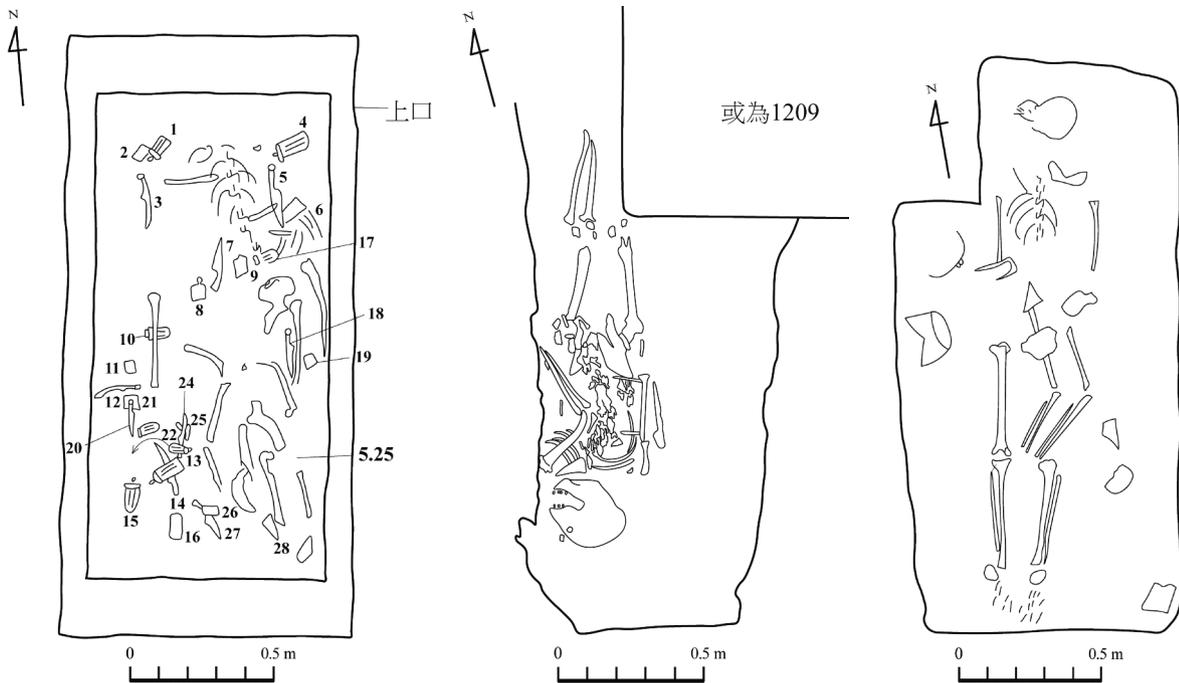
	疊壓關係				
上層	HPKM1250 (西七排)	HPKM1251 (西七排)	HPKM1253 (西七排)	HPKM1254 (西七排)	HPKM1264 (西七排)
下層	HPKM1209 (西六排)		HPKM1212 (西六排)	HPKM1235 (西六排)	HPKM1240 (西七排)

#### (1) M1250、M1251/M1209

首先，據《侯家莊·第一本》，〈第三編·殷代小墓總述〉（以下簡稱〈殷代小墓總述〉），<sup>6</sup> 位於西七排的 M1250 與 M1251，打破西六排的 M1209（圖二）。

M1209（圖三-左）是 2022 年度整理的小墓，在下層，年代較早，由於埋葬人骨排列雜亂，保存不佳，因此個體數量不明。根據「發掘墓葬記載表」，出土銅刀 10 件、銅管銎斧 8 件、礪石 10 件，是一座刀斧葬。

<sup>6</sup> 梁思永遺稿，高去尋輯補，石璋如增補，《侯家莊·第一本》，〈第三編·殷代小墓總述〉。



圖三：(左) M1209；(中)：M1250；(右) M1251  
(左：沈耘重繪；中、右：李庭煙重繪)

M1250 (圖三-中) 與 M1251 (圖三-右) 疊壓在 M1209 之上，年代較晚。M1250 在西，曾遭擾亂，出土人骨 1 具，但無隨葬品。M1251 在東，亦遭擾亂，出土人骨 2 具，根據「發掘墓葬記載表」，另出陶片 8 片，然而未見於本所「數典資料庫」與大陸考古庫房。

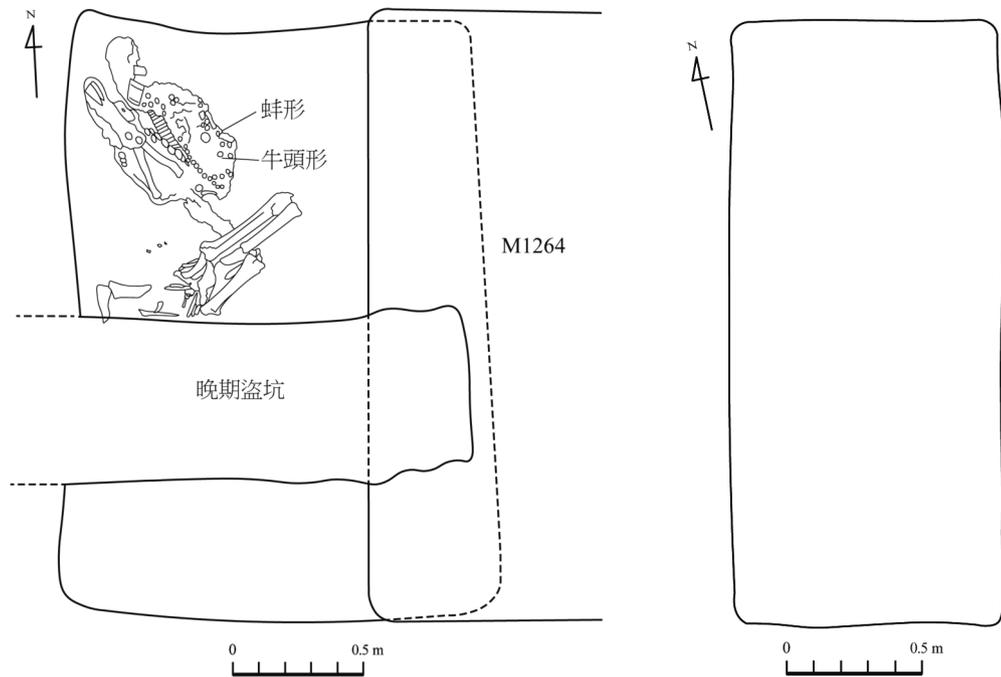
必須指出的是，儘管根據〈殷代小墓總述〉，M1250、M1251 應該疊壓於 M1209 之上，不過，根據 M1250 與 M1251 的墓葬平面圖，前者的東北角被打破 (圖三-中)，後者的西北角被打破 (圖三-右)。根據 M1250「發掘墓葬記載表」的墓葬平面圖手稿，該墓東北角被打破之處，發掘者石璋如手書「或為 1209」，果如是，至少在發掘當下，石先生推測 M1209 打破了 M1250，與〈殷代小墓總述〉的意見相反。當然，另一個可能的情况是，M1250 東北角與 M1251 西北角乃被晚期盜坑所打破。筆者曾查詢現存與以上 3 座小墓的相關紀錄，殊難分辨何說更為可靠。考量前輩學者在撰寫〈殷代小墓總述〉時，應看過較完整的發掘資料，而且根據 2021 年整理西北岡東區小墓的結果，即此區西北角的刀斧葬也經常被小墓打破，<sup>7</sup> 因此筆者暫採 M1250、M1251 打破 M1209 的說法。

<sup>7</sup> 李修平，〈史語所發掘殷墟西北岡東區小墓 2021 年整理簡報〉，《古今論衡》43 (2024)：18-21。

綜上推測，M1250 與 M1251 的年代，應晚於刀斧葬 M1209。不過，由於 M1250 無隨葬品，M1251 雖有 8 件陶片但今已無存，又 M1209 雖保留銅刀與銅管鍔斧，但判斷具體年代困難，因此，這三座墓葬只可推知相對早晚關係，具體分期不明。

## (2) M1264/M1240

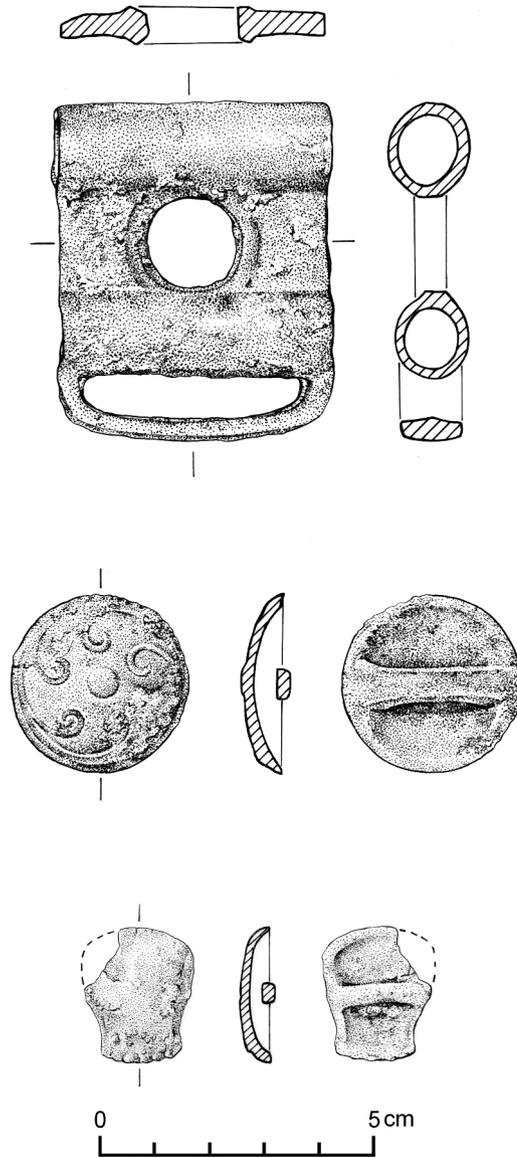
M1264 (圖四-右) 與 M1240 (圖四-左) 是另一組有打破疊壓關係的「小墓」。根據 M1240 「發掘墓葬記載表」，M1264 打破 M1240 的東半部，因此，M1240 在下層，M1264 在上層。



圖四：(左) M1240；(右) M1264  
(李庭煙重繪)

年代較早的 M1240 實為埋藏兩具馬骨的馬坑，除了東側遭 M1264 打破外，中部偏南被晚期盜坑打破。根據「發掘墓葬記載表」，在兩具馬頭骨上共發現兩組馬飾。不過，在本所「數典資料庫」中，僅存銅鑣 4 件、圓銅泡 3 件，與扇貝形銅泡 2 件 (圖五)。然而，由於這 9 件出土器物時代特徵不明顯，因此無法作為 M1240 的分期依據。至於年代較晚的 M1264，由於不清楚是否遭盜擾，而且未發現人骨與遺物，所以無法具體判斷年代。綜上，根據打破疊壓關係，M1264 應晚於 M1240，但分期不明。

總結以上兩組具有疊壓關係小墓的分析，只能判斷相對早晚關係，即下層較早，上層較晚。至於各小墓的具體年代，不得而知。



圖五：M1240 出土遺物  
 (上) 銅馬鑣 R001135；(中) 圓銅泡 R014971；(下) 扇貝形銅泡 R017620\_2  
 (賴淑麗繪)

## 2. 共出遺物分期

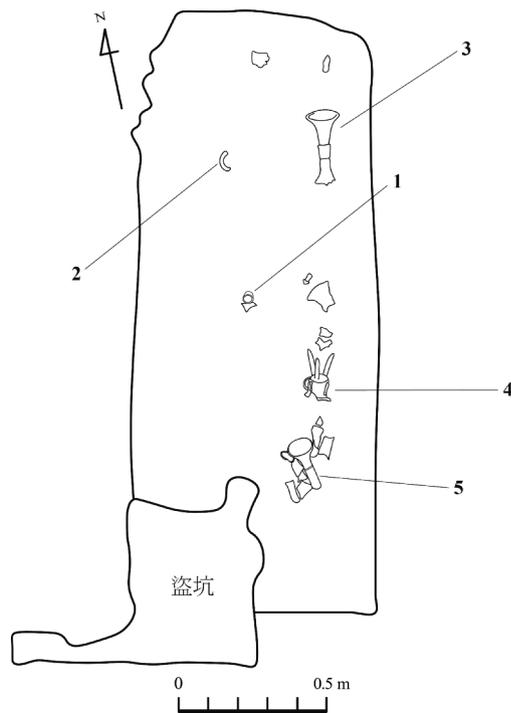
除了仰賴疊壓關係來討論墓葬的早晚關係外，根據墓葬共出遺物——特別是陶質容器與青銅容器——的風格發展序列，更是確定個別墓葬分期的重要依據。如前所述，在本年度整理的 85 座西北岡東區的商代小墓中，於其中的 25 座，共出土 153 件遺物，材質包括陶、銅、玉、綠松石、骨，與蚌貝，其中又以銅器與玉器最多。儘管出土遺物的總數不少，但真正具有分期與斷代意義的遺物卻十分罕見，僅有 1 座墓，即 M2006。

M2006 出土銅爵 1 件 (R001064) 與銅觚 2 件 (R001043、R001044)，如下文所論，大致屬於殷墟文化二期，基本上，與 2021-2022 年整理西北岡東區西北角出土青銅容器的年代相同 (包括 M1435、M1109、M1380、M1206，然而，M1049 青銅容器略早，可歸入殷墟文化一期晚段)。<sup>③</sup> 換言之，這三年針對西北岡東區小墓出土銅器年代的分析，均屬殷墟文化二期以前。

### (三) 重要發現舉例

#### 1. 青銅容器墓：HPKM2006

M2006 (圖六) 位於中二排由西向東數第六座墓 (圖二)。民國 24 年 11 月 18 日由王建勛 (?-?) 發掘。墓向為北偏東 12 度，開口距地表 1.21 公尺，墓底距地表 2.16 公尺，墓深 0.95 公尺，南北長 2.00 公尺，東西寬 0.80 公尺。墓坑西南角有一盜坑，東西寬 2.15 公尺。由於本墓被盜擾，「發掘墓葬記載表」亦未說明，因此不確定是否埋有人骨。出土遺物包括銅爵 1 件、銅觚 2 件、玉管 1 件、玉璜 1 件，與綠松石飾片多件。根據本所「數典資料庫」，本墓出土的銅器與玉器俱存，唯不見綠松石飾片。3 件銅器均出土於墓室東半部，銅觚在北，銅爵在中部偏南，其南為另 1 件銅觚。玉璜在墓室中央北側，玉管則在墓室正中央。



圖六：M2006

1. 玉管；2. 玉璜；3. 銅觚；4. 銅爵；5. 銅觚  
(沈耘重繪)

<sup>③</sup> 李修平，〈史語所發掘殷墟西北岡東區小墓 2021 年整理簡報〉，頁 23-30。

銅爵 1 件。R001064 (圖七-1)，出土時流與雙柱折斷，後經修復。長流、雙菌狀柱、長尾上揚，束頸，卵形腹，圜底，單鋳，三角錐足外撇。菌狀柱頂飾渦紋。器身紋飾分為上下兩部分。上半部紋飾位於口沿下，飾一周蕉葉紋：流與尾下側各一組，尤其是尾下蕉葉紋中間的範線清晰；帶鋳側有兩組，無鋳側有四組。下半部紋飾在蕉葉紋以下的器腹上，為銅爵的主要紋飾，飾一周牛首紋。在流下、尾下，與無鋳側各有一道稜脊，皆保留範線痕跡，稜脊則將牛首紋分為三組。為凸顯主要紋飾，因此牛首以浮雕方式表現，並以寬線描繪角、耳、眼、鼻等部位；牛首上側與兩側則填雲雷紋為地紋。另外，在鋳下器身處鑄有一符號（圖七-1）。整體而言，造型大方，紋飾精美，實為精品。通高 19.3 公分，流尾長 18.9 公分，重約 979.0 公克。R001064 的特徵，與婦好墓出土的卵形爵，就器物造型與紋飾布局相近；<sup>⑨</sup>此外，儘管 R001064 的菌狀柱在出土時即已折斷，不過根據修復後的情況推測，柱應設於流與口沿交接處，年代偏早。據此，本件銅爵應可定於殷墟文化二期。

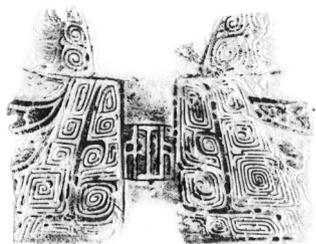
銅觚 2 件。R001043 (圖七-2)，出土時口部上半段碎為多片，經修復後仍不完整，不過可大致復原。敞口，細頸，筒身，高圈足。紋飾分為三層，每一層皆可分為四區兩組，以稜脊為界，裝飾手法相同，以高浮雕凸顯主要紋飾，並以雲雷紋襯底。第一層飾於敞口部，上段為蕉葉紋，下段為卷身蛇紋，兩兩相對。第二層飾於腹部，獸面紋為主，強調凸目。第二層與第三層中間飾兩周凸弦紋，有十字形鏤孔兩個。第三層飾於高圈足，上半段為兩組成對的蟬紋，下半段亦為強調凸目的獸面紋。高 27.3 公分，殘重約 968.6 公克。R001044 (圖七-3) 不僅出土時的保存情況與前件相同，即口部上半段殘碎，且紋飾基本一致。高 27.7 公分，殘重約 902.0 公克。這兩件銅觚的特徵，與花園莊東地 M54 出土 B 型銅觚，不僅尺寸雷同，而且紋飾設計概念相近，不過細節略有區別。例如，紋飾亦分三層，上層亦為上段蕉葉紋搭配下段動物紋，只是 M54 銅觚飾側身鳥紋；中層與下層的獸面紋皆為高浮雕，且角、眉、眼、耳、牙等部位的布局，亦與 M2006 出土銅觚相同，唯局部設計有別，如就下層獸面紋的角而言，R001044 較大且向外鉤出（圖八-左），但花園莊東地 M54：192 較小且向內卷曲（圖八-右）。由於花園莊東地 M54 屬於殷墟文化二期晚段，因此 M2006 出土兩件銅觚，應屬同時。

玉管 1 件。R001402 (圖七-4)，淺黃綠色，質地溫潤細膩，透光，局部受沁。保存完整，磨製光滑。管狀，兩端口緣較厚，器體飾三道凸弦紋。高 2.9 公分，直徑 3.5 公分。

玉璜 1 件。R001736 (圖七-5)，黃褐色，局部白化。保存完整，扁平弧狀，外緣打磨，形成斜刃。一端有兩圓穿，均為由背面往正面單向鑽孔，內側穿孔大，外側穿孔小。長 6.5 公分，寬 1.05 公分。

<sup>⑨</sup> 中國社會科學院考古研究所編著，《殷虛婦好墓》（北京：文物出版社，1980），頁 88-89。

古今  
論衡



1



2



3



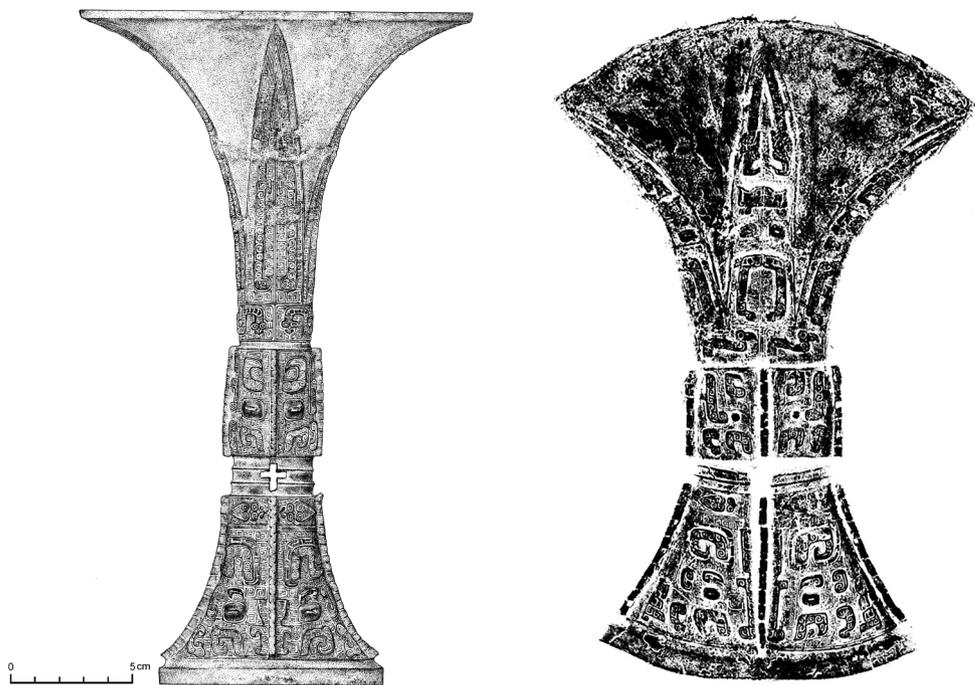
4



5

圖七：M2006 出土遺物

1. 銅爵 R001064；2. 銅觚 R001043；3. 銅觚 R001044；4. 玉管 R001402；5. 玉璜 R001736



圖八：(左) 銅觚 R001044 點繪圖 (賴淑麗繪)；(右) 銅觚花園莊東地 M54：192 拓片  
(右圖引自：《安陽殷墟花園莊東地商代墓葬》〔北京：科學出版社，2007〕，頁 108，拓片一〇)

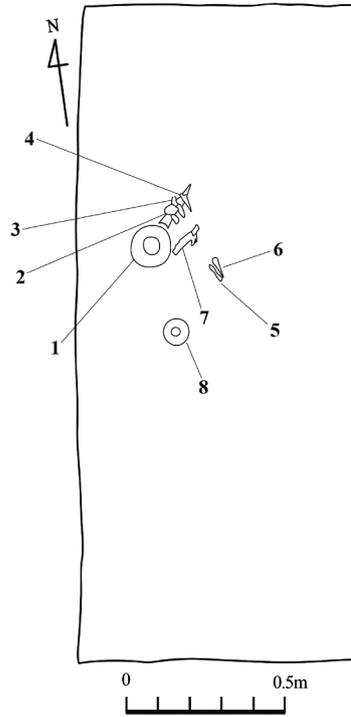
## 2. 玉器墓：HPKM2004

在本年度整理的中排小墓裡，也就是梁思永所謂的第六組，儘管此區的墓葬大多已被盜擾，但仍發現多座埋藏玉器的墓葬，十分特殊。根據《西北岡發掘日記》，梁先生將這個區域稱為「小寶庫」，<sup>10</sup> 前述 M2006 亦在此區。在本年度的研究範圍內，位於中排且出土玉器的小墓共有 9 座，包括中一排的 M1861、M1865、M1891、M1893、M1895，與中二排的 M2004、M2006、M2007、M1903。以下舉 M2004 為例說明。

M2004 (圖九) 位於中二排由西向東數第四座墓。民國 24 年 11 月 17 日由董培憲 (?-?) 發掘。墓向為北偏東 8 度，開口距地表 0.95 公尺，墓底距地表 2.20 公尺，墓深 1.25 公尺，南北長 2.05 公尺，東西寬 0.85 公尺。填黃土，似無被盜掘，不清楚是否埋有人骨。出土遺物共有 8 件，均為玉器，包括玉有領璧 2 件、玉虎 2 件、玉魚 2 件、玉蟬 1 件、玉戈形飾 1 件，均發現於墓室中央。

有領玉璧 2 件。R001576 (圖一〇-1)，米白色，局部有白色斑塊，全器白化。保存完整，呈扁平圓盤狀，外緣規整，兩面皆經打磨，一面較光滑，一面較粗糙，兩面均保留同心弦紋。中央有大圓孔，孔壁向兩側突起，可稱為「領」。直徑 10.8 公分，

<sup>10</sup> 梁思永、石璋如、祁延霽、夏鼐、李光宇、李景昉、劉燿、高去尋、潘懋著，李修平、馮忠美編校，《西北岡發掘日記》，〈卷三 梁思永 西北岡第三次發掘日記 中華民國二十四年秋〉(整理中)。



圖九：M2004

1. 有領玉璧；2. 玉虎；3. 玉蟬；4. 玉魚；5. 玉魚；6. 玉戈形飾；7. 玉虎；8. 有領玉璧  
(沈耘重繪)

孔徑 5.3 公分。R001577 (圖一〇-2)，青灰米色，白化。保存完整，基本形制與前件同，唯器身窄、孔略大，領較薄。直徑 9.2 公分，孔徑 5.6 公分。

玉虎 2 件。R001536 (圖一〇-3)，原為灰綠色，兩面均白化嚴重。側身虎形，通體彎曲，後腿略殘。張大口，口內有一圓穿，耳、眼與趾以細線陰紋表現，漫漶不清，但隱約可見。尾部亦有一圓穿，尾端則呈刃形。可能由殘玉璧改製而成。長 8.1 公分，最寬 2.5 公分。R001537 (圖一〇-4)，原為墨綠色，但兩面白化嚴重。造型基本與前件相同，不過器身較長且直，耳、眼刻痕清晰，尾刃較長。因虎背亦呈內凹弧形，推測可能亦由殘玉璧改製。長 9.2 公分，最寬 2.7 公分。由於 R001536 的虎背曲度明顯大於 R001537，若兩件皆為玉璧改製，後者玉璧的孔徑應大於前者。

玉魚 2 件。R001271 (圖一〇-5)，淡灰綠色，首尾兩端略白化。弧形，器身扁平。以細線陰紋表現鰓、背鰭、腹鰭、臀鰭與尾鰭；眼以穿孔表現，尾部中央亦有穿孔；此外，在頭部下側有兩處半圓形凹陷處。由於本件玉魚為弧形，推測可能自玉璧改製而成。長 6.7 公分，寬 2.0 公分。R001272 (圖一〇-6)，墨綠色，其中一面魚尾以上均白化，另一面則嘴、背鰭、腹鰭白化。長條狀，器身剖面呈眼形。以細線陰紋表現魚身細節，包括鰓與鰭，此外，在頭部中央亦有一道陰線紋，穿過以鑽孔表達的眼部，不過刻痕較隨意。長 3.2 公分，寬 1.1 公分。

玉蟬 1 件。R001377（圖一〇-7），淺灰綠色，頂端白化。通體呈四角錐狀，但自首至尾厚度遞減，剖面成矛頭形；頂端為薄片狀，中央有一圓穿孔。以細線陰紋表現雙眼、蟬身與雙翼。蟬尾側出，狀似刀刃。長 3.0 公分，寬 1.1 公分。

玉戈形飾 1 件。R001291（圖一〇-8），米白色，前鋒白化，援部前段受沁，褐色，質地細膩。器身扁平，長條形援，前鋒尖銳，兩刃打磨開刃，中脊略突起；直內，中央有一圓穿，上段外緣有一凹槽，下段殘損。長 6.4 公分。



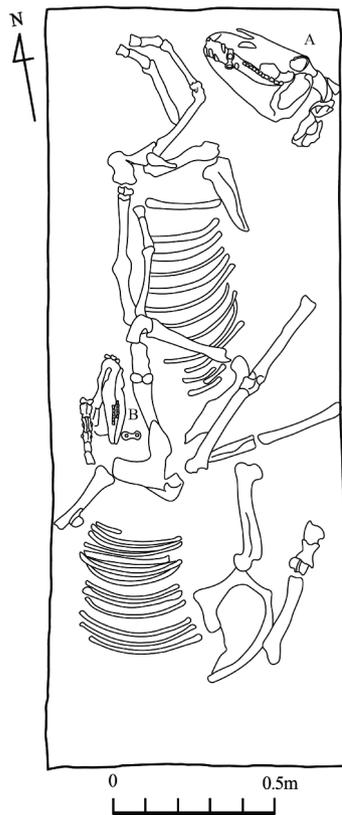
圖一〇：M2004 出土遺物

1. 有領玉璧 R001576；2. 有領玉璧 R001577；3. 玉虎 R001536；4. 玉虎 R001537；  
5. 玉魚 R001271；6. 玉魚 R001272；7. 玉蟬 R001377（賴淑麗繪）；8. 玉戈形飾 R001291

### 3. 馬坑：HPKM1278

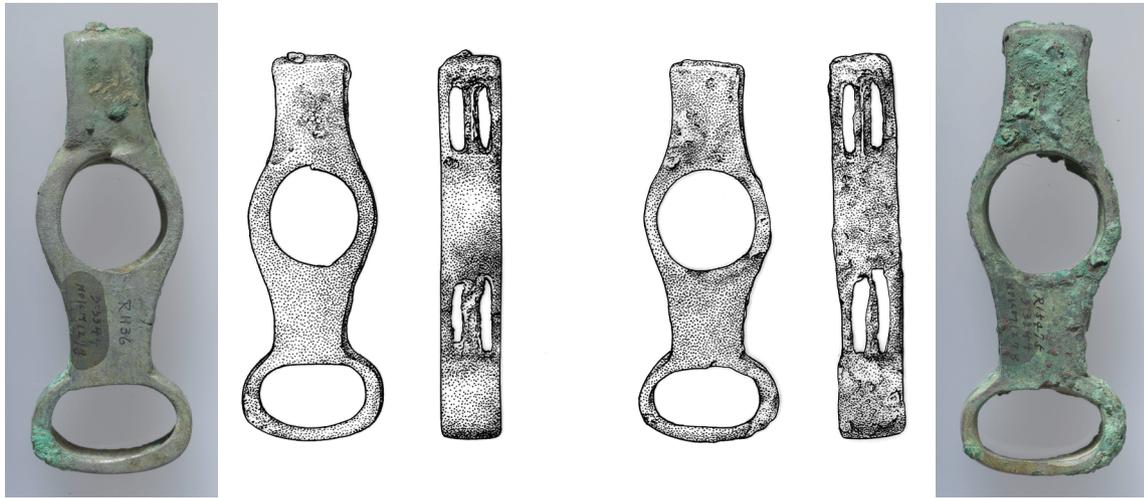
在本年度研究的西排小墓中，至少發現 7 座馬坑，包括西七排的 M1261、M1220、M1221、M1192、M1240，與西八排的 M1280 與 M1278。值得注意的是，根據這三年的整理結果，在西排的東端，已經發現多座埋藏車、馬的「小墓」，其中以隨葬 40 餘架馬車的 M1136-M1137 最為重要，而其它的馬坑均與之相鄰，包括本年度整理的 7 座。以下舉 M1278 為例。

M1278（圖一一）位於西八排由西向東數第七座。民國 24 年 4 月 27 日至 29 日由夏鼐（1910-1985）發掘。方向為北偏東 10 度，開口距地表 1.10 公尺，坑底距地表 1.90 公尺，坑深 0.80 公尺，南北長 2.35 公尺，東西寬 0.90 公尺，為長方形坑。填黃土，未遭盜掘，出土馬骨架兩具。A 馬骨架馬首朝北，側身掩埋，背東腹西。B 馬骨架置於坑南，軀體扭曲，應疊壓於 A 馬骨架之上，馬首似朝北，但軀體扭曲，背西腹東。根據本坑的「發掘墓葬記載表」，曾採集 A 馬骨架之頭骨及四肢骨，但現已無存。在馬首口部，發現青銅馬飾兩具。據「發掘墓葬記載表」，由於 A 馬骨架馬飾與頭骨一同採集，因此當時並未將馬飾取出。現今本所「數典資料庫」共登錄有本坑出土青銅馬飾兩件，推測為一組，可能均採自 B 馬骨架頭骨。如下所論，M1278 出土馬飾，應為馬鑣。



圖一一：M1278  
(沈耘重繪)

銅馬鐮 2 件。R001136（圖一二-左），平面呈葫蘆形，罕見，應為晚商常見方形帶側環銅鐮的簡化版本，如本年度整理的 R001135（圖五-上），出土於 M1240，通長 6.2 公分，寬 4.9 公分，重 90.8 公克。R001136 在其平面所見圓鼓處各形成一環，可用於穿銜與繫繩，設計等同於方形銅鐮中央之圓穿與附加側環；在中央圓環兩側的側面，各有兩平行長穿，可用於穿繩，功能應等同於方形銅鐮中央圓穿兩側的管狀穿。通長 8.2 公分，重約 64.3 公克。R015475（圖一二-右）形制相同，通長 8.3 公分，重 60.6 公克。



圖一二：M1278 出土遺物  
（左）銅馬鐮 R001136；（右）銅馬鐮 R015475  
（賴淑麗繪）

## 四、小結

自 2021 年起，在「中央研究院歷史語言研究所考古研究計畫案」經費的補助之下，本人開始系統性整理並研究本所早年發掘的殷墟考古材料。2023 年，本計畫蒙「中央研究院歷史語言研究所特殊性研究業務費」經費支持，共整理西北岡東區墓地北側西部與中部的商代小墓，共有 4 排，包含 85 座。

就小墓本身而言，雖然有高達 45 座因破壞嚴重，埋藏內涵與土坑性質不明，不過，以相對清楚的資料而論，單人葬 20 座較多，另有多人葬 6 座、馬坑 7 座、動物坑 2 座與空坑 5 座。梁思永曾將本年度研究的四排小墓，分別歸入「第 7 組」（西七排、西八排）與「第 6 組」（中一排、中二排）。根據 2021 年度以來的研究成果顯示，2023 年度研究的西七排與西八排，就位置與內涵而言，與前兩年整理的西一排至西

六排，關係密切，特別是在此區東側均集中發現馬坑；而 2023 年度新整理的中一排與中二排，儘管被盜嚴重，但出土玉器豐富，十分醒目。是故，以這三年的整理成果而論，梁先生早年的看法，大致可從。

就出土遺物而言，發現於 25 座小墓內，共 153 件/組。其中，銅器即占五成以上，重要發現包括 HPKM2006 的銅爵 1 件與銅觚 2 件，不過，仍以作為馬飾的銅泡最多。最引人注目的現象，莫過於出土大量玉器，共 50 件，另有 16 組綠松石器（大多為嵌片），而且，絕大部分集中出土於中一排與中二排。此一玉器集中出現於西北岡東區北側中排小墓的情況，值得未來持續追蹤。

儘管本年度共研究 85 座小墓，不過，其中能具體分期的材料甚少。第一，這群小墓僅有 4 組疊壓關係，然而，均無發現可供明確分期的青銅與陶質容器，因此只能判斷相對早晚關係。第二，可以根據墓葬共出遺物進行分期的小墓僅有 1 座，即 HPKM2006，依據出土銅器特徵判斷，可定於殷墟文化二期。

最後，這篇簡報僅擇要介紹 2023 年初步的整理成果。最終整理結果，將以未來正式出版的考古報告為準。