

補白

〈一方未見著錄的魏三字石經殘石— 史語所藏《尚書·多士》殘石簡介〉

邢義田 陳昭容

(中央研究院歷史語言研究所)

我們在《古今論衡》第二期（1999年）介紹史語所所藏魏石經殘石時，因當時沒有找到這方殘石入藏的原始記錄，語焉不詳，也有些錯誤。最近負責管理倉庫的林玉雲小姐終於在一冊《考古館標本儀器總目錄》中找到進一步的線索。這本《總目錄》是民國62年6月6日由原經管倉庫的李光宇先生移交給接任的何世坤先生的。在《總目錄》購品類第四頁登錄有「殘三體石經石刻一件」，並注明為「南京接收」。換言之，殘石入藏時間已可追溯到民國三十五年十一月本所遷回南京雞鳴寺原址以後。當時是由李光宇先生管理庫房。

從何接收而來，仍待查考。一個線索是徐中舒在民國25年12月1日寫給傅斯年先生的一封說明劉體智贈青銅器拓本的信件（傅斯年檔：元498-6-43）裡，提到「陶瓦約數十箱，有甚精品，尚有三體石經數小石亦在內。」這裡所說的「數小石」未明確說明數目、大小或內容。如果這「數小石」包括我們現在所見的這一石，則知其原為劉體智藏品，本所入藏當在民國25年。本所自南京西遷，許多藏品未及帶走；石經笨重，或即留置。遷返南京後，才又接收回來。然而這只是一個猜測。我們所見的一石和徐信中所說的「數小石」到底是否為同一物？為何不見其餘的小石？又如原為劉體智藏品，為何善齋金石出版品甚多，卻不見此石的著錄？即使不及著錄，劉為著名藏家，其藏有石經亦不應為研究石經者所不知，而未為同時代的人所提及。可見，疑問仍多，問題還待解決。

現在可以確定的是：《尚書·多士》殘石並非本所考古調查時所獲之發掘品。