

編者的話

史語所的安陽考古和傅斯年圖書館的收藏，雖然馳名於學術界，但了解這些文物資料的人並不多。爲了將七十多年來的珍藏，更廣泛的介紹給社會大眾，在李遠哲院長、杜正勝所長的奔走策劃和多位同仁的辛勤配合下，本所文物館預計在明年六月以嶄新的面貌公開呈現。而爲了對展出的文物、資料做比較深入、活潑的介紹，本期的〈古物新詮〉特別邀請同仁從生活史的角度，先對漢簡、中古墓誌銘、明清檔案、十八世紀以降的俗文學資料和中國西南民族的文物，做簡要的導覽。我們希望這些介紹能增進大家對史語所的了解，也藉此展現新的學術風貌。

〈學術與思潮〉部份的兩篇文章，原來都是演講稿。余英時先生的講稿是去年，史語所慶祝建所七十週年舉辦的「邁向新學術之路」研討會的專題演講。此文將收入會議論文集，我們非常謝謝余先生同意讓本刊先行發表。大師論大師，精彩必定可期。余先生用說故事的方法，娓娓道來，更讓原本嚴肅的課題，變得鮮活淋漓。杜正勝先生的文章，係應美國哈佛大學之邀，在今年四月舉辦的第一屆「楊聯陞講座」中宣讀。杜先生是中國古史研究的重鎮，在這篇講稿中，他追溯了自己的治學歷程，並對二十世紀的古史名家有精到的論列。古史研究表面上看起來，是與現實距離最遙遠的專家之學，但從這篇文章中我們卻可以看出，時代與思潮的烙印，如何深深地嵌刻在這些「成一家之言」的學術巨擘身上。台灣觀點的提出，正是一個極佳的例子。

本期的〈研究與討論〉充滿了國際化的色彩。高明士教授討論傅斯年圖書館所藏，海內外僅見的好太王碑乙本拓本，希望對朝鮮古代

《古今論衡》稿約

- 一、本刊為介於學術與通俗之間的半年刊，園地公開。除一般論述、報導外，特別歡迎具有探索性、討論性，甚至是爭議性的文稿。
- 二、文稿以中文為主，必要時可使用英文發表。研究討論以不超過兩萬字為原則，書評以不超過三千字為原則，讀書筆記則可長可短。並請酌附圖片一、兩張及簡單的圖說。
- 三、來稿請附中文及英文真實姓名、中文及英文服務單位名稱、通訊地址、電話、傳真或e-mail等。寄至中華民國台北市南港中研院史語所《古今論衡》編輯委員會收。請勿一稿兩投。
- 四、寫作時請按本刊〈撰稿格式〉，並附中英文篇名；研究討論加附中英文關鍵詞及五百字左右的中文摘要；如有可能，請同時附寄英文摘要；中文書評請加附該書作者及書名之英文譯名。
- 五、本刊以電腦排版，除特殊情況外，來稿請附磁片，並用Ms-Word7.0（或以下）之中文版，或其他純文字檔。
- 六、本刊不負責來稿內容物之版權問題（如圖、表及長引文等），請作者先行取得版權持有者之同意。
- 七、除特殊情況外，刊稿不付稿酬，但送作者本刊當期二十份。

史及東亞的國際關係能帶來一些新的解釋。法國遠東學院駐台代表王微(François Wang)女士，精通藏文。她將本所收藏的達賴七世信函詳加解讀，對西藏和清朝複雜的政教關係有新的詮釋。佐竹靖彥教授的文章，曾在本所宣讀。他試著用農道體系的概念，對井田制提出新的解釋。栗山茂久教授和本所「生命醫療史研究室」有密切的往來，在這篇文章中他將中國人的人體觀和日本、西洋對照，對中國人體畫的淡泊，提出解釋。

徐中舒先生是本所的前輩，在1949年以後一直留在四川大學。本期發表的佚文，在1948年寫成，投稿給本所《集刊》，當時不好處理，到民國六十多年才由李光濤先生轉交給高去尋先生。我們有鑑於這篇文章對北方民族文化和生活史的研究有相當重要的意義，但在1998年印行的《徐中舒歷史論文選輯》中，卻未登錄，故特予選刊。徐先生的後人徐亮工先生，願意將本文交給我們發表，並根據徐府收藏的另一份謄稿做了一些補充修正，謹此致謝。

青銅器全形拓的技術今已希存，但任何看過這些拓片的人，想必都會被它的奇特技術和美麗造型所懾服，金文工作室的同仁特別將他們整理的成果做了報告。至於如書評和追憶師長的稿件，我們無任歡迎。

《古今論衡》除了文字上求其可讀，對圖片的使用也格外重視，希望能兼顧學術的品味和史料的價值。在這一期中，我們要特別感謝楊聯陞夫人繆鈺女士，費心幫我們翻尋楊先生的舊照。我們也要一併謝謝管東貴、柳立言教授在圖片上的協助。