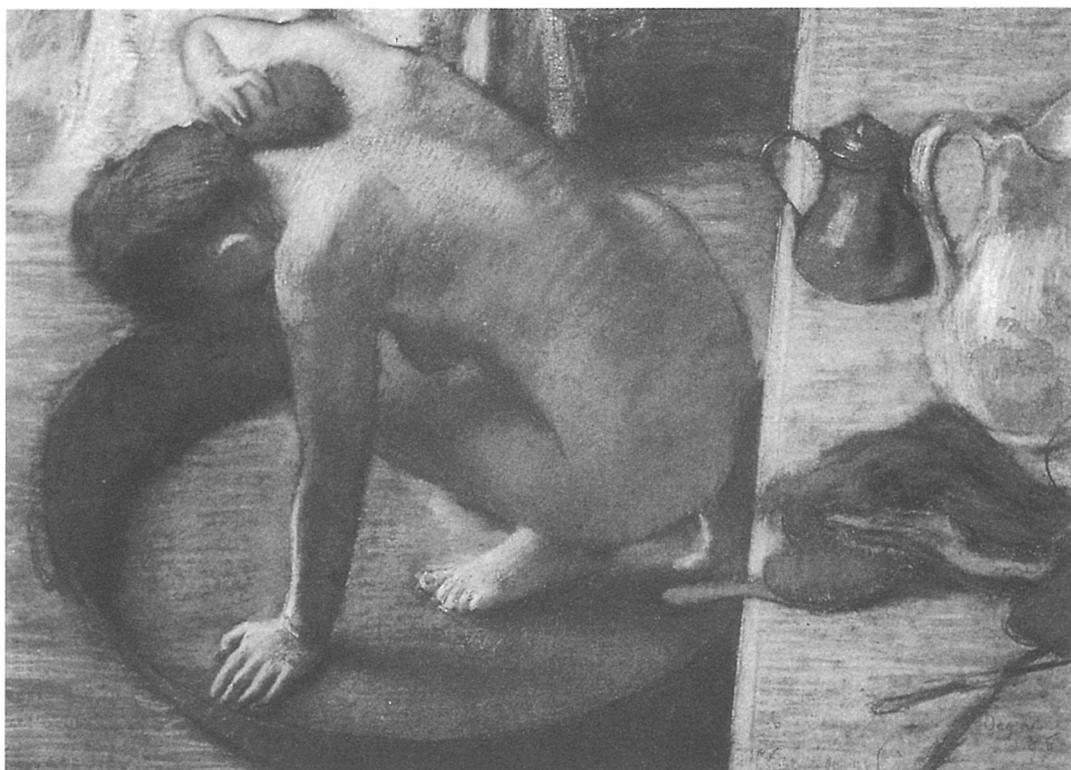


# 「潔淨」的歷史



Edgar Degas (1834-1917) 的作品《沐浴》(1886)。

林富士

(中央研究院歷史語言研究所)

## 壹、引言

1998年6月11-12日，中央研究院歷史語言研究所曾舉辦了一場以「『潔淨』的歷史」為主題的研討會，這也是由「生命醫療史研究室」所籌畫的一系列專題研討會之一。

在會議之前，曾有一位歷史學界的前輩好奇的問我：史語所怎麼會舉辦這種充滿「人類學」色彩的研討會？在會議之後，也有人類學界的朋友告訴我，他們對於歷史學界主辦這一次研討會的感受非常複雜，有些震撼，有些惆悵，也有些不以為然。至於在會議的過程中，則有人認為，這一次的會議代表著人類學與歷史學的結合，但是，同時也有人憂心的指出，這樣的結合禍福難料。

這些反應，無論的好奇、驚訝、興奮、憂慮，還是否定，其實都是在質疑兩件事：

- 一、「潔淨」是不是歷史研究的課題？
- 二、歷史學有沒有獨特的研究「潔淨」的途徑或方法？

面對這樣的疑慮，我無法給予圓滿的答覆。不過，身為「生命醫療史研究室」的召集人，同時也是這場研討會的籌辦人，我想我可以概略的說明當初籌畫研討會的構想和目的，藉以表達我對上述兩個問題的看法，並試著指出「生命醫療史」研究的「界域」。

## 貳、原始的構想——沐浴

「生命醫療史研究室」在1997年7月才正式成立，其源頭是成立於1992年7月的「疾病、醫療與文化」討論會（1992-1995），以及隸屬於「生活禮俗史研究室」的「疾病、醫療與文化」研究小組（1995-1997）。<sup>①</sup>七年之間，雖然組織歷經三次變革，但基本成員始終是以史語所人類學組的同仁為主。而且，其成員的研究領域除疾病史、醫療史之外，大都兼及生活史、禮俗史、宗教史和社會史。因此，所關注的研究課題和研究取向，便和傳統的醫學史研究有不小的差異。<sup>②</sup>同時，也和偏重制度史、

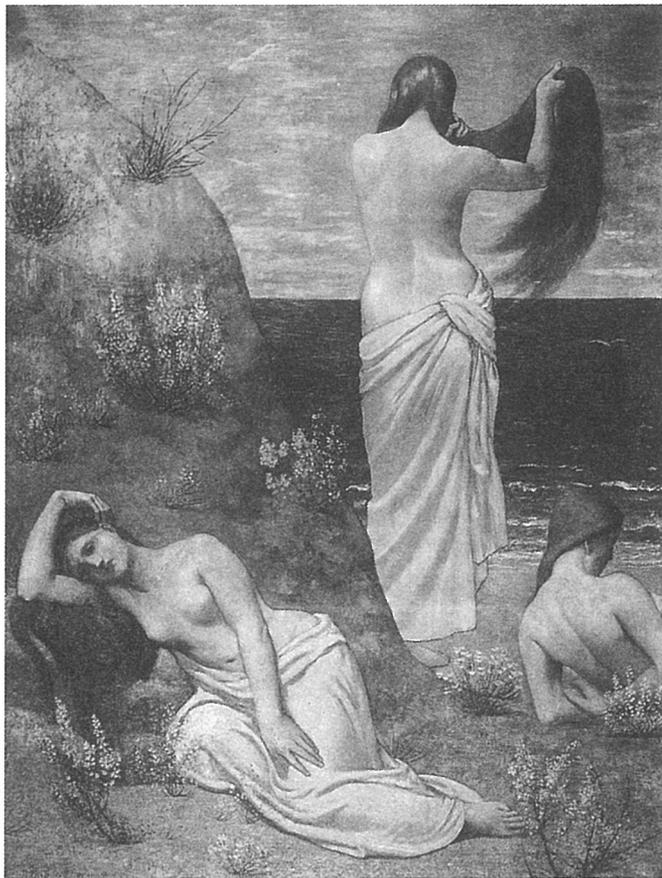
\*1998年3月2日（己卯年元宵）完稿。

① 詳見杜正勝，〈作為社會史的醫療史〉，《新史學》，6：1（1995），頁113-153；杜正勝，〈「疾病、醫療與文化研討小組」的緣起與立意〉，收入氏著，《古典與現實之間》（台北：三民書局，1996），頁265-270；杜正勝，〈醫療、社會與文化——另類醫療史的思考〉，《新史學》8：4（1997），頁143-171；李建民，〈一個新領域的探索——記史語所「生命醫療史研究室」的緣起〉，《古今論衡》，1（1998年10月），頁58-62；林富士，〈「生命醫療史研究室」簡介〉（本文「附錄」）。

② 杜正勝先生稱之為「另類醫療史」；參見杜正勝，〈醫療、社會與文化——另類醫療史的思考〉。

經濟史、政治史這一方面的傳統史學研究有一些區格。<sup>③</sup>

即以「『潔淨』的歷史」研討會來說，最原始的構想其實只是想找五、六位對於「沐浴」<sup>④</sup>這個主題有興趣的同仁，分別從宗教（禮俗）史、生活史和醫療（衛生）史的角度加以探討，邀約的對象也只限於歷史學者。但是，杜正勝先生認為，在「沐浴」之外，不妨順便討論一下城市的清潔、衛生問題。最後，決定以「潔淨」為主題，並擴大討論的範圍，增加邀約的對象。因此，正式的會議便有十三位不同學科的學者提出論文，包括：九位歷史學家、二位



Pierre Puvis Chavannes (1824-1898) 的作品《在海邊的年輕姑娘》(1879)。

人類學家、二位文化（文學）研究者。他們的論文題目（依宣讀的次序）如下：

- 一、梁庚堯（國立台灣大學歷史系），〈南宋城市的公共衛生問題〉。
- 二、福田真人（日本名古屋大學國際言語文化研究科），” The Modernization of Water Supply, Bathing and Water Closets in Britain”。
- 三、劉士永（中央研究院台灣史研究所籌備處），〈從「潔淨」到「衛生」——殖民政府對台灣社會在清潔觀念上的改造〉。
- 四、廖炳惠（國立清華大學外國語文學系），〈「與污塵為伍的奇異種族」：身體、疆界與不純淨〉。

③ 其研究取向或可稱之為「新社會史」或「歷史人類學」；參見杜正勝，〈什麼是新史學史〉，《新史學》，3：4（1992），頁95-116；林富士，〈「歷史人類學」：舊傳統與新潮流〉，中央研究院歷史語言研究所主辦，「中國新學術的建立：學術史與方法論的省思」研討會論文（台北，1998年10月22-24日）。

④ 我個人對於「沐浴」的興趣，主要是由關切「水」和「頭髮」在中國古代宗教、醫療和文化中所扮演的角色而起，初步的研究有：林富士，〈試釋睡虎地秦簡中的「癘」與「定殺」〉，《史原》，15（1986），頁1-38；林富士（林翎），〈頭髮的象徵意義〉，《中央日報》「長河」版（1988年6月4日）；林富士（倪紅），〈披髮的人〉，《歷史月刊》，8（1988年9月），頁149-150；林富士（倪紅），〈頭髮與疾病〉，《歷史月刊》，9（1988年10月），頁132-133。

- 五、康樂（中央研究院歷史語言研究所），〈素食與潔淨：印度篇〉。
- 六、陳玉美（中央研究院歷史語言研究所），〈人與食物與空間：蘭嶼Tao社會、文化中有關「潔淨」的觀念〉。
- 七、劉增貴（中央研究院歷史語言研究所），〈中國古代的「沐浴」禮俗〉。
- 八、邢義田（中央研究院歷史語言研究所），〈古代羅馬的公共澡堂〉。
- 九、鈴木則子（日本甲南女子大學文學部），〈日本の江戸時代における「清潔」と入浴〉。
- 十、林富士（中央研究院歷史語言研究所），〈頭髮、疾病與醫療——以中國中古時期的醫學文獻爲主的初步考察〉。
- 十一、范家偉（國立清華大學歷史研究所），〈中國中古時期絳囊繫臂與辟疫觀念〉。
- 十二、王明珂（中央研究院歷史語言研究所），〈女人、不潔與村寨認同——岷江上游的毒藥貓故事〉。
- 十三、蒲慕州（中央研究院歷史語言研究所），〈古代埃及與西亞的潔淨儀式〉。

其中，和「沐浴」直接或間接相關的，只有福田真人、劉增貴、邢義田、鈴木則子、林富士、蒲慕州六人的論文。

## 參、由沐浴到潔淨

研討會的主題由「沐浴」改成「潔淨」，不僅是爲了接納更多的論文和課題，也是爲了豐富討論的層次。

首先，可以由個人的層次擴及到公共的層次。例如，梁庚堯和福田真人便是以「城市」爲討論對象，劉士永甚至是以整個台灣社會爲對象。即使是原本以個人爲主體的沐浴，邢義田和鈴木則子也轉而以「公共澡堂」（公共浴室）爲焦點，當然，這也和羅馬、日本社會的特殊傳統有關。此外，廖炳惠和王明珂則是以「族群」做爲論述的主體。

其次，可以由身體的層次擴及環境（包括物質、自然環境和人文、社會環境）的層次。以蒲慕州的文章來說，古埃及和西亞的「潔淨」儀式，除了處理身體之外，還涉及宗教器物、空間和食物的「潔」與「不潔」。同樣的，陳玉美所觀察的蘭嶼地區，也曾在空間和食物這二方面表現其潔淨的觀念，而康樂則是專注於印度佛教的「素食」傳統。除了物質和自然環境之外，有關人文和社會環境方面，則有劉士永、廖炳惠、王明珂對於「異族」或「異文化」接觸的討論。

第三，可以由具體的層次擴及抽象的層次。身體或生活空間的清潔與衛生是具體之事，但是，觸及食物、族群和宗教信仰者，則往往屬於抽象的層次。在這一方面，除了上述幾篇論文之外，還有范家偉有關「絳囊繫臂」和「辟疫」觀念的討論。

## 肆、台灣、中國與世界

杜正勝先生曾不斷呼籲，應該以「台灣（本土）—中國—世界」的三環架構做為台灣的人文、社會科會研究發展的方位。同時，他還認為，歷史教育應以「由近及遠，從今溯古」為原則，並提出由鄉土史起，一直到台灣史、中國史、亞洲史和世界史，逐步擴展的「同心圓」架構。<sup>5</sup> 這一次的研討會雖然不是基於這個理念而設計，但是，我們的確試著放大自己的視野，不再把眼光只集中在中國。

因此，我們有陳玉美的蘭嶼，劉士永的台灣，和鈴木則子的日本做為第一圈（台灣及其周邊）。至於中國及其周邊，有劉增貴、林富士、范家偉、梁庚堯四人討論中國本土，王明珂集中在中國西南邊境，廖炳惠以香港和印度做為例證，康樂則討論印度。再往外擴展，則有蒲慕州的西亞和埃及，邢義田的羅馬，和福田真人的英國。

這些地方當然遠不足以涵蓋整個地球，歐洲大陸、北亞、非洲、美洲、和太平洋島嶼區都被遺落了。這一方面顯示台灣的研究人力還相當匱乏，另一方面則表示，我們還不是一個「國際性」的學術社群，否則，應該可以邀集不同地區的學者前來與會，針對他們最熟悉的，本土的領域提出報告。不過，這一次總是個開端，至少，我們邀請了鄰近的日本學者來談日本，希望未來的研討會能逐步向我們陌生的地域推進。

## 伍、跨學科的研究

除了跨越地理和國家的疆界之外，這一次的研討會也希望能跨越單一學科的界限，揭示各種可能的研究途徑和論述方式。雖然，這一次與會的學者絕大多數仍是「專業」的史學家，不過，這並不是一場「史學」研討會。

首先，在會議進行的過程中，人類學家的聲音可以說是此起彼落。以材料來說，王明珂和陳玉美的論文便是以人類學的田野工作資料為主。此外，人類學界的重要作品，尤其是英國道格拉斯（Mary Douglas）的《純潔與危險》（*Purity and Danger*），<sup>6</sup> 更是頻頻被不同學科的學者引述、討論（如：康樂、蒲慕州、陳玉美、王明珂、廖

<sup>5</sup> 詳見杜正勝，《台灣心·台灣魂》（高雄：河畔出版社，1998），頁135-169。

<sup>6</sup> Mary Douglas, *Purity and Danger: An Analysis of Concepts of Pollution and Taboo* (London: Routledge & Kegan Paul, 1966).

炳惠)。

其次，人類學、文化研究、和「新史學」所共同關注的「殖民」(colonial)和「後殖民」(post-colonial)的論述，以及族群接觸、文化認同的課題，也分別在廖炳惠、劉士永和王明珂的文章中出現。

第三，「性別」(gender)或「女性主義」(feminism)的關懷，則出現在鈴木則子、廖炳惠、王明珂、陳玉美等人的文章中。

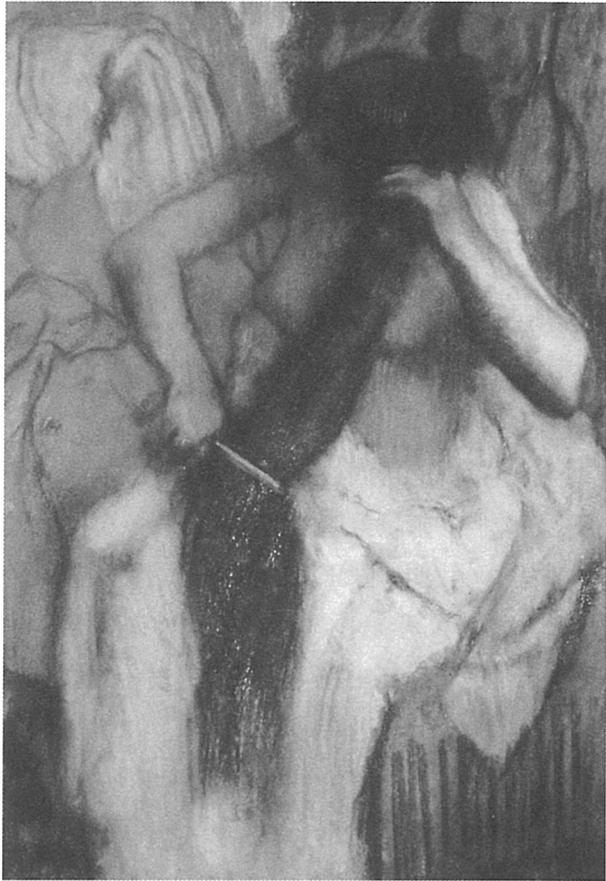
第四，劉增貴、范家偉、康樂、蒲慕州四人則同樣討論了宗教領域裡的「潔淨」概念和儀式。

第五，醫學史所關切的「公共衛生」這個課題，則是由梁庚堯、福田真人、劉士永三人擔綱討論。

第六，由傅柯(Michel Foucault)帶動風潮的「管理身體」(policing the body)的研究，<sup>7</sup> 福田真人、劉士永、廖炳惠、鈴木則子、林富士、蒲慕州的文章中也都有所觸及。

第七，也有一些研究，在上述的論述之外，側重社會史的研究，其中包括梁庚堯、福田真人、劉士永和鈴木則子的論文。

上述這些議題，似乎不是某個學科所專擅或獨佔，也沒有任何一個學科可以獨自提供完備的概念工具或研究方法。因此，在會議最後的「綜合討論」時，便有與會的學者建議，在實際的研究過程中，我們應該打破各個學科既有的「界域」(boundary)，勇敢的做一個學術界的「雜種」。

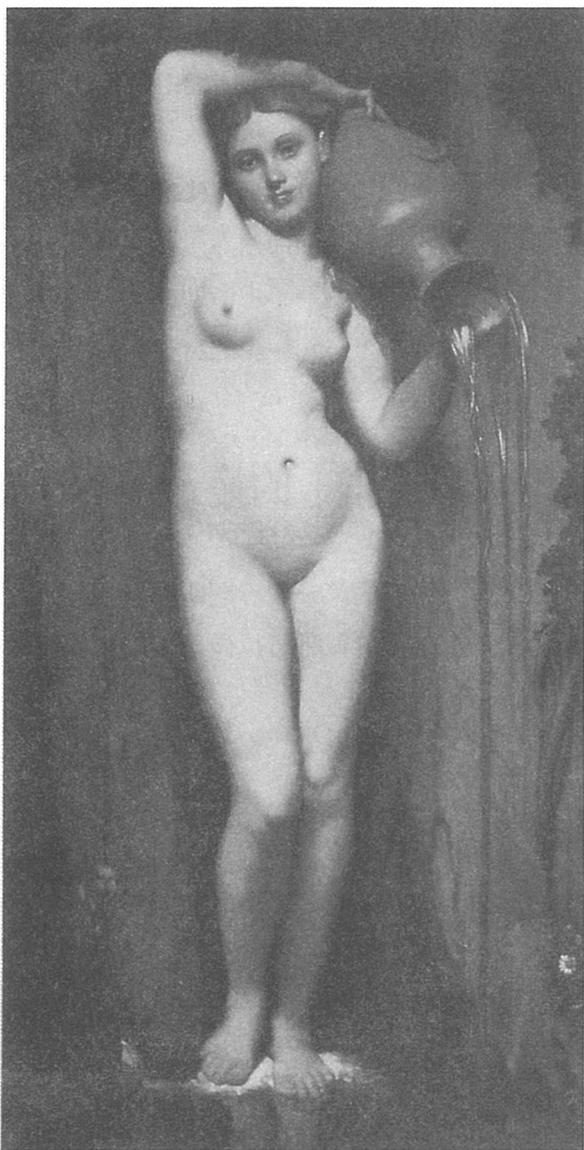


Edgar Degas 的作品《梳頭髮的女人和頭髮》(約1887-1890)。

<sup>7</sup> 參見 Roy Porter, "History of the Body," in Peter Burke ed., *New Perspectives on Historical Writing* (University Park, Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press, 1992), pp. 206-232 (esp. 217-220).

## 陸、以問題為導向——污染與潔淨

要打破學術界既有的畛域和界限並不容易。不過，以特定的「問題」為研究導向，藉以匯集不同學科和研究領域的專家，充分利用各種不同的概念工具和研究方法，創造對話的空間，以解決或釐清共同的問題，應該是可行的。



Dominique Ingres (1780-1867) 的作品《泉源》(1856)。

至於「問題」的找尋，我向來偏好在現實的生活裡去探索、思考。雖然，身為一個歷史研究者，我所關心的卻不是古人的死活與成敗，而是如何讓目前還活著的人能活得更好。這一次的研討會以「潔淨」為主題，也是基於這種現世的關懷。

每一天，無論是目見還是耳聞，我們都會看到、聽到或接觸到各式各樣的「污染」，像所謂的環境污染（水污染、空氣污染）、視覺污染和心靈污染。我們渴望有「乾淨」的身體、「純潔」的心靈和「潔淨」的環境。因此，我不免會想：其他時代和其他社會的人，是不是也遭遇過「污染」的難題？他們如何清除污染以達到「潔淨」？他們所面臨的挑戰和應對措施和我們又有什麼異同之處？

這樣的思考和揣測，主要是建立在三個基本預設上。

首先，我認為，每一個社會都會有類似中文所說的「潔淨」的概念，<sup>8</sup> 都有一些區分「潔淨」與

「污穢」的標準。

<sup>8</sup> 這一次研討會最大的遺憾之一是，沒有人從「語言學」（歷史語言、社會語言）的角度，分析各個社會的「潔淨」概念。

其次，每一個社會的「潔淨」觀念應該會具體的表現在許多不同的文化和社會層面上（如身體、性別、飲食、空間、宗教、醫學、道德等），而且很可能會影響其行為模式、生活方式、人際關係和社會組織。

第三，人類的「潔淨」觀念及其衍生物，應該會隨著時間、空間和族群（社會、文化）的不同而有所差異，甚至在同一個社會裡，也會因為性別、年齡、職業、階層、教育、信仰的不同而有所差異。

就因為人類的「潔淨」觀念及其衍生物有同有異，有常有變，因此，會議的主題便在「潔淨」之外加上了「歷史」。這也意味著我們希望能有一些「比較研究」。可惜的是，絕大多數的「比較」都只在討論和綜合座談時約略提及，很少人進行有系統的比較研究。不過，我相信，這一次的研討會已替未來的比較研究提示了幾個可能的課題。例如，康樂和陳玉美所關心的「食物」問題；梁庚堯和福田真人所關心的城市的水污染和流行病的關係；邢義田和鈴木則子所探討的「公共浴室」的問題；劉士永和廖炳惠所觸及的殖民地問題，劉增貴和蒲慕州所關懷的宗教和禮俗，都可以進一步邀集更多的學者，進行更精細的討論和比較。

## 柒、未央之歌——「生命醫療史研究室」的使命

「『潔淨』的歷史」不是「生命醫療史研究室」所辦的第一個專題研討會，也不會是最後一個。不過，經由這一次研討會所獲得一些啓示，似乎可以做為未來工作的參考指標：

第一，我們的研究希望能以「問題」為導向。

第二，我們鼓勵跨學科、跨文化、跨地域的研究。

第三，我們企盼有系統的、深度的「比較研究」。

第四，我們打算創造一個衆聲喧嘩的對話空間，而不製造「一言堂」。

第五，我們的研究將盡可能同時關照「身體」、「知識」（醫學）和「環境」（自然、物質環境與人文、社會環境）這三個「生命醫療史」的面向。

這不是「工作旨趣」，更不是「指導原則」，而是「食野之萃」的「呦呦鹿鳴」，企盼所有同道能和我們一起墾拓這個新的研究領域，共同品嚐這一片甘美的野草。

最後，我必須藉這個機會，向所有參與研討會的學者和工作人員，表達我最大的敬意和謝意。

# 附錄一：中央研究院歷史語言研究所 「生命醫療史研究室」簡介

## 壹、召集人

林富士

## 貳、成立宗旨

本研究室擬結合不同學科、不同單位的學者，以「生命與醫療」為核心課題，共同開拓新的研究領域，以增進學界對於各個歷史時期和各個人類社會的整體認識。此外，並擬藉著各種形式的研討會、出版品，以及長期不斷的搜集研究資料，使本研究室成為「生命醫療史」主要的研究中心。

## 參、成員

### 一、基本成員

杜正勝、蕭璠、康樂、劉增貴、宋光宇、王明珂、林富士、李貞德、祝平一、李建民、王道還。

### 二、一般成員

本所及所外、院外相關學者。

## 肆、工作內容

### 一、進行田野工作與資料搜集

由研究室成員及助理進行田野工作並搜集資料。相關資料匯集於研究室，進行整理、分類與典藏，並開放給學界使用。

### 二、建立「生命醫療史研究室」電腦網站與資料庫

網站（<http://saturn.ihp.sinica.edu.tw/~medicine>）的內容包括：

壹、簡介。

貳、佈告欄（活動通告）。

參、大事紀。

肆、人物誌。

伍、史料與文獻。

陸、研究與討論。

柒、相關網頁連結。

歡迎光臨

中央研究院歷史語言研究所

**生命醫療史研究室**

Research Group of the History of Health and Healing

06000 since 1997/07

歡迎光臨生命醫療史研究室 06/11-12 (星期五~六)

[簡介] [活動通告] [大事紀] [人物誌] [史料與文獻] [研究與討論] [相關網頁連結]

地址：台北市南港區研究院路二段130號  
中央研究院歷史語言研究所研究大樓617室  
電話：(02) 27829555—553  
傳真：(02) 27859834

Best view with IE4.0, 800x600 screen mode  
Webmaster: Sufu Chen

### 三、推動整合型研究計畫

目前正進行以三年為期的「中國歷史上的醫療與社會」研究計畫。

### 四、協助個人展開研究計畫

提供研究室成員在研究工作上的各種協助，包括經費、資料的搜集與整理等。

### 五、舉行討論月會

每月邀請一位相關領域的學者演講或進行史料解析。

### 六、舉行專題討論會

每年舉行一至三次專題討論會。1998年舉行之專題討論會有二：（一）「華洋雜處：中國十九世紀醫學」研討會；（二）「『潔淨』的歷史」研討會。1999年舉行之專題討論會有二：（一）「養生、醫療與宗教」研討會；（二）「『健與美』的歷史」研討會。

### 七、進行學術交流與合作計畫

1. 邀請國內、外學者來訪、開會。
2. 參與國內、外之學術會議。
3. 訪問相關之學術機構。
4. 聯合國內其他學者進行共同研究。
5. 與國外學者合作研究。

### 八、出版

初步的研究成果先行在「生命醫療史研究室」電腦網站上發佈，並於適當時期出版研究通訊、論文集或專刊。



## 醫療與中國社會

### 學術研討會

杜正勝：醫療、社會與文化—早期醫學史的思考  
 金仕超：古代醫學研究之一—從古代醫生與方士的關係論起  
 李健良：明堂與陰陽：以《五十二病方》  
 「灸禁毒除毒藥」為例  
 李貞德：漢魏六朝的乳母  
 哈瑪爾·高田：台灣與新考  
 林 慶：免地稅與的院生—醫事知識在台灣的社會性分析  
 高 晴：醫療與國家—近代中國醫療衛生體制化的過程  
 張 登 良：從不穩定的口到主要的或醫場所：  
 制度信任的社會建構  
 陳 碧 霞：再文化與再文化的交會點—「光復」與台灣醫生  
 患者與醫療關係的一個轉折  
 范 燕 秋：新醫學在台灣的實踐—從復原蘇平的  
 《創傷衛生原理》談起  
 羅 瑋：長生思想與與醫藥有關的養生方  
 做出精神：關於明代日用雜書中的醫事門  
 陳 元 閉：傳統會館觀念與行為之考索  
 鄭 金 生：早期中藥藥材中的巫文化演變  
 雷 祥 麟：常山：一種新抗體藥的誕生  
 林 富 士：中國六朝時期的玉環與醫療  
 石田秀實：元明期中醫藥從理理醫藥與錢金銀的聯繫  
 梁 其 波：麻風病觀念演變的歷史  
 Paul Utschick：文化建構與疾病分類學的實際：  
 中國眼科的案例  
 Christopher Cutler：華佗與中國古代的醫療療法  
 張山茂久：「醫藥」與「權力」—兩種現代感覺及其歷史意義  
 祝 丕 一：通貫天學、醫學與儒學：王宗翰的醫學思想  
 Charlene Furb：從法、具體化與倫理：宋實學的醫療思想  
 趙 元 玲：三焦與醫學—三焦與呼吸  
 張 嘉 顯：傳統中國醫藥中的命門觀念

時間：民國86年6月26-27-28日  
 地點：中央研究院歷史語言研究所研究大樓七樓  
 主辦：中央研究院歷史語言研究所  
 TEL: 02-6523102 02-6523129

民國八十六年舉辦的「醫療與中國社會」研討會

## 附錄二：中央研究院歷史語言研究所 「生命醫療史研究室」簡史

### 壹、「疾病、醫療與文化」討論會（1992-1995）

爲了墾拓中國史（和臺灣史）研究的新領域，也爲了使中國和臺灣的歷史經驗成爲人類整體歷史的一部分，本所若干同仁於1992年夏天（七月）共同籌組了「疾病、醫療與文化」討論會，每一年都舉行十次左右的討論月會，並邀約所內外同道參與活動，至1995年夏天，共舉行三十次的討論月會。所探討的主要課題包括：

- 一、中國人對於身體的認識及賦予的文化意義；
- 二、醫家的族群和學術歸類（醫與巫、道、儒的關係）；
- 三、男女夫婦與幼幼老老的家族史；
- 四、從醫學看文化交流的問題；
- 五、疾病醫療所反映的大眾心態等。

### 貳、「生活禮俗史研究室」（1995-1997）

1995年，「疾病、醫療與文化」討論會的成員，與本所人類學組另一群以宗教、禮俗研究爲重心的學者結合，成立了「生活禮俗史研究室」。

「生活禮俗史研究室」由「疾病、醫療與文化」與「宗教史研究」兩個小組所組成。主要目標有二：

- 一、長期累積研究資料和文獻，並透過大小型的研討會、以及出版刊物，使本所成爲這個領域主要的研究中心之一；
- 二、整合不同學科、不同單位的學者，共同開拓新的研究領域，豐富我們對於歷史以及人類社會的知識。

爲了達成這兩個目標，在研究室成立之後，除了繼續舉辦持續了三年之久的討論月會、進行資料整理之外，在1997年6月26日至28日，更召開了「醫療與中國社會」學術研討會。此次會議，除了使國際學術界知道這個研究小組的存在與具體成就之外，也提出我們所關心的若干課題，和國內外的學者一起探索。

### 參、「生命醫療史研究室」（1997-）

1997年7月，「生活禮俗史研究室」一分爲二，分別成立「禮俗宗教史研究室」和「生命醫療史研究室」。

「生命醫療史研究室」承接「疾病、醫療與文化」小組原有之工作，並規畫各項主題研究。首先是以「中國歷史上的醫療與社會」爲題，向院方提出以三年爲期的新興主題計畫，並獲

准自1997年7月至2000年6月之間執行。

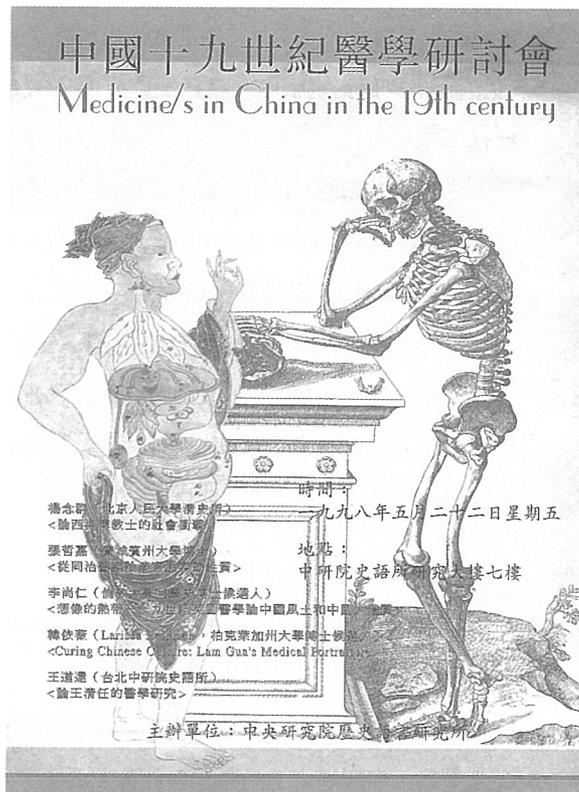
「生命醫療史研究室」的工作重點包括：

- 一、協助個人展開研究計畫；
- 二、舉行討論月會；
- 三、舉行專題討論會；
- 四、建立「生命醫療史研究室」電腦網站與資料庫；
- 五、進行田野工作與資料搜集；
- 六、進行學術交流與合作計畫。

其中，專題討論會的規畫要點為：

- 一、與主題計畫以及討論月會的課題互相配合；
- 二、課題力求明確；
- 三、討論時間充分；
- 四、實證研究和方法論的檢討並重；
- 五、嘗試跨文化、跨學科的研究；
- 六、同時進行學術交流；
- 七、以研究室成員的專業能力和興趣為基礎。

在1998年，共舉行了二次專題討論會：（一）「華洋雜處：中國十九世紀醫學」研討會（1998年5月22日）；（二）「『潔淨』的歷史」研討會（1998年6月11-12日）。1999年，舉行二次專題討論會：（一）「養生、醫療與宗教」研討會（1999年1月9日）；（二）「『健與美』的歷史」研討會（1999年6月11-12日）。2000年，則擬舉辦一次較大型的專題討論會：「『疾病』的歷史」研討會（暫訂）。



1998、1999年舉辦的研討會